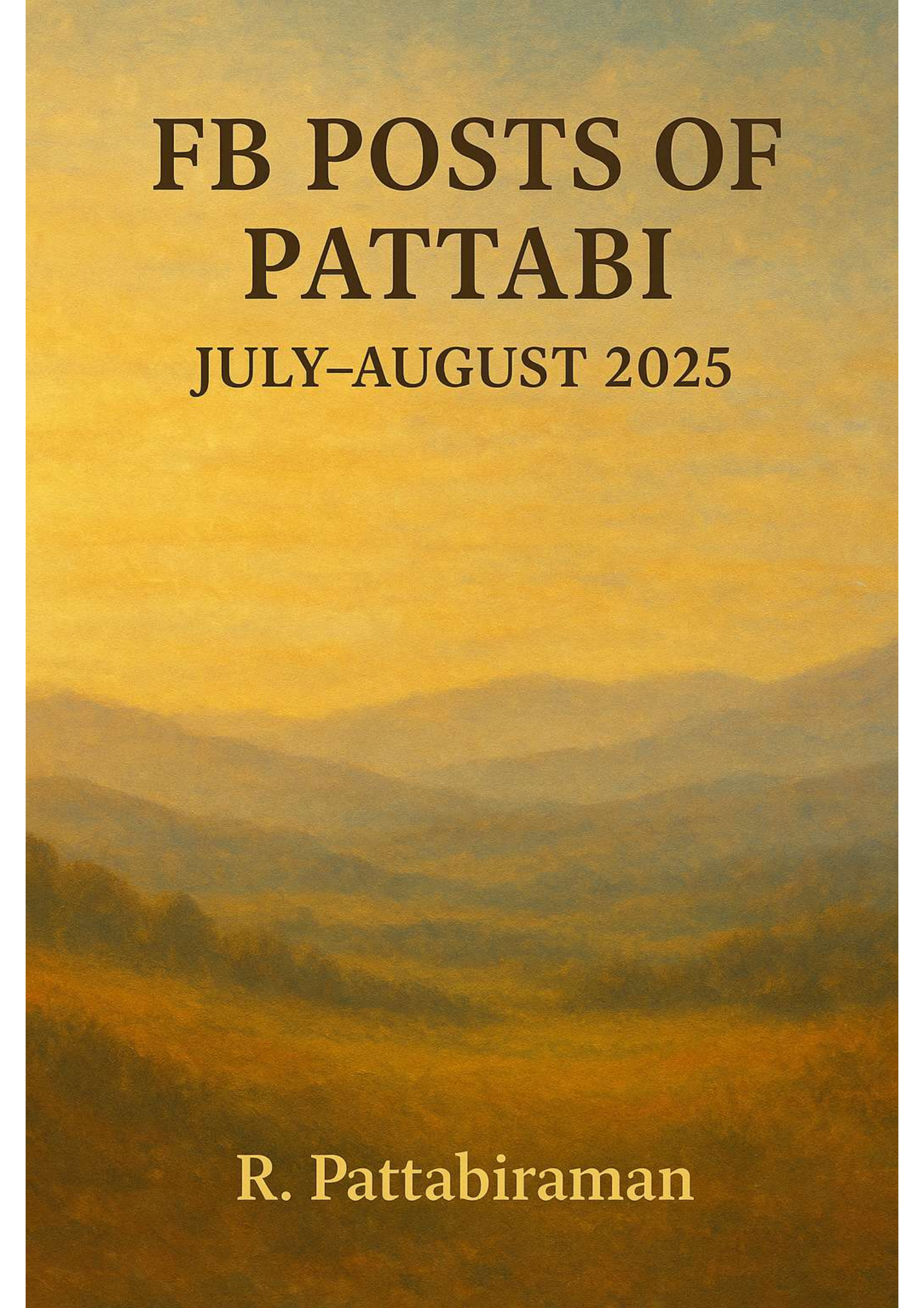




FB POSTS OF PATTABI

JULY–AUGUST 2025

R. Pattabiraman

FB Posts of PATTABI

July- Aug 2025

இந்த தொகுப்பில் ஜூலை மற்றும் ஆகஸ்ட் 2025ல் , முகநூலில் நான் எழுதியவை இடம் பெறுகின்றன.

வாசிப்பவர்க்கு நல் முத்துக்கள் கிடைக்கலாம். ஆர்வம் பலவிதம். ஆர்வப் பொருத்தம் இருந்தால் , இத்தொகுப்பில் சுவை கிட்டலாம்.

இனி ஜூலையும் ஆகஸ்ட்டும் பேசட்டும். ஒரு நூல் அளவு அவை அமைந்ததில் மகிழ்ச்சி

2-9-2025

- ஆர். பட்டாபிராமன்

2025 July FB

July 1

A Part Apart

நவீன இந்திய கட்டுமானத்தில் அம்பேத்கர் மிக முக்கியமான இடம் பெறக்கூடியவர். அவர் குறித்த தொடர் வாசிப்புகளும் அரசியல் பழகுநருக்கு அவசியமானது. அவருக்கேயான எழுத்து கிடங்கு மெதுவாகவேனும் கடந்த 40 ஆண்டுகளாக மெல்ல மெல்ல உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. மார்க்ஸ், காந்தி, நேருவை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, இந்த கிடங்கின் நீள அகலம் இன்னும் தேவைப்படுவதாக இருக்கலாம்.

இந்திய / உலக ஆய்வுலகு தொடர்ந்து சில ஆளுமைகள் குறித்த அகழாய்வில் ஈடுபட்டுக்கொண்டேயிருக்கிறது... இப்பட்டியலில் இடம் பெறக்கூடியவர் மிகக் குறைவு. மார்க்ஸ், காந்தி இன்னும் தேடப்பட்டுக்கொண்டேயிருக்கிறார்கள். அம்பேத்கர் இவ்வரிசையில் வேகமாக வந்து கொண்டிருப்பவர். இவர்கள் வாழ்க்கை குறித்த தேடல்கள் தீர்ந்தபாடில்லை. தீரவும் வேண்டாம். இன்னும் அவர்களை இண்டு இடுக்கெல்லாம் வெளிச்சம் பாய்ச்சி வெளிக்கொணரும் வேலை இருப்பதாகவே எனக்குத் தோன்றும். இதில் அம்பேத்கர் குறித்த இந்த வேலை சற்று கூடுதலாகவே இருக்கவேண்டியுள்ளது. காந்தி , மார்க்ஸ் , நேரு அளவைப் பார்க்கையில், அம்பேத்கர் தனி வாழ்வு வெளிச்சம்படாமல் இருக்கிறது. அவரின் மராத்தி எழுத்துக்களும் , ஆங்கில வழி / பிற இந்திய மொழிகள் வழியே செல்லாமல் இருக்கிறது.

என் அம்பேத்கர் வாசிப்பும் 40 ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக, விட்டு விட்டாவது இருக்கக்கூடிய ஒன்றுதான். திருவாரூர் சூழல் அதற்கான வேரை கொடுத்தது எனலாம். தொழிற்சங்க , கட்சி காட்சிகளும் அதற்கு உதவின. ஊரில் இருந்த திருவிக கல்லூரி என்பதும் கம்யூனிஸ்ட், திராவிட, அம்பேத்கரிய செயல்பாட்டு பேராசிரிய நண்பர்களை கொடுத்தது. கேப்டன் கலியபெருமாள் என்கிற பேராசிரியர், அம்பேத்கர் பண்பாட்டு மய்யம் அமைத்து நிகழ்வுகளை நடத்தினார். துவக்க நிகழ்வில் அம்பேத்கர் படத்தை திறக்க, தொழிற்சங்கத் தோழன் என்கிற வகையில் என்னை அழைத்தனர். வாசிப்பு , விவாதம் அவர் குறித்த அறிவார்ந்த தேடல் என கொஞ்சம் எனக்குப் போனது.

இன்று பார்த்தால் காந்தி அளவிற்கு மார்க்சோ, மார்க்ஸ் அளவிற்கு அம்பேத்கரோ என் வாசிப்பில் இல்லை. நேருவைவிட கூடுதலாக அம்பேத்கர் வாசிப்பு இருக்கிறது எனச் சொல்ல முடியும். 1980களில் குபர் எழுதிய அருமையான analytical நூலை வாசித்த நினைவு. இன்றும் அந்நூல் தனித்த ஒன்றாக எனக்குத் தோன்றும். நான் எம் எஸ் கோரை இன்றுவரை படிக்காமல் விட்டது என் குறை. நேரு வாசிப்பும் இந்திய நவீன கட்டுமானத்தில் மிக மிக அவசியமானது என நான் உணர்கிறேன்.

இவ்வளவு பீடிகையும் அசோக் கோபால் எழுதிய A Part Apart - The Life and Thought Of B R Ambedkar நூல் வாசிப்பு பற்றி கொஞ்சம் பேசத்தான். அம்பேத்கர் வாழ்வும் சிந்தனையும் குறித்து தான் நிறைய நூல்கள் இருக்கிறதே, அப்புறம் என்ன என்ற கேள்வி வரலாம். ஆனால் அதை சற்று விஸ்தாரமாக ஆழ அகல தோண்டித் தரும் நல்வேலையை, ஆண்டுக்கணக்கான பெரும் உழைப்பை அசோக் கோபால் செய்துள்ளார்.

டெல்தும்டேவின் Iconoclast Reflective Biography வந்தவுடன் (670 பக்) அதை உள்வாங்கும் வேலையில் சென்றேன். அசோக் கோபால் தள்ளிப்போனது. டெல்தும்டே சிறையில் இருந்தபோதே அசோக் கோபாலின் நூலை படித்ததாகச் சொல்லியுள்ளார்.

அசோக் கோபாலின் இந்நூல் நவயானாவால் 2023ல் ரூ 1000க்கு கொணரப்பட்ட நூல். 800 பக்கங்களுக்கு மேலான மிக ஆழமான, நுணுக்கமான தேடல் பின்புலம் கொண்ட பிரதி. அதனால் இந்நூல் மிக முக்கியமான ஒன்றாக பல அறிவுத்துறை செயல்பாட்டாளர்களால் பார்க்கப்படுகிறது.

அம்பேத்கரை தெய்வ ஆராதனை செய்யக்கூடிய அல்லது அருண் ஷோரி போல விமர்சனம் மட்டுமே செய்யக்கூடிய நூல்களிலிருந்து மாறுபட்டு, அவரின் வாழ்க்கையை அறிந்த மட்டும், எழுத்துக்களின் வழி அவர் வந்தடைந்த சிந்தனை பரிமாணங்களை கனமாக வைக்கக்கூடிய நூல் என்கிற வகையில் அசோக் கோபால் உழைப்பு மெச்சத் தகுந்தது.

எவர் குறித்த வாசிப்பும் ஆய்வு மனதிற்கு 'critical appreciation' என்கிற வகைப்பட்டு இருந்தால் நலம் என என் வாசிப்பு பயிற்சி சொல்லிக்கொடுக்கிறது. Hagiography ஆல் வெறும் கொண்டாட்ட, தொழும் மனநிலை மட்டுமே கட்டப்படும். அசோக் கோபால் உழைப்பு

மற்றும் அறிவார்ந்த செயல்பாட்டால், நல்ல reference book ஒன்றை உருவாக்கிக் கொடுத்துள்ளார்.

இதுவரை ஆங்கில மராத்தி நூல்களில் வராத செய்திகளையும் சேர்த்து தந்துள்ளதாக அசோக் கோபால் சொல்கிறார். அம்பேத்கர் எழுத்து கிடங்கு 50 ஆயிரம் பக்கங்கள் இருக்கலாம் என்ற எண்ணம்தான் என்னிடம் இருந்தது. அசோக் கோபால் படி அது லட்சம் பக்கங்களாம். எவ்வளவு தேடல் இன்னும் தேவை என்பதற்காக இதைச் சொல்கிறேன்.

இந்நூலின் தலைப்பை பாருங்கள் A Part Apart என இருக்கும். இந்த சொற்றொடரை அம்பேத்கர் அக்டோபர் 27, 1939ல் பயன்படுத்தினார்.

I am not a part of the whole . I am a part apart. இதை எப்படி எளிமையாக புரிந்து கொள்வது. நான் அந்த முழுமையின் பகுதி அல்ல. தனித்த பகுதி எனச் சொல்ல வருகிறார். என்னை வேறு முழுமையின் பகுதியாக பார்க்காதே. நான் முழுமையில் அடங்கா தனித்த பகுதி என புரிந்து கொள்ளலாமா? இதை அன்றைய சூழல் contextல் வைத்து அவரவர் புரிதலுக்கேற்ப விரிவுரை செய்யலாம்.

அசோக் கோபால் இந்நூலை அறிமுகம் என்பதுடன்

20 இயல்களில் முனைந்து முடைந்து தந்துள்ளார். நூலாசிரியராக அவர் சொல்லியிருப்பது

A part Apart aims to chart the evolution of Ambedkar's thought, its core vision, and its relation to his life and work. Biographical information has been intertwined with a reading of Ambedkar's writings and speeches done against the background of conceptual frames , contextual information and scholarly analysis...

அசோக் கோபால் 2004 லிருந்து தொடர்ந்து 20 ஆண்டுகள் உழைப்பின் விளைச்சலை கொடுத்துள்ளார்.. மிக ஆழமான விவரமான நூலில் செல்கிறோம்...பார்க்கலாம்..

1-7-2025

July 2

அம்பேத்கர் A Part Apart 2

அம்பேத்கர் வாழ்க்கை சிந்தனை செயல் குறித்த அருமையான மேம்பட்ட நூலினை அசோக் கோபால் தந்துள்ளார். முடிந்தவரை உள்ளது உள்ளபடி என்கிற எழுத்து கொண்டாடப்படவேண்டிய ஒன்று. இப்படிப்பட்ட நூல் வகைகள் கூடும்போது, வாசகரின் புரிதலில் balance நிலைக்கும். ஓகோ என சாமியாடல்களோ, அலட்சிய உதாசீனங்களோ செய்யாமல், ஆளுமைகளை பூமியில் கால் ஊன்றி நடந்த ஜீவன்களாக புரிந்துகொள்ள முடியும். அசோக் கோபால் இவ்வகை நிதான புரிதலுக்கு இந்நூல் வழி உதவுவார். இந்நூல் 2023ல் நவயானவால் ரூ 1000க்கு கொணரப்பட்டது. அசோக் கோபாலின் ஏறத்தாழ 20 ஆண்டுகள் உழைப்பை உள்ளிழுத்துக்கொண்டுள்ளது.

நூல் அறிமுகப்பகுதி A Thinker In Politics எனத் தலைப்பிடப்பட்டுள்ளது. கீர் போன்றவர்கள் தவறாக எழுதியவை சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளது. அம்பேத்கர் அக் 20,1935ல் பேசியது

I will not die as person who calls himself a Hindu. ஆனால் கீர் எழுதியதே அதிகம் பொது வெளியில்- I will not die a Hindu. இரண்டுக்கும் அர்த்த பாவ அழுத்தம் மாறுபடும் என்பதை அசோக் கோபால் சொல்கிறார். புனே உடன்பாடு வந்தபின் இதை அவர் பேசியிருந்தார் . காந்தி இதற்கு எதிர்வினையாற்றினார்.

அம்பேத்கர் குறித்த தீவிர வாசிப்பு அனுபவத்தை அசோக் பகிர்கிறார். அவர் வழக்கமான அறிவுஜீவி வகைப்பட்டவரல்ல..அகாடமிக் தாண்டி அரசியலின் தடிப்புகளுடன் , எதார்த்தங்களை பார்த்து போராடிய அறிஞர். அவரால் நீங்கள் பேசக்கூடிய ஸ்வராஜ்யம் யாருக்கு என கேட்கமுடிந்தது.

நூலின் தலைப்பாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ள அக் 27 , 1939 “ I am not part of a whole. I am part apart” என தனித்து கம்பீரம் காட்டக்கூடிய நிலைப்பாட்டினை அம்பேத்கர் எடுத்தார். தான் முழுமையின் ஏதோவொரு பகுதியல்ல என்கிற சுயகௌரவத்தை அவர் உயர்த்தினார். தனித்த பகுதி என்றார். ‘தனித்த பகுதி’ எந்த முழுமையையும் ஏற்காதோ- முழுமையாகவும் ஆகாதோ..சரி எதை முழுமையாகப் பார்த்து அம்பேத்கர் அதன் பகுதி நான் அல்ல என

உணர்த்த விரும்பினார்.. காங் காந்தி விடுதலை இயக்கத்தையா... இப்படி கேள்விகள் வாசக மாணவனாகிய என்னிடம்.

'He cared deeply for the whole' என அசோக் தன் ஆய்வில் வெளிச்சம் காட்டவும் செய்கிறார். இந்திய அரசமைப்பு அசெம்பிளியின் பகுதியாக அவர் ஆகவில்லையா...பின் அவரே அதன் முழுமை என்கிற உயர்வாகவில்லையா..இப்படியும் என்னிடம் கேள்விகள்..

சில நேரங்களில் செயல்கள் சிந்தனை கூடாமல் ஏமாற்றம் கிடைக்கும்போது ' he declared a desire to withdraw from politics and devote energies to writing' என்கிற சோர்வையும் காண்கிறோம். வாழ்வு என்றால் அப்படித்தானே. உற்சாக உந்துதல்களும், வீழ்ச்சி சோர்வுகளும், திரும்ப எழும் துள்ளல்களுமானது தானே.

அவருக்கான அரசியல், சமூகம் சார்ந்தது. இரண்டும் ஊடாடக்கூடியது. இதனால் அவர் சமயம் என்பதையும் எடுத்து விவாதிக்க வேண்டியதானது. அவருக்கு a society based on the principles of equality, liberty, fraternity முக்கியமானது. இந்த மூன்றும் ஒத்துப்போகக்கூடியவை தானா என்கிற philosophical frame சார்ந்த உரையாடலை அகில் பில்கிராமி போன்றோர் தீவிரமாக எடுத்துள்ளனர். அம்பேத்கரின் முக்கிய பங்களிப்பாக பல அறிஞர்கள் உணர்ந்தது போல் , அவரின் fraternity வலியுறுத்தல். இது அவரின் தனிச் சிறப்பு என எனக்குத் தோன்றும்.

அசோக் கோபால் இந்த சாப்டரில் சொல்ல வருவது

Ambedkar seemed to be wearing two hats in public life- one of a social reformist and the other a reluctant politician who would rather be a statesman.

அம்பேத்கருக்கு , அரசியல் அமைப்பு பேசும் political ideal என்பதற்கும் சாதி சார்ந்த உணர்வுகளுடன் நகரும் social ideal என்பதற்குமான பிளவு முரண் , அதி அவசரமாக தீர்க்கப்படவேண்டிய ஒன்று. அவர் மார்க்சியம் தாண்டி புத்த இசத்தில் உயர் வாழ்வை பரிந்துரைக்கலானார்.

Political Philosophy என்பதில் அவரை என்ன லேபிள் கொண்டு locate செய்வது என்கிற கேள்வி அசோக் கோபாலுக்கு எழுகிறது. அவருக்கு ஏராள source materials- one body source என்பதில்லை. 1940க்கு முன்னர் அவர் கீதையைக் கூட பயன்படுத்தியுள்ளார். பயன்படும் எனில் நாம் மனுஸ்மிருதியைக் கூட (if required even from the buried Manusmriti) எடுத்தாள வேண்டும் என நண்பர்களிடம் சொல்லியுள்ளார் .

சம்ஸ்கிருதம் அவசியம் எனப் பார்த்துள்ளார் போன்ற செய்திகளை அசோக் கோபால் தருகிறார்.

லிபெரல், டெமாக்ரட், ராடிகல் போன்ற அளவைகள் மட்டும் போதாது. Progressive conservative என்பதும் தேவை என்கிறார் நூலாசிரியர்.

தனது எழுத்துக்களில் inconsistency இருப்பதைப் பற்றி, காந்தி போலவே அம்பேத்கரும் கவலைப்பட்டவர் அல்ல. Consistency கழுதையின் குணம் என சாடவும் செய்கிறார்.

அம்பேத்கரிடம் impatience இருப்பதை உணரமுடிந்தாலும், 'ஓர் இரவில் மாற்றம்' என்பதை அவர் எதிர்பார்க்கவேயில்லை. Graduation என்பதை அவர் ஏற்றார். அவரின் இந்த வரிகளை அசோக் துணைக்கு எடுத்து வருகிறார்

You must not refuse what is offered when you know that your sanctions are inadequate to compel your opponent to concede more.

கொள்கை ஏற்கப்பட்டு, நடைமுறையில் அமுலாக்கம் instalmentsல் வந்தாலும் நிராகரிக்காதே என அவர் சொல்லித் தருகிறார். எங்கள் தொழிற்சங்கத்தில் தோழர் குப்தா இதை இலகுவாக grip செய்ய வைத்தார். Even one step with all - Accept what is given , fight for the improvement of the rest என வழி நடத்திய அபூர்வ தொழிற்சங்க மேதை தோழர் குப்தா என என் நினைவு இங்கு ஓடுகிறது.

ஜான் துவேயிடமிருந்து கற்ற ஜனநாயக கருத்தாக்கத்தை, இந்திய சாதி சமூக பின்னணியில் அம்பேத்கர் மேம்படுத்தினார். அம்பேத்கரை அய்ரிஷ் எட்மண்ட் பர்க் உடன் அசோக் ஒப்பிடுகிறார்.

அம்பேத்கர் உஷ்ணமாக எழுதி பேசுவது ' வெறுப்பின் சாயலா' என்கிற கேள்விக்கு அவரிடமிருந்தே பதிலைப் பெற்று அசோக் கோபால் தருகிறார்.

I hate injustice, tyranny, pompous ness, humbug and my hatred embraces all those who are guilty of them. I want to tell my critics that I regard my feelings of hatred as a real force. They are only reflex of the love I bear for the causes I believe in , and I am no wise ashamed of it

அம்பேத்கரின் இந்த வாதம் கூர்முனை கத்தி போல் உள்ளது. அவரவர் தான் நம்பும் காரணங்களின் மீதான காதலால், அதற்கு எதிரானவர் மீது வெறுப்பு என்கிற சக்தியை பிரயோகிக்கலாம் என்பதான திசையை இவ்வாதம் காட்டக்கூடும் என எனக்குத் தோன்றுகிறது.

அம்பேத்கருக்கு காந்திக்கு கிடைத்தது போல் மகாதேவ் , பியாரிலால் கிடைக்காமல் போனதால், அம்பேத்கர் பற்றிய செய்திகள் பேச்சு எழுத்துக்கள் போதுமானவை கிடைக்காமல் போனதை ஆசிரியர் சொல்கிறார்.

நீளம் கருதி இவ்வியலை நான் கீழ்க்கண்ட அசோக் வரிகளுடன் நிறுத்துகிறேன்

Ambedkar is not for the weak or bigoted. Nor is he for those who would like to be his blind bhakts - devotees . He expected critical reflection from all...

2-7-2025

July 3

அம்பேத்கர் Apart Apart - 3

அசோக் கோபாலின் ஆழமான நூல் குறித்து 3வது பதிவைத் தருகிறேன். இதற்கு முந்திய பதிவில் 'அம்பேத்கர் அரசியல் சிந்தனையாளர்' பற்றிய எளிய குறிப்பை கொடுக்க முடிந்தது.

அசோக் முதல் இயலை Army Man's Son எனத்தலைப்பிட்டு, அவரின் தந்தை , குடும்பம் பற்றிய சில செய்திகளைத் தருகிறார். பிரிட்டிஷ் ஆட்சியில் இராணுவ சுபேதராக அவர் தந்தை இருந்து பென்சன் பெற்றவர். இராணுவ பள்ளியில் தலைமையாசிரியராகவும் இருந்தவர்.

தந்தை ராம்ஜி சக்பால். தாத்தா மலோஜி சக்பால். இவர்களும் இவர்களது உறவினர்களில் சிலரும், மகர் பகுதியிலிருந்து இராணுவப் பணிகளில் இருந்துள்ளனர். மகர் என்கிற சாதி சார்ந்த பதம் , 11 ஆம் நூற்றாண்டிலிருந்து தான் புழக்கத்தில் வந்ததாக அசோக் கோபால் சொல்கிறார். மகர் பெண்கள் கடுமையான பாலியில் கொடுமைகளுக்கு உள்ளாக்கப்பட்ட வரலாற்று செய்திகளையும் தருகிறார். 1880ல் 2800 மகர்கள் பம்பாய் ஆர்மியில் இருந்தனர்.

அம்பேத்கர் தாயார் பீமாபாய். சக்பால் பீமாபாய் திருமணம் 1867ல். பீமாபாய் 14 குழந்தைகளை பெற்றவர். சாவிற்கு கொடுத்தது போக தங்கிய குழந்தைகள் பலராம், கங்கா, ரமாபாய், ஆனந்த்ராவ், மஞ்சளா, துல்சா, பீமராவ்.

பீமராவ் அம்பேத்கரின் பிறந்த தேதி பள்ளிக்கூட ரிகார்ட் படியானது. 14-4-1891. குடும்பம் சதாரா பகுதிக்கு சென்றது. பள்ளி வாழ்வில் அம்பேத்கர் என்கிற பெயர் பின்னொட்டை தந்த வாத்தியார், அன்புடன் இருந்த வேறோரு வாத்தியார் இருவரும் பிராமணர்கள். இதன் பொருள் மகர் குழந்தைகள் பள்ளி சேர்வதில். மற்றவருடன் சேர்க்கப்படாமல் தனித்து அமரச் செய்தல் போன்ற கொடுமைகளை சந்தித்து போராடாமல் இல்லை.

ராம்ஜி டபோலி பகுதியில் பென்சனர் குடியிருப்பில் இருந்தார். அக்கம்பக்க பிரச்சனை காரணமாக சதாரா, பின்னர் பம்பாய் என நகர்ந்தார். மேலும் மேலும் படிக்க அக்குடும்பத்தில் வாய்ப்பு அம்பேத்கருக்கு கிடைத்தது. சதாரா பள்ளியில் அவர் பிவா ராம்ஜி அம்பேத்கர் என்கிற பெயரில் படித்துள்ளார்.

சிறுவனாக சதாரா பகுதியில் கோகோ, கில்லி, கிரிக்கெட், கால்பந்து விளையாடியதாக அம்பேத்கரே நினைவு கூர்ந்துள்ளார். ஆலவிழுதுகளை பிடித்து ஊஞ்சல் ஆடுவது, அங்கு படுத்திருக்கும் பெருசுகளின் தூக்கத்தை கெடுத்தது போன்றவை நடந்துள்ளது. விளையாட்டில் எவராவது நீ தோற்றுவிட்டாய் என்றால் அவர்களுடன் சண்டை. அசோக் எழுதுகிறார்

If he was called a loser, he would beat up the other children. He was not afraid of picking up a fight with older children either. He was hefty and knew choice of abuses. எனக்கு இது மிக முக்கியமான உளவியல் அம்சமாக பட்டது.

வீட்டில் பெண்களுக்கு மணமுடித்த தருவாயில், மனைவி இறந்த சூழலில், தான் அறிந்த மகர் பென்சனர் சிர்க்கவாலா என்பாரின் கணவரை இழந்த தங்கையான ஜீஜாபாயை ராம்ஜி மறுமணம் புரிகிறார். 1904ல் மிக மோசமான நெருக்கடியான வாழிட சூழலில்தான் குடும்பம் பம்பாய் நகர்ந்தது. அம்பேத்கர் புகழ்வாய்ந்த எல்பின்ஸ்டோன் கல்விக்கூடத்தில் சேர்க்கப்பட்டார். ராம்ஜி மனைவி இறந்த சூழலில் செய்யப்பட்ட மறுமணத்தை அம்பேத்கரால் சிற்றன்னை என ஒருவரை ஏற்க முடியவில்லை.

மணமான சகோதரி துல்சாவின் நகைகளை விற்று அம்பேத்கர் படிப்பு சென்றது. சமஸ்கிருதம் படிக்க விரும்பினாலும், சாதி விடுமா, பெர்ஷியன் எடுத்து படித்தார். சராசரி மதிப்பெண்களே அவர் பெறுபவராக அவர் இருந்துள்ளார். அவரது ஆங்கில அறிவை விருத்தி செய்துகொள்ள அப்பா ராம்ஜி கிரியா ஊக்கியாக இருந்துள்ளார்.

1907ல் அம்பேத்கர்- ரமாபாய் திருமணம். துணைவியார் ரமாபாய் குறித்து போதுமான செய்திகள் இல்லை என்பதைச் சொல்கிறார் அசோக். அம்பேத்கர் தொகுதிகளில் வந்த 400 பக்க photo biography ல் ரமாபாய் 3 இடங்களிலேயே இருப்பதாக அசோக் கோபால் சொல்கிறார். ரமாபாய்க்கு பார்வதி என்கிற பெயரும் உண்டு. பள்ளி படிப்பு இல்லை. இறை பக்தியுண்டு. 1912ல் அவர் யஷ்வந்தை ஈன்றார். குடும்பம் வாய்க்கும் கைக்குமாக போராடிய சூழலில்தான் அம்பேத்கர் அமெரிக்கா உயர் படிப்பிற்கு செல்கிறார். அம்பேத்கர் எழுதிய ஓரிரு கடிதங்களை அசோக் தந்துள்ளார். பின் பிறந்த குழந்தைகள் தங்கா சோகம் குடும்பத்தில்..

அம்பேத்கருக்கு , ரமாபாய் வாழ்ந்தவரை பெருந்துணையாக நின்று சேவை புரிந்துள்ளார். படி என வற்புறுத்தியபோது மட்டும் எதிர்வினையாற்றினார் என அசோக் சொல்கிறார். என்னால் இயலாது.

படித்த பெண்ணாக பார்த்து நீங்கள் திருமணம் செய்து கொள்ளுங்கள். என்ன செய்வது, அவரின் மனவோட்டம் குறித்து எப்படி அறிந்து கொள்ள இயலும்...ஏதும் வெளித்தெரியாதபோது...

நாம் இரண்டாவது இயலான மும்பையிலிருந்து நியுயார்க் என்கிற பகுதிக்குள் செல்லலாம். அம்பேத்கர் காலத்தில் இருந்த இந்திய அரசியல்வாதிகள் எவரையும்விட கல்வி பின்புலம் மிக அதிகம் கொண்டவர் அம்பேத்கர். பரோடா சமஸ்தான மன்னர் சாயாஜிராவ் கெய்க்வாட் அவர்களின் உதவித்தொகையால்தான் அம்பேத்கர் கொலம்பியா படிக்கச் செல்லமுடிந்தது.

அசோக் கோபால் , கோபால்ராவ் என்கிற கிராமத்து சிறுவன் , பரோடா மன்னரான சூழலை இந்நூலில் கொணர்கிறார். வாரிசு இல்லா சூழலில் மகாராணி ஏற்பாட்டால் கோபால்ராவ் மன்னருக்காக grooming நடந்து சாயாஜிராவ் கெய்க்வாட் ஆக்கப்பட்டார். அவர் பொறுப்பேற்ற 1881முதல் ஏராள நற்காரியங்களை பரோடாவில் செய்கிறார். அடிப்படை இலவச கல்வி, தொழில்நுட்ப கல்வி, ஏராள நூலகங்கள், கெய்க்வாட் நூல் வெளியீட்டு கழகம், பூலே போன்ற சீர்திருத்தவாதிகளுக்கு நிதி உதவி, குழந்தை மணம் ஒழிப்பு, மணவிலக்கு மற்றும் மறுமணச் சட்டம் எல்லாம் இவரால் பரோடா பெற்றது.

மன்னர் பிராமணர் அல்லாத இயக்கங்கள் மீது ஆர்வமாக இருந்தார். அதேநேரத்தில் எந்த பிராமணரையும் பதவியிலிருந்து நீக்கவில்லை. சாதி மிக மோசமான தீங்கை விளவித்து வருகிற முறை என அவர் தொடர்ந்து பேசிவந்தார். இதனால் அவரை radical democratic என நினைக்கவேண்டாம் எனவும் அசோக் கோபால் சொல்லாமல் இல்லை. பல ஆண்டுகள் வெளிநாடுகளில் இருக்க பிரியப்பட்லவர்.

அம்பேத்கர் அமெரிக்க கல்விக்குச் செல்ல முக்கிய காரணகர்த்தா தாதா என அழைக்கப்பட்ட கிருஷ்ண கேலுஸ்கர். அவர் சத்யசோதக், பிராமணர் அல்லா இயக்கப் போராளி. மேற்கின் தாமஸ் பைன் போன்றோர் நூல்களை மராத்தியில் கொணர்ந்த அறிஞர். சத்திரபதி சிவாஜியை, தன் கோணத்தில் எழுதி நூல் கொணர்ந்தவர். திலகரின் பார்வையிலிருந்து மாறியவர். அதேபோல் 1898 லேயே புத்த சரிதம் எழுதியவர். மராத்தி, சமஸ்கிருதம், ஆங்கில மொழி புலமையாளர்.

அம்பேத்கர் மெட் ரிக் தேர்வில் வென்றவுடன், மகர்கள் கூடி கேல்ஸ்கர் அழைத்து அம்பேத்கருக்கு பாராட்டு நடத்தினர். அப்போதுதான் புத்தர் குறித்த தன் நூலை அவர் பரிசாக அம்பேத்கருக்கு வழங்கி, புத்தர்

மீதான ஆர்வத்தை ஏற்படுத்தினார் கேல்ஸ்கர். அவர்தான் எல்பின்ஸ்டன் undergraduate ஆகிட பரோடா மன்னரிடம் உதவித்தொகை பெற்றுத் தந்தவர். மன்னரிடம் அழைத்துச் சென்று அறிமுகமும் செய்தவர். நல்லா படிச்சு மக்களுக்கு தொண்டாற்று என மன்னர் அறிவுரை கொடுத்தார். எல்பின்ஸ்டன் என்றால் அப்போது எவரும் காலரை தூக்கிவிட்டுக்கொள்ளும் பெருமித நிறுவனம். இப்போ டெல்லி ஸ்டீபன்ஸ் பெருமிதம் போல.

அம்பேத்கர் மெட் ரிக்கில் 40 சத அளவே மதிப்பெண் எடுத்தவர். அதிக மார்க் 47 . அது பெர்சியனில்.

அம்பேத்கர் தன் graduation முடிந்து 1913ல் பரோடா ராஜ்யத்தில் , இராணுவ பயிற்சி ஏதுமில்லாமலேயே, சம்பளத்திற்கு military probationer ஆக சேர்கிறார். அங்கு சாதி இழிவிற்கான கொடுமைகளை அவர் சந்திக்க நேர்ந்தது. தங்கக்கூட இடம் கிடைக்கவில்லை. அப்பா இறப்பால் சென்றவர், பின் பரோடா திரும்பவில்லை. அதேநேரத்தில் அமெரிக்கா சென்று படிக்க உதவி கோரினார். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஆண்டிற்கு 1200 டாலர் செய்ய மன்னர் முன் வந்தார். படித்த பின்னர் 10 ஆண்டுகளுக்கு பரோடா சேவை என்பது நிபந்தனை.

குடும்பச் சூழல் மோசமாகவே இருந்தது, ரூ 1 வாடகையில் அசௌகரிய பம்பாய் குடியிருப்பு. மனைவி குழந்தை உறவினர் எனக் குடும்பம். பார்த்துக்கொள் எனச் சொல்லி அம்பேத்கர் ஜூலை 1920ல் அமெரிக்கா சென்றார். அமெரிக்கா கல்விப் புலம் பெரும் விரிவை அவருக்கு தந்தது. பார்க்கலாம்...

3-7-2025

July 4

Karl Marx Selected Writings என்கிற ஆக்கம் David McLellan அவர்களால் 1977ல் கொணரப்பட்டது. அதன் அடுத்த பதிப்பு 2000ல் வந்தது. மார்க்சின் நேரடி எழுத்துக்களை 700 பக்கங்களில் டேவிட் மக்லெல்லன் தொகுத்து தந்திருப்பார்.

Why Read Marx Today என்பது Jonathan Wolff ஆல் எழுதப்பட்டு 2002ல் வெளியானது. முந்திய டேவிட் மக்லென்னன் தொகுப்பிற்கு உரையாக இதை கருதலாம். 150 பக்கங்கள் கொண்ட புத்தகம்தான். ஆனால் மார்க்சின் நேரடி எழுத்துக்களுடன் செழுமையான உரையாடலை நடத்துகின்ற ஆக்கம். மார்க்ஸ் ஏன் சரியானவர்? மார்க்சை எப்படி படிக்கவேண்டும் போன்ற புத்தகங்களுக்கிடையில் மார்க்சை ஏன் படிக்கவேண்டும் என இப்புத்தகம் உரையாடல் வாயிலாக உதவி செய்யும். மார்க்சை வேதமாக- இறுதி உண்மைக்குரியவர் என மாற்றாமல் அதே நேரத்தில் மார்க்சின் எழுத்துக்களுக்கான- சிந்தனைக்கான அவசியம் குறித்து வலிந்து எதையும் பேசாமல் உரையாடும் புத்தகம் என்ற வகையில் கவனம் பெறவேண்டிய ஜோனதன் உல்ஃப் புத்தகம் Why Read Marx Today ?

July 4

அம்பேத்கர் A Part Apart - 4

அசோக் கோபால் எழுதிய மேற்கூறிய நூல் மிக மிக ஆழமான நூல். இந்த நூலை ஏப்ரல் 2023ல் நவயானா வெளியிட்டிருந்தனர். அசோக் கோபாலின் 20 ஆண்டுகள் உழைப்பின் நல்ல விளைச்சலை என்னால் இந்நூலில் உணரமுடிகிறது.

இந்த 4 ஆவது இடுகையில் அம்பேத்கரின் அமெரிக்க படிப்பு குறித்தும், செல்வாக்கு செலுத்திய பேராசிரியர் குறித்து கொஞ்சம் பேசிப்பார்க்கலாம் என உத்தேசம்.

அப்போதெல்லாம் இங்கிலாந்திற்குத்தான் பலர் படிக்கப் போனார்கள். இந்திய அரசியல் வானில் விதிவிலக்காக நாம் - அம்பேத்கர், ஜேபி, குமரப்பா போன்றோர் அமெரிக்கா சென்றதைப் பார்க்கிறோம். அதுவும் அம்பேத்கர், குமரப்பா இருவருக்கும் வாத்தியாராக செலிக்மேன் பேராசிரியர் இருந்ததையும் அறிகிறோம். லோகியா மேலும் விதிவிலக்காக ஜெர்மன் சென்று படித்தவர்.

அம்பேத்கருக்கு அமெரிக்க தேர்வு என்பது பரோடா மன்னரின் விருப்பமாக இருந்தது. மன்னர் கெய்க்வாட் அமெரிக்காவில் தங்கி அறிந்தவராக இருந்தார். அதன் பல்கலை கல்விமுறை பார்த்து , தன் இந்தியர்கள் சிலராவது அவற்றை பெற விழைந்தவர்.

அதேபோல் லாலாஜிக்கும் அமெரிக்க தொடர்பு நன்கு இருந்தது. பேரா செலிக்மன் பழக்கமும் இருந்த செய்தியை அசோக் கோபால் மூலம் அறிகிறோம்.

அம்பேத்கர் கொலம்பியா மன்ஹாட்டனுக்கு ஜூலை 1913ல் வந்து சேர்கிறார். அம்பேத்கரிடம் பெரும் அறிவார்ந்த செல்வாக்கை செலுத்திய பேரா ஜான் துவே 1905 லிருந்தே அங்கு பேராசிரியர். இந்திய மாணவர்கள் மிகக் குறைவாகவே அங்கு இருந்தனர். சதாரா பள்ளி சேர்ந்த தீக்ஷித் அங்கிருந்தார். அம்பேத்கருக்கு வாழ்நாள்

முழுவதும் நண்பராக இருந்து பல்வேறு உதவிகளை செய்து வந்த நவல் பாதெனே அங்குதான் அவருக்கு அறிமுகமானார். ஆரம்பத்தில் வாழிடம், பிடிக்காத உணவு முறை தொல்லைகளை அம்பேத்கர் அனுபவித்துள்ளார்.

ஜேபி உள்ளிட்ட மாணவர்கள் தங்கள் செலவிற்கு , அமெரிக்காவில் உடல் உழைப்பை செலுத்தி வாழ்ந்த கதையை அறியமுடியும். அம்பேத்கர் தன் படிப்பைத் தவிர , வேறு உழைப்பு வேலைகள் போன்ற

நிலைமைக்கு செல்லவில்லை போல் தெரிகிறது. அசோக் கோபாலிடம் அக்குறிப்பு ஏதுமில்லை (முதல் 150 பக்கங்களில்). பரோடா ஸ்காலர்ஷிப் உதவியில் சிக்கனமாக இருந்துள்ளார்.

அம்பேத்கர் sociology, history, moral political philosophy, Anthropology போன்ற பல courses ல் திறமையான பேராசிரியர் வகுப்புக்களில் சேர்ந்துள்ளதை விவரமாக அசோக் கோபால் எழுதியுள்ளார். இதை தெல்தும்டேயும் தன் அய்க்னோகிளாஸ்ட் நூலில் விரிவாக எழுதியுள்ளார். அம்பேத்கர் லோ மெமோரியல் நூலகத்திலேயே பலமணி செலவு செய்துள்ளார். ஒரு டாலர் செலவில் நாளை தள்ளி, புத்தகங்களில் கவனம் செலுத்தினார். டால்ஸ்டாய், விக்டர் ஹ்யூகோ, தாமஸ் ஹார்டி போன்றவர்களின் எழுத்துக்களை இங்குதான் அவர் படித்தார். நாவல் பதேனா உதவியுடன் மாடர்ன் ரிவ்யூ, இந்தியன் ரிவ்யூக்களை தவறாமல் வாசித்துள்ளார்.

அமெரிக்காவில் தங்கி ஹோம்ரூல் லீகில் மாணவர்களை சேர்த்துக்கொண்டிருந்தார் லாலாஜி. அம்பேத்கர் அவரை சந்தித்தபோது (1915-16 ஆக இருக்கலாம் - அசோக் என்று எனக் குறிப்பிடவில்லை) லீகில் சேர லாலாஜி அறிவுறுத்தியுள்ளார். அம்பேத்கர் சேரவில்லை. அது மட்டுமல்ல நியுயார்க் இந்திய மாணவர்கள் தேசிய இயக்கம் சார்ந்த கூட்டங்களிலும் அவர் பங்கேற்கவில்லை. நேரு கூட இங்கிலாந்து படிப்புக் காலத்தில் இப்படி ஒதுங்கித்தான் இருந்துள்ளார்.

அசோக் கோபால் எந்த துறையில் எந்த பேராசிரியரின் , எந்த ஆளுமையின் செல்வாக்கு அம்பேத்கரிடம் செயல்படத் துவங்கியது எனவிரிவாக எழுதுகிறார். வரலாறு எனில் ஜேம்ஸ் ராபின்சன், மானுட உரிமைகள்- தொழிலாளர் உரிமைகள் ஜேம்ஸ் ஷாட்வெல், அரசியல் பொருளாதாரம் எட்வின் செலிக்மன், சோசியாலஜி பிராங்லின் கிட்டிங்ஸ், இனங்கள் பிரான்ஸ் போயஸ், ஜனநாயகம் கல்வி ஜான் துவே என சிலரை சொல்ல முடியும்.

பேரா ஜான் துவேவிற்கு அம்பேத்கர் , தன் அறிவு மேம்பாட்டிற்கான முழுமையான நன்றியை பிற்காலத்தில் செலுத்தியுள்ளதைக் காண்கிறோம். துவேவின் democracy and education, school and society நூல்கள் பெரும் செல்வாக்கு செலுத்தியுள்ளன. அவரின் pragmatism, communism பற்றிய கருத்துக்களையும் அம்பேத்கர் பலமுறை அசைபோட்டுள்ளார். ஜான் துவேவின் எழுத்து சிந்தனை செல்வாக்கு எப்படி அம்பேத்கரின் எழுத்துக்களில் தெரிகின்றன என்கிற தனி ஆய்வு நூலை ஆய்வாளர் ஸ்காட் செய்துள்ளார். முகநூலில் அந்த நூலை முன்பு அறிமுகப்படுத்தியிருக்கிறேன்.

அம்பேத்கர் துவேவிடமிருந்து பெற்ற கருத்தாக்கத்துடன் fraternity என்கிற இந்திய சாதி சமூகத்திடம் இல்லாத, ஆனால் அனுசரிக்க வேண்டிய ஒன்றை வளப்படுத்தியதைக் காண்கிறோம். Treating fellow countrymen with respect and reverence என்பதற்கு இந்த fraternity ideal அவசியம் என அம்பேத்கர் உணரலானார். துவேவிடமிருந்து தான் அவர் சமூக அழிப்பல்ல, மறுகட்டுமானமே அவசியம் என்பதை எடுத்தாண்டார். மதம் குறித்த பார்வையில் துவேவிடம் சற்று மாறுபடவும் செய்தார். கம்யூனிசத்தை ஏற்பதில்லை என்பதில் செலிக்மான், துவே செல்வாக்கு இருந்திருக்கலாம் என்றே தோன்றுகிறது.

அம்பேத்கர் பிற்காலத்தில் புத்தம் தான் மாற்று மார்க்ஸ் அல்ல என்கிற நிலைக்குச் சென்றார். மார்க்சை இந்திய கம்யூனிச இளம் தலைவர்கள் படித்ததைவிட அதிகம் படித்துள்ளதாக அம்பேத்கர் சொல்லியுள்ளார். இதற்கு டெல்தும்டே, அசோக் கோபால் போன்றவர்கள் போதிய ஆதாரம் இருப்பதாக தெரியவில்லை என்றே சொல்கின்றனர். அம்பேத்கரிடமிருந்த ஆயிரக்கணக்கான நூல்களில் மார்க்ஸ், லெனின் நூல்கள் இருந்ததாக தெரியவில்லை. அவர் லெனினை படித்திருக்க வாய்ப்பில்லை என்றே அசோக் பதிவும் செல்கிறது.

ரெயின்ஹோல்ட் நீபுர் என்பாரின் Moral Man and Immoral Society நூலும் அம்பேத்கரிடம் செல்வாக்கு செலுத்தியுள்ளது. செட்யூல்ட் பிரிவினருக்கு அரசியல் அதிகாரத்தில் பங்கு என்பது, இந்து மக்களிடம் மனமாற்றம் கொணர்வது என்பதைவிட அதி அவசரமானது என்பதை அவர் உணர்ந்ததைக் காணமுடிகிறது. நீபுர் social conflict தவிர்க்க முடியாமை எனப் பேசியதை நீட்சியாக்கி, the necessity of power to combat injustice என்கிற புள்ளிக்கு அம்பேத்கர் நகர்ந்தார். அம்பேத்கர் கீழை கண்டவாறு எழுதியதைக் காண்கிறோம். மார்க்சியரும் இதை பல முறை சொல்லியுள்ளனர். அம்பேத்கர்

A class entrenched in power can never be dislodged unless power is raised against it..

து பாயிஸ் black Americans - the souls of black folk அம்பேத்கரிடம் தாக்கத்தை தந்தது. அமெரிக்காவில் இருந்தபோது, அவர்களின் கூட்டங்களுக்கு அம்பேத்கர் போகவில்லை. பின்னாட்களில் கடிதம் எழுதி பதில் பெற்றார்.

இந்த சிந்தனைகளின் தாக்கமும், இந்திய சாதிகளின் சூழல் எதார்த்தமும் அம்பேத்கரை Gandhi reformist body போக்குகளை

கண்டனம் செய்பவராக்கியது என்கிற புள்ளியையும் அசோக் காட்டுகிறார்.

அம்பேத்கர் இப்படி பலரின் செல்வாக்கு கொண்டு வளர்ந்தாலும், தன் சுயம் மீது அதிக நம்பிக்கையை வெளிப்படுத்துபவராகவே இருந்தார். அவரின் உரிமை கோரலை இவ்வரிகள் காட்டும். அவருக்கு ஹீரோ என எவரும் இல்லை. அப்படிப்பட்ட வழிபாடு கூடவே கூடாது என பின்னாட்களில் எழுதினார். அவரின் உளவியல் அவரை மிகவும் இரசித்துக்கொள்வதாகவே எனக்குப்படும். அம்பேத்கர் வரிகள்

No author is my hero. I am very selective. I choose what is worth choosing from any author worthy of perusal and assimilate into myself, and build my own personality, which is not imitation of anybody, howsoever high. It is my original self.

இங்கு முழுக்க அவரின் உளவியல் தொழிற்பாட்டை உணர்கிறேன்.

பார்க்கலாம்...மேலும் அம்பேத்கரை அசோக் எப்படி பின்னித் தருகிறார் என...

4-7-2025

july 5

அம்பேத்கர் A Part Apart- 5

அசோக் கோபாலின் நூலை சிலர் படித்திருக்கக்கூடும். அம்பேத்கரியர்கள் மட்டுமல்லாமல், பெரியாரிஸ்ட்களும் இடது சாரிகளும் கூட , அசோக் கோபாலின் கடும் உழைப்பில் வந்த நூலை பார்த்துக்கொள்வது, புரிதல் இடைவெளிகளை சற்று சரி செய்ய உதவலாம். காந்தியர்கள் கூட கொஞ்சம் பார்ப்பது நல்லது. அசோக் கோபால் நூலில், அம்பேத்கர் குறித்த பல்லாக்கோ, போட்டுடைத்தலோ இல்லாமல் balance இருக்கும்.

இன்று இடப்படும் 5வது இடுகையில், அசோக் கோபாலின் 3 வது இயலை எடுத்து கொஞ்சம் சொல்ல முயற்சிக்கிறேன். Early Academic Writings எனத் தலைப்பிட்டுள்ளார். அம்பேத்கரின் நியுயார்க் கல்வி பின்புல செல்வாக்கில் வந்த ஆரம்ப ஆய்வு எழுத்துக்கள் என எடுத்துக் கொள்ளலாம். எவருக்குமே தான் அறிய வந்த ஒன்றை தன் மொழியில் கொஞ்சம் சொல்லிப் பார்க்கும் தவிப்பு ஏற்படும்.

Castes In India, Evolution of provincial finance in British India , Small Land holdings, Himsa ahimsa, Love for Money போன்ற தலைப்புகளில் அசோக் கோபால், அம்பேத்கரின் இளம் எழுத்துக்களை இவ்வியலில் விவாதிக்கிறார். இங்கு castes என்பதை சொல்லப்பார்க்கிறேன்.

அம்பேத்கர் 9-5-1916ல் நடந்த செமினாரில் தந்த ஆய்வுத்தாள் 'இந்தியாவில் சாதிகள்'. இங்கு அவர் பன்மையில் சாதிகள் என மிகச்சரியாகப் பயன்படுத்தியுள்ளார். சாதி எப்போதும் பன்மையாக சாதிகள் என்ற இருப்பையே வைத்திருக்கும். ஒரே 'சாதி' என இருந்தால் , அது சாதிக்கான குண விசேடங்களை கொள்ளமுடியாது. அதன் இருப்பே பன்மைதான்.

அம்பேத்கர் இந்த ஆய்வில் scholarly ability காட்டுவதில் கவனம் செலுத்தியதாக அசோக் சொல்கிறார். புலமைசார் மொழிகட்டுமானம் என்கிறார் அசோக் கோபால். இன்றும் 'இந்தியாவில் சாதிகள்' சிறு வெளியீடாக பல இந்திய மொழிகளில் விற்பனையாகும் எழுத்து. அம்பேத்கர் எழுத்தில் பயிற்சி உள்ளவர் அறிவர் castes In India வேறு நூல், Annihilation of Caste வேறு நூல் என்று.

அம்பேத்கருக்கு முன்னரே மராத்தி பிராமணரான எஸ் வி கேட்கர் சாதிகளின் தோற்றம் குறித்து நூல் எழுதியவர். கேட்கரும் பரோடா மன்னர் உதவியால்தான் அமெரிக்க சென்று படித்தவர். மகாத்மா பூலே

, 'சாதிகள்' பிராமண சதியின் உருவாக்கம் , அவர்களின் சுரண்டல் ஏற்பாடு என்ற கருத்தை வலுவாக வைத்திருந்தார். அதேபோல் 1896லேயே வங்க அறிஞரான ஜோகேந்திரநாத் பட்டாசார்யா Hindu Castes and Sects நூலை 700 பக்கங்களுக்கு எழுதியிருந்தார். மேற்கு அறிஞர்கள் அல்லாத, இந்திய அறிஞர்களின் எழுத்துக்கள் இவை என்ற அளவில் அவற்றின் முக்கியத்துவத்தை நாம் உணரவேண்டியுள்ளது.

கேட்கர் மராத்தி என்சைக்ளோபீடியாவையும் கட்டமைத்தவர். அவர் சுய சாதி கட்டுமானங்களை தகர்த்து ஜெர்மன் மாதுவை மணமுடித்தவர். 1909ல் அவர் The History of Caste In India , மனுஸ்மிருதி ஆய்வை தந்தவர். கேட்கர் சாதி குறித்த நல்ல வரையறை ஒன்றையும் தந்துள்ளார். அவ்வரிகள்

A caste is a social group having two characteristics.

Membership is confined to those who are born of members and includes all persons so born

The members are forbidden by an inexorable social law to marry outside the group. Each one of such groups has a special name by which it is called

கேட்கரும் சாதிகள் என்பதே அதன் இருப்பு வடிவம் எனச் சொல்லிவிடுவதைக் காண்கிறோம். கேட்கர் வந்தடைந்த இன்னொரு முக்கிய புள்ளி ஏதோ ஒரே ஒரு மக்கள் திரள் உடைந்து உடைந்து சாதிகளானது என்பதில்லை.

The thousands of castes had not emerged as a result of the splitting of one large and united body of people, as no such body had ever existed in India.

Endogamy சாதிக்குள் திருமணம் என்பது சாதியின் ஆயுளுக்கான அடையாளம் என்பதையும் கேட்கர் பேசினார். ஆனால் அது சாதிகளின் தோற்றுவாய் குறித்து ஏதும் சொல்லாதே என அசோக் வினவுகிறார்.

அம்பேத்கருக்கு கேட்கர் துவக்க முனை என அசோக் கோபால் சொல்கிறார். கேட்கரை மராத்தியர் எவராவது படிக்கலாம். தமிழர்களிடம் செல்லாத பெயர்.

அம்பேத்கரின் இந்திய சாதிகளில், அவரின் தனித்த சாதி கொடுமைசார் அம்சத்தை , அல்லது தீண்டாமையை அவர் கொணரவில்லை. அறிவியல் தாள் என்கிற பார்வையில் எழுதியதாக அசோக் குறிப்பிடுகிறார். இங்கு அசோக் சொல்வது

Keeping emotional distance- scientific examining .

அம்பேத்கர் இந்திய மக்களின் மூதாதையர் பல்வேறு இருப்பிட சார் இனநிலை கொண்டவராயினும், அவர்கள் culturally a homogeneous unit - having common culture due to constant conduct and intercourse என்கிற கருத்தை அம்பேத்கர் வைத்திருந்தார். பின்னர் சாதி ஒழிப்பு நூலில் அவரின் இந்து குறித்த சிந்தனை மாறியிருந்தது. No entity as Hindu, caste barriers only என்கிற நிலைக்கு அவர் சென்றார்.

1901 சென்சஸ் வந்தபோது endogamous groups என்கிற பதத்தை பயன்படுத்தினர். அம்பேத்கர் இந்த அகமணம் பதத்தை பயன்படுத்திக்கொண்டார். ஆண் பெண் எண்ணிக்கை, கூடுதல் குறைவானால் சதி, விதவை நிபந்தனைகள் மூலம் சமாளித்து, ஆண்கள் வைக்கும் விதிகளின்படி திருமண முறை போன்றவற்றை அவர் பேசுவதாக நாம் பார்க்கலாம். அதாவது Hindu society create and perpetuate endogamy- perpetuate caste என்கிற முடிவை அவர் வைத்தார்.

காப்ரியல் டிரேட் எழுதிய the laws of imitation நூலையும் அம்பேத்கர் துணைக்கு வைத்துக்கொண்டார். Infection of imitation என்கிற கருத்தாக்கத்தை அம்பேத்கர் வைப்பதைக் காண்கிறோம். அம்பேத்கரின் புகழ் வாய்ந்த அடிக்கடி மேற்கோளாகும் இவ்வரிகள்

The Brahmins closed the doors of entry to their caste by the rule of endogamy. The infection of imitation spread from Brahmins as they were idolised by scriptures and venerated by the priest ridden multitude. The precedent set by the brahmin caste spread across all groups. Some closed the door . Others found it closed against them இப்படி சாதி உருவாக்கம் நடந்ததாக அம்பேத்கர் தன் ஆய்வை வைத்தார்.

அம்பேத்கர் மேற்கு அறிஞர்கள் வைத்த race theory யை ஏற்கவில்லை. ஆனால் தமிழர்களிடம் அது வலுவாக தொழிற்படுகிறது. அதே போல் பிராமணர்கள் முன் நின்று அனைத்து சாதிகளையும் உருவாக்கி வைத்தவர்கள் என்கிற பேச்சையும் அம்பேத்கர் ஏற்கவில்லை. அம்பேத்கர் வரிகள்

The Brahmins may have been guided of many things....., but imposing of the caste system on the Non Brahmin population was beyond their mettle. They may have helped the process by their glib philosophy, but they certainly could not have pushed their scheme beyond their own confines..

Preaching did not make the caste system, neither will it unmake it

இந்தியாவில் சாதிகள் பேப்பரை முன்வைக்கும் போது, என் கருத்தில் தவறு இருக்குமாயின் திருத்திக்கொள்ளத் தயார் என்கிற மனப்பாங்கை அவர் வெளிப்படுத்தியிருந்தார்.

அசோக் கோபால் சொல்கிறார்

Ambedkar's paper had some brilliant insights

Caste as a collection of social groups

Rejecting Aryan race theory

அம்பேத்கரின் அழகான வரிகள்

Castes exist only in the plural number. There is no such thing as caste, there are always as castes. ..the Brahmins while making themselves into a caste, by virtue of this action created Non Brahmin castes

இங்கு அம்பேத்கர் virtue என்பதை ஏன் பயன்படுத்தினார் என்ற கேள்வி எனக்குத் தோன்றியது.

அம்பேத்கர் இந்நூலில் strongly rejected the orthodox Hindu view that the caste system created by Sastras. ஆனால் 20 ஆண்டுகள் கழித்து சாதி ஒழிப்பு - Annihilation of caste ல் அவர் மாறுபட்ட கருத்தை வைத்தார்

Hindus caste actions were merely the results of their beliefs inculcated upon their minds by Sastras. இங்கு அவர் ஒற்றையில் caste என்கிற பதத்தை பயன்படுத்தியுள்ளார். Castes In India என 1916ல் பன்மையில் வந்த பயன்பாடு Annihilation of caste என ஒருமை பயன்பாடானது ஏன் என்கிற கேள்வியும் எனக்கு வருகிறது.

அதேபோல் காங்கிரசும் காந்தியும் என்ன செய்துவிட்டார்கள், 1945ல் வரும்போது untouchability a gold mine to caste Hindus என்கிற கருத்தாக்கத்தை அவர் வைத்தார்.

சாதிகள் குறித்த அம்பேத்கரின் கருத்துக்கள் காலவரிசைப்படி நூலாக வேண்டும் எனத் தோன்றுகிறது. காந்திக்கு அப்படி நூல்கள் இருக்கின்றன என்பதையும் சேர்த்து பார்க்க வேண்டியுள்ளது.

நீளம் அஞ்சி நிறுத்துகிறேன்...போகப் போக எப்படி நம் மனதை சிந்தனையை அசோக் கோபால் அம்பேத்கர் மூலம் விரிவாக்குகிறார் எனப் பார்க்கலாம்...

5-7-2025

july 5

தொழிற்சங்கத் தலைவர், இலக்கிய வாசிப்பாளர், களம் சுற்றி , செயல்பாட்டாளர் என பன்முகங்களைக் கொண்ட தோழர் பீட்டர் துரைராஜின் ‘குரலற்றவர்களின் குரல்கள்’ அறம் நேர்காணல்கள் சிறப்பாக வந்துள்ளது.

188 பக்கங்களில் பல்வேறு துறை சார்ந்த 37 செயல்பாட்டாளர்கள் தாங்கள் அன்றாடம் சரியென நிற்கும் நீதிக்கான குரல்களை இதில் பதில்களாக வெளிப்படுத்தியுள்ளனர். கடந்த 2020-24 ஆண்டுகளில் ஓயா கேள்விகளின் தேடல்களாக பீட்டர் இந்நூல் வழி பயணப்பட்டுள்ளார். ஏராள திசைகளில் இப்பயணத்தை அவர் நடத்தவேண்டியிருந்திருக்கிறது. வாசகர்களும் அக்குரல்களின் ஈர்ப்பால் கூடவே அலுப்பின்றி செல்லத்தக்க வகையில் நச்சென்ற கேள்விகளும்- தாங்கள் அறிந்த வகையில் ஆளுமைகளின் சுருக்கமான பதில்களுமாக இந்நூல் கட்டமைக்கப்பட்டுள்ளது.

கேள்விகள் மட்டுமே பீட்டருடையதாக இருந்தாலும், பல முனை பதில்களின் கட்டு ஒன்றை நன்கு இறுக்கி தரவேண்டும் என்கிற பீட்டரின் தவிப்பை என்னால் உணரமுடிகிறது. இந்நூல் அவரின் தவிப்பை ஓரளவிற்கு தணித்துள்ளது.

அரசியல், இலக்கியம், சினிமா, ஓவியம், புத்தக பதிப்பு, காந்தி, பெரியார், ஆனைமுத்து, தொழில்கள், தொழிலாளர், தொழிற்சங்கம், மீனவர், சுமைதூக்குவோர், விவசாயி போராட்டங்கள், சட்டங்கள், ஊர் பஞ்சாயத்து, சாதி, மதம், இஸ்லாமிய தலித் அடையாளத்துடன் சுய இருப்பு, பாலஸ்தீன இஸ்ரேல் போர் இழப்புகள், இலங்கை தமிழர், கார்ப்பரேட் - அய் டி, நீதிக்கான போராட்டங்கள், தவிப்பு என இந்நூலின் பக்கங்கள் நியாய ஆவேசத்துடன் நகர்கின்றன.

பீட்டர் ஆண்டிற்கு ஒரு நூல் என மிகக் கவனமாக தன்னை கட்டுக்குள் வைத்துக்கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. நிதி மற்றும் வேலைப்பளு காரணமாக அவர் அப்படி நிதானமாக இருக்க வேண்டியிருக்கலாம். ஆனால் அவரிடம் உள்ள தேடல்கள் கூடுதல் வெளிப்பாட்டை நோக்கி காத்திருக்கின்றன.

நேர்காணல் என்பதில் விரைவில் பெருந்திறனைக் காட்டும் மாதிரி ஒன்றை அவர் நிறுவமுடியும் போலத் தெரிகிறது. அவரின் பன்முக

வாசிப்பு, வெவ்வேறு ஆளுமைகளுடன் தொடர் தோழமை கூட்டல் ,
பீட்டரின் இந்த தனித்திறமைக்கு உதவக்கூடியன.

பீட்டரை ஊக்கப்படுத்தும் அறம், ஜனசக்தி, தொழிற்சங்க செய்தி
ஆசிரியத் தோழர்களுக்கும் பாராட்டுக்கள். பீட்டரின் பணி மேலும்
சிறக்க நல்வாழ்த்துகள்!

5-7-2025

july 7

அம்பேத்கர் A Part Apart- 6

அசோக் கோபாலின் மிக ஆழமான நூல் குறித்த 6 வது பதிவை தருகிறேன். 850 பக்க நீள அகல உயர நூல் ஒன்றின் 200 பக்கங்களைக் கூட இந்த 6 பதிவில் தொடமுடியாத அளவு அடர்த்தியும் நுணுக்கமும் கொண்ட தகவல்கள், கருத்தாக்கங்கள், மதிப்பீடுகள், வரலாற்று பின்புல ஒத்தாசைகள் என இந்நூலை அசோக் கோபால் தனது 20 ஆண்டுகால உழைப்பால் வடிவமைத்துள்ளார்.

சென்ற பதிவில் அம்பேத்கரின் கொலம்பியா வாழ்க்கை , ஆரம்ப எழுத்துக்களின் திசைகள், அதில் முக்கியமாக வாழ்நாள் முழுவதும் அவர் கவனப்படுத்திக்கொண்டேயிருந்த சாதிகள் குறித்த பார்வையை சொல்லியிருந்தேன்.

1917 ஆகஸ்டில் , கப்பலில் பம்பாய் திரும்பிய அம்பேத்கரை வரவேற்று அழைத்துச் செல்ல துணைவியார் ரமாபாய், சகோதரி துல்சா (இவரின் நகைகள் அம்பேத்கர் படிக்க உதவின) துல்சாவின் கணவர் தர்மாஜி காண்டேகர் வந்தனர். டோங்கா பிடித்து ரயில் நிலையம் சென்று புறநகர் கூட்ட ரயிலில் வீடு திரும்பினர். அவர்களின் மிகச் சாதாரண வாழ்க்கை நிலையைக் காட்டுவதற்கான செய்தி இது.

பரோடா சமஸ்தானம் மாதம் ரூ 150க்கு மிலிட்டரி அக்கவுண்டண்ட் வேலையை தந்தது. தங்குவது பிரச்சனையானது. வதோராவில் பார்கி எனச் சொல்லி தங்கியதால், பார்கிகாரர்கள் லாட்ஜ் புகுந்து அச்சுறுத்தினர். அவரது நெருங்கிய நண்பர் பதலேனா பார்கி என்பதால் இப்படி ஒரு எண்ணம் அம்பேத்கருக்கு ஏற்பட்டிருக்குமோ என எனக்குத் தோன்றியது.

பரோடா வந்து 11 நாட்கள் ஆகியும் , சமஸ்தானம் திவானுக்கு official bungalow தரக்கேட்டு அம்பேத்கர் எழுதிய பெட்டிஷன் கவனிப்பாரற்று கிடந்தது. அவருக்கு தெரிந்த இந்து நண்பர்களும் தாழ்த்தப்பட்ட ஒருவருக்கு இடம் கொடுக்க பயந்தனர். கிறிஸ்துவ நண்பரிடமும் பயன் கிட்டவில்லை. ஊர் திரும்பினார் அம்பேத்கர்.

கேலுஸ்கர் (சத்ய சோதக்- அம்பேத்கர் அமெரிக்க படிப்பிற்கு உதவியவர்) , தனக்கு தெரிந்த பேராசிரியர் ஒருவர் உதவுவார் என நம்பிக்கை தந்தார். அதுவும் பொய்த்தது. நாராயண் சந்தவாக்கர் என்கிற பிராமணர் Depressed Class Mission என்பதை தொடங்கி மாநாடெல்லாம் நடத்தி வந்தார். இந்த இயக்கம் சாதி இந்துக்களால்,

தாழ்த்தப்பட்டவர்களின் நலனுக்கானது. சந்த்வாக்கர் மே 1918ல் அம்பேத்கர் வேலை குறித்து பரோடா திவான் மனுபாய் மேத்தாவிற்கு கடிதம் எழுதினார். திவான் அவர்களின் பதில் அம்பேத்கர் மீதான அதிருப்தியைக் காட்டியது. அசோக் கோபால் தரும் வரிகள் (பக் 172)

Ambedkar had asked higher salary, a job in Baroda college and suitable accommodation. The State was not willing to grant higher salary right away because Sayajirao had formed the opinion that Ambedkar had not proved worthy of his education or trust reposed in him.

மேலும் திவான், கல்லூரியில் காலியிடம் வரும்போது பரிசீலிக்கிறோம், அரசு விருந்தினர் மாளிகையில் தங்கிக்கொள்ளலாம் என்று சமஸ்தான நிர்வாகம் சொன்னதாகவும், அம்பேத்கர் மறுத்து விட்டதாகவும் தெரியப்படுத்தினார்.

அம்பேத்கர் நிபந்தனைப்படி பரோடாவில் வேலை செய்யாமையால், அவருக்கு செலவிட்ட ரூ 20434 யை திரும்பக் கட்ட பல நினைவூட்டல் கடிதங்களை அனுப்பிக்கொண்டேயிருந்த தகவலையும் அசோக் தருகிறார். வழக்கு போடுவோம் என அவர்கள் மிரட்டியபோது, அம்பேத்கரும் பதிலை காட்டமாக தந்ததாக பார்க்கிறோம்.

Ambedkar said that the suit would lead to 'mudslinging' and 'some mud will stick to His Highness and to the Baroda State. தான் திரும்ப கட்டத் தயார், ஆனால் அப்பணம் should be used to institute a scholarship for DC students.

டெல்தும்டே புத்தக தகவல்படி, அம்பேத்கர் பணத்தைக் கட்டியதாக தெரியவில்லை. மன்னரின் நல்லெண்ணத்தைப் பெற்று லண்டனில் வட்டமேசை மாநாட்டின்போது, பேசி பிரச்சனை எழாமல் முடித்ததாக அறிய முடிகிறது. இவ்விஷயத்தில் அவருக்கான moral அளவுகோல்கள் என அம்பேத்கர் எவற்றைப் பார்த்தார் என என்னால் ஊகிக்க முடியவில்லை.

அம்பேத்கர் சிடென்ஹாம் கல்லூரியில் சில மாதங்கள் (மார்ச் 1920 வரை) ரூ 450 ஊதியத்தில் பேராசிரியராக இருந்தார்.

1918 இறுதியில் சவுத்பாரோ கமிஷன்(Indian Franchise committee) இந்தியா வந்தபோது அதற்கு சாட்சியம் சொல்வதில் அம்பேத்கர் முனைந்தார். 1917 ல் மாண்டேகு வந்தபோது மூன்றே மூன்று பேர்தான் டிப்ரஸ்டு கிளாஸ் குறித்து அவரிடம் முறையிட்டனர். சந்த்வாக்கர், டோங்ரே, வேறு ஒரு பிஷப் -முவரும் வேறு வகுப்பினர்.

மதராஸ் மாகாணத்தில் பிராமணர் அல்லாதார் இயக்கம் மற்றும் ஆதிதிராவிட மகாஜன சபை சவுத்பாரோ புறக்கணிப்பு என்றனர்.

மராத்தா தலைவர் விண்டேயும் கவாயும் டிசி மிஷன் சார்பில் பார்ப்பது என முடிவெடுத்தனர். மகரிஷி விதல் ராம்ஜி விண்டே எனப் புகழ்பெற்ற விண்டேதான் Depressed Class Mission தோற்ற செயலர். இவர்கள் ராணடேவின் சிஷ்யர்கள். விண்டே காங்கிரசில் தொடர்ந்து டிசி கோரிக்கைகளை எழுப்பி வந்தவர்.

மும்பாயில் ஜனவரி 27, 1919 அன்று சவுத்பாரோ கமிஷனை அம்பேத்கர் , விண்டே சந்தித்து தங்கள் கோரிக்கைகளைக் கொடுத்தனர். ஜான் துவேயின் endosmosis என்கிற கருத்தாக்கத்தை கையாண்டார். அதாவது free intermingling of social groups தேவையை எடுத்து வைத்தார். தனி வாக்காளர் தொகுதி, பிரதிநிதித்துவம் என்பதை அம்பேத்கரும் விண்டேவும் வைத்தனர். விண்டே தேசிய இயக்கம் என்கிற மெயின்ஸ்ட் ரீம் வழியில் போக நினைத்தார். அம்பேத்கர் இதிலிருந்து மாறுபட்டு சுயராஜ்யம் யாருக்கு என்ற கேள்வியை தேசிய இயக்கத்திடம் எழுப்பி, தள்ளி நிற்போம் என சொன்னார். Caste like minded ness என்பதல்லாத Hindu mindedness இல்லை என்பதை அம்பேத்கர் அழுத்தமாக தெரிவித்தார்.

மேலும் துவேயிடமிருந்து associated life என்கிற கருத்தாக்கத்தையும் எடுத்து வளப்படுத்தினார் அம்பேத்கர். இந்து முஸ்லீம், தொடக்கூடியவர்- தீண்டப்படாதவர் என்கிற இறுக்கம் உடைந்து இளக resocialisation உருவாக்க முடியும் என அம்பேத்கர் கருதினார்.

சவுத்பாரோ கமிட்டி மொத்தம் 761 இடங்களில் 7 இடங்களை DC பிரிவில் nominate செய்யலாம் என்றது.

அடுத்து கோலாப்பூர் சமஸ்தான சாகு மகராஜ் அம்பேத்கருக்கு உதவக்கூடியவராக நட்பு பாராட்டினார். இவரும் பிராமணர் அல்லாத இயக்கத்தை உயர்த்திப் பிடித்தவர். விண்டேவை கட்டுப்படுத்தவும் நினைத்தவர். சங்கர மட சொத்துக்களை பறிமுதல் செய்தவர். கோலாப்பூர் சமஸ்தான நிர்வாக பதவியில் முதன் முதலாக பிராமணர் அல்லாதவர்க்கு 50 சதம் இட ஒதுக்கீட்டை 1902 லேயே கொணர்ந்தவர் சாகு மகராஜ். குல்கர்னிகள் குடும்பங்களே கர்ண வேலை பரம்பரை என்பதில்லை, கோயில் குருக்களாக வேறு சாதியினரும் வரலாம் போன்ற மாற்றங்களை அவர் உருவாக்கினார். சங்கராச்சாரியாருக்கு இணையாக 'சத்திரிய ஜகத்குரு' அமர்த்தி கொண்டாடினார்.

அம்பேத்கருக்கும் மூக்நாயக் பத்திரிகை நடத்த நிதி உதவி செய்தார் கோலாப்பூர் சாகு மகராஜ். 'லோகமான்ய அம்பேத்கர்' என சாகு அழைத்தார். அவருக்கும் திலகருக்கும் பிரச்சனை இருந்ததாக

அறிகிறோம். அம்பேத்கரும் சாகுவிடம் உதவி பெற்றாலும் , மூக்நாயக் இதழை தன் சிந்தைப்படித்தான் நடத்தினார். தனக்கு எப்போதும் உதவி செய்து வரும் பார்சி நண்பர் நவல் பதேனாவை அவர் புண்படுத்த விரும்பவில்லை என்கிற செய்தியை அசோக் தருகிறார்.

அம்பேத்கர், பாண்டுரங் பட்கர் என்பாரை ஆசிரியராக வைத்து மூக்நாயக் (குரலற்றவர்) கொணர்ந்தார். ஜனவரி 1920ல் முதல் இதழ் வந்தது. ஆண்டு சந்தா ரூ 2.50. சில நூறு காப்பிகள் போட்டிருக்கலாம். சாதிகளின் தொழிற்பாட்டை விளக்கி அம்பேத்கர் எழுதினார். சதுர்வரணம் எனக் கொள்ளாமல், தற்கால புரிதலுக்கேற்ப பிராமணர், பிராமணர் அல்லாதவர், டிசிக்கள் எனப் பிரித்து இதில் தாழ்த்தப்பட்ட பிரிவினர் எவ்வளவு கடுமையாக அரசியல், சமூக, பொருளாதார பாதிப்பிற்கு உள்ளாகியுள்ளனர் என்பதை அவர் முன் நகர்த்தினார். இப்படிப்பட்ட பார்வையை கொடுத்து அம்பேத்கர் தன்னை self positioning செய்துகொண்டதை அசோக் கோபால் சொல்கிறார்.

சுயராஜ்யம் எவர் கைக்கு எவர் அதிகாரத்தில் என தெரிந்துகொள்ளாமல் Swaraj chorusல் சேரமுடியாது என்பதை அவர் தெளிவாக்கினார். சாதி இந்துக்களின் ராஜ்யம் கொணர இருக்கும் தேசிய இயக்கதிலிருந்து தள்ளி இருங்கள் என அவர் பேசினார்.

ஜிஏ கவாய் பொறுப்பில் டிசிக்களின் அனைத்திந்திய மாநாடு நாக்பூரில் 1920 ஜூனில் கூட்டப்பட்டது. சாகு சிறப்பு விருந்தினர்.அம்பேத்கரும் விருந்தினராக பங்கேற்று ஷிண்டேவை விமர்சித்தார். மூக்நாயக்கும் , தியான் பிரகாஷ் பத்திரிகையும் ஷிண்டே எதிர்ப்பு ஆதரவு என விமர்சித்துக்கொண்டன. ஷிண்டே அம்பேத்கருக்கு 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்னராக டிசிக்கள் பிரச்சனையை கையில் எடுத்திருந்தாலும் அவர் தேசிய இயக்கம் தொடர்பு அவசியம் எனக் கருதி செயல்பட்டவர். ஷிண்டே சில காலத்திற்கு பின்னர் ஒதுங்கிக் கொண்டதை அறிகிறோம்.

சாகு மகராஜ் உதவி, தான் சேர்த்த பணத்தை வைத்துக்கொண்டு அம்பேத்கர் மேலும் படிக்க 1920 ஜூலையில் லண்டன் சென்றார். புகழ் வாய்ந்த LSEக்கு சென்றார்.

இந்த 6 பதிவுகளில் முதல் 200 பக்க செய்திகளின் தூறலை செய்துள்ளேன்...மேலும் பார்க்கலாம்... 7-7-2025

july 8

JULY 9 2025 Nation wide General strike - A call of Central Trade Unions

wishing the workers and participants to achieve the demands of the call.

It seems that there is no appeal till this time from the side of labour ministry . It is most unfair on the part of the Govt showing indifference to the call of the representatives who are all responsible to the crores of workers in their day to day care and welfare. This indifference limits the democracy , as Shri Modi our PM is claiming " India the Mother of Democracy".

It is difficult to understand what is the role played by Chief Labour commissioner regarding the strike. His office has a conciliation role to play, by inviting the central unions to the table to bring some consensus.

Atleast after the strike, GOI should set up a small committee comprising both officials from labour ministry and representatives from the Tus to thrash out the demands. ILC should be convened to sort out the demands and apprehensions/ grievances.

Trade unions are talking about bigger movements after this strike. Unless continuous persuasion is there, demands will stand as it is . It is a difficult situation created by the GOI, feeling the TUs that no discussion forum is available for them to place the demands , except thro strike form only. Government should take note of the anger and dissatisfaction of the workers and find amicable solution to the demands placed by the TUs. Strike actions and pushing the GOI to the negotiation are the twin tasks before the TUs. Hope things move concretely towards settling the placed demands.

wishing the demands every success

Demands

1. Scrap the four Labour Codes .
2. National Minimum Wage of Rs.26,000 per month for all workers including unorganised sector workers, contract workers and scheme workers.
3. No casualisation of work in any form like outsourcing, fixed term employment, apprentices, trainees etc. under various schemes and pretexts. implement 'Equal Pay for Equal Work' for contract workers immediately.
4. Ensure minimum pension of Rs.9,000 per month and social security for all categories of workers, including unorganised workers and agricultural workers. Workers such as home-based workers, hawkers, rag-pickers, domestic workers, construction workers, migrant workers, scheme workers, agricultural workers, workers in shop/establishments, loading/unloading workers, gig workers, salt-pan workers, beedi workers, toddy-tappers, rickshaw-pullers, auto/rickshaw/taxi drivers, expatriate workers, fishing workers, etc. be registered and given portability in comprehensive social security, including pension.
5. Restore Old Pension Scheme (OPS). Scrap National Pension Scheme (NPS) and Unified Pension Scheme (UPS).

6. Removal of all ceilings on payment and eligibility of bonus and provident fund; increase quantum of gratuity
7. Compulsory registration of trade unions within a period of 45 days from submission of application. Immediate ratification of ILO (International Labour Organisation) conventions C87 and C98 related to right to organise and collective bargaining.
8. Control price rise, remove GST (goods and services tax) on essential items like food, medicines, agro-inputs and machinery, substantially reduce central excise duty on petroleum products and cooking gas. Guarantee food security and universalise the public distribution system.
9. Stop privatisation of Public Sector Enterprises and government departments. Scrap the National Monetisation Pipeline (NMP). Amend the existing law on mining of minerals and metals and ensure 50% share of profit from mines including coal mines for upliftment of local communities, especially adivasis and farmers.
10. MSP should be fixed at C2+50% for all farm produce with guaranteed procurement. Increase input subsidy to farmers on seed, fertilisers and electricity etc. with legal guarantee. Comprehensive loan waiver and crop insurance schemes. Implement written assurances given by the Union government to the SKM based on which the historic Kisan Struggle was suspended.
11. Withdraw the Electricity (Amendment) Bill, 2022. Stop privatisation of electricity. No pre-paid smart meters.
12. Right to Work be made a fundamental right. Fill sanctioned posts and generate employment for the unemployed. Expand and implement MGNREGS (200 days per year and Rs.600 per day wage). Enact an Urban Employment Guarantee Act.
13. Guarantee Right to Free Education, Right to Health, Water and Sanitation for all. Scrap the new National Education Policy 2020. Ensure housing for all.
14. Stringent implementation of the Forest Rights Act (FRA); Withdraw amendments to the Forest (Conservation) Act, 2023 and Bio-diversity Act and Rules that allow the Union government to permit clearance of a forest without even informing the residents. Ensure land to the tiller.
15. Give ESI (employee state insurance) coverage to construction workers, with contributions from the welfare fund, also give coverage of health schemes, maternity benefits, life and disability insurance to all workers registered on e-Shram Portal. Ratify ILO Conventions on Domestic Workers and Home-based Workers and make appropriate laws. Make a comprehensive policy on migrant workers, strengthen existing Inter-state Migrant Workmen (Regulation of Employment) Act, 1979 providing portability of their social security cover.
16. Tax the Super Rich; Enhance corporate tax; Re-introduce wealth tax and succession tax.

17. Stop attack on core values of the Constitution – freedom of expression, right to dissent, freedom of religion, diverse cultures, languages, equality before law and federal structure of the country etc.

8-7-2025

july 9

பிரம்மராஜன் எழுதிய ' பதினைந்து அய்ரோப்பிய நவீனவாதிகள்' 1998ல் வந்த நூல்.

வங்கி தொழிற்சங்கத் தலைவர்- கலை இலக்கியத் தோழர் ரகுபதி அவர்களின் தொழிற்சங்க மாநாட்டில் (1999 மதுரை) இந்நூலை எனக்கு கொடுத்தார். 26 ஆண்டுகளுக்கு முன்னரான நிகழ்வது.

அன்று ரொம்ப 'அகடமிக்காக' அத்தோழர்களிடம் பேசி, நான் அவர்களை சங்கடப்படுத்தியதாக நினைவு (இப்ப மட்டும் என்ன வாழுதான்..மனசே கூடக் கூட பேசாதே) .

பிரம்மராஜன் 15 இலக்கிய ஆளுமைகளை- மார்க்ஸெஸ், கவாபட்டா, ஹெஸ்ஸி, காம்யூ, பாக்னர், ழீத், ஆக்டோவியா பாஸ், பால் லெவரி போன்றவர்களை- அறிமுகப்படுத்தியிருப்பார். என் போன்ற 'அ ஆக்களுக்கு' எளிய அறிமுகமாக இருக்கும்.

ரகு அவ்வப்போது காட்டிய வாசனையை பிடிக்க அப்போது வாய்ப்பு இருந்தது. முன்பே படு raw..இப்போ அது ரொம்ப முத்திப்போய் இருப்பதாகவே எனக்குத் தோன்றும்

ரகுவின் வங்கித் தோழர்கள் வரும் உரையாளர்களுக்கு சால்வை வகையறாவை தொலைத்து 1980லேயே நூல் கொடுக்கும் பழக்கத்தை கொணர்ந்தனர். அவர்கள் கொடுக்கும் நூல்களில் காணப்பட்ட அவர்களின் இந்த எழுத்து ..

அவர்கள் தொடர்ந்து மாநாடு நடத்தி வருகிறார்கள். இப்படி அந்த அந்த ஆண்டுகளில் பேசப்படவேண்டிய நூல்களும் வந்துகொண்டுதான் இருக்கும்.. ரகு தோழர்களும் உரையாளர்களை கொஞ்சம் படிக்க வைப்பர்

மெர்கண்டைல் வங்கி ஊழியர் சங்கத் தோழர்களுக்கு நல்வாழ்த்தும் நன்றியும்

9-7-2025

july 9

அம்பேத்கர் A Part Apart-7

அசோக் கோபாலின் நூல் குறித்த 7 வது பதிவை இன்று செய்யத் துணிகிறேன்.

லண்டன் பொருளாதார கழகத்திலும், பிரிட்டிஷ் மியூசியம், இந்திய அலுவலக வழியிலும் ஏராள நூல்கள் படிப்பதில் அம்பேத்கர் கவனம் செலுத்துகிறார். லண்டனிலிருந்து மகன் யஷ்வந்த் டியூஷன் பற்றி கடிதம் எழுதியுள்ளார். இல்லத்தாள் ரமாபாய்க்கு அறிவுரையாக- அக்கம் பக்கத்தில் சண்டையிடாதே, எவரிடமிருந்தும் எதுவும் பெறாதே, என் புத்தகங்களை எவரும் தொடாமல் பார்த்துக்கொள் என கடிதம் எழுதியுள்ளார். நண்பர் பதேனாவிடம் நிதி கேட்டு ரூ 2000 பெற்றதாகவும் செய்தி கிடைக்கிறது.

லண்டன் வாச காலத்தில் அவருக்கு ' F ' என்கிற குறியீட்டில் காணப்படும் அம்மையார் ஒருவருடன் நெருங்கிய தொடர்பு இருந்ததான செய்திகள் கொஞ்சம் கிடைக்கின்றன. அந்த 'எப்' எவர் என்பதில் மிகச் சரியான செய்திகள் கிடைக்கவில்லை. அப்பெண்மணியின் பெயர் Fanny Fitzgerald என (நானக் சட்டு சொல்வது) சொல்லப்பட்டது, முகவரி , சென்சஸ் தேடியதில் இல்லை எனத் தெரிய வந்தது. Frances Proust 4 குழந்தைகளுக்கு தாயார் எனச் சொல்லப்பட்டது. வேறு பெயர் Florence Ballard எனவும் . இவர் எழுத்தர். அம்பேத்கருக்கு தேவைப்படும் ஆவணங்களை பெற உதவியவர் என்கிற செய்தி.

அசோக் கோபால் இங்கு எழுதியிருப்பது, 'எப்' என பூடமாக சொல்லப்படும் ஒருவருடன் அம்பேத்கர் பழகியிருக்கிறார். கடிதப் போக்குவரத்தும் 1937 வரை இருந்திருக்கிறது. 1930 லண்டன் சென்றபோதும் பார்த்திருக்கிறார் . 'F' a mysterious figure . அம்பேத்கர் வாழ்க்கையில் புதிரான நபர் இந்த எப் என எடுத்துக்கொள்ளலாம். அருண் காம்பளே என்கிற ஆய்வாளர் இது தொடர்பான 80 கடிதங்களை வெளியிட எடுத்த முயற்சி சர்ச்சையானது- and the publications plan dropped என அசோக் பக்208ல் சொல்கிறார்.

அம்பேத்கர் தன் MScக்கான ஆய்வாக 1921ல் ' Provincial decentralisation of Imperial finance ' கொணர்கிறார். 1923ல் இவ்வாய்வு The Evolution of provincial Finance என்கிற நூலாக்கம் பெற்றது.

ஷாகு மகராஜ் அவர்களிடம் மீண்டும் ரூ 1500 பெற்று தான் லண்டன் வாழ்க்கை சென்றது. 1922ல் ரமாபாய்க்கு ரூ 750 பெற்றுத்தரவும் முடிந்தது.

இந்திய கரென்சி குறித்து ராயல் கமிஷன் என சொன்னபோது, அது குறித்து விரிவாக தன் ஆய்வு கோணத்தை அம்பேத்கர் முன்வைத்தார். கோகலேவின் servant of India இதழில் இரு தொடராக the present problem of Indian currency என எழுதினார் அம்பேத்கர். பல அரசியல் தலைவர்களும் தொடராத துறையில் அவர் ஆழமாக அந்த இளம் வயதிலேயே எழுதியது வியக்கத் தகுந்த பணியாகும்.

1923 ல் அம்பேத்கர் இந்தியா திரும்ப பணம் இல்லா சூழல். ஷாகுவும் மறைந்துவிட்டார். அவர் மகன் ராஜாராமிடம் கேட்டு பணம் பெற்று அம்பேத்கர் நாடு திரும்பினார். கப்பலில் மிக மோசமான அசௌகரியங்களுடன் பயணம். துறைமுகத்திலிருந்து புற நகர் ரயில்-ஸ்டேஷனிலிருந்து பெட்டியை சுமந்து வீடு வரை நடை என்கிற நிலையில் அவர்.

ஊர் திரும்பிய நிலையில் அண்ணன் பலராம் (1910ல் மனைவி இழப்பு) மிகவும் வயது குறைந்த பெண் ஒருவரை மணப்பேன் எனச் சொன்னதால் , அம்பேத்கருடன் சண்டை மனத்தாங்கல் உருவானது. அவர் வீட்டைவிட்டு வெளியேறினார். அம்பேத்கர் லண்டனில் இருந்தபோது, கொஞ்சம் நிதி உதவி செய்தவர் பலராம். மூக்நாயக் பத்திரிக்கையை பார்த்துக்கொண்டிருந்த கோலப் குளறுபடிகள் என அம்பேத்கர் நிம்மதிக்கு பிரச்சனைகள் ஏற்பட்டன.

சரி வேலைக்கு போகலாம் என்றால் அவர் நினைத்த சிதன் ஹாம் பேராசிரியப் பணியில்லை, எல்பின்ஸ்டனில் தருகிறோம் என்றது பிராமண லாபி. கேலுஸ்கர் முயற்சித்தும் பலனில்லை. அம்பேத்கர் வேண்டாம் எனச் சொல்லி, வழக்கறிஞர் தொழில் பக்கம் நகர்ந்தார். அதற்கும் கேலுஸ்கர்தான் பல மூத்த வழக்கறிஞர்களிடம் பரிந்துரைத்தார். அங்கும் சாதிய ஒதுக்குதல் சந்திப்பு போராட்டமே.

பால்கிருஷ்ண மோடக் என்கிற பிராமண வழக்கறிஞருடன் சேர்ந்து கேஸ்களை கையாண்டார் அம்பேத்கர்.

பம்பாய் சட்டமன்றத்தில் புகழ் வாய்ந்த எஸ் கே போல் தீர்மானம் ஏற்கப்பட்டது. அரசாங்க பொது இடங்களில் தீண்டப்படாதவர் உரிமை அனுமதிக்கப்பட வேண்டும் என்பது தீர்மானம். மகத் சத்தியாகிரகத்தில் பெயர் பெற்ற அனந்தராவ் சித்ரே அம்பேத்கரை அணுகி டிசிக்கள் மாநாட்டை மகத் பகுதியில் கூட்டலாம் என்றார்.

அம்பேத்கர் தனிச் சோதனை ஒன்றை வீட்டில் சில நாட்கள் நடத்திப் பார்த்தார். டாக்டர் உத்காவோங்கர் என்பார் , குற்றப்பரம்பரை சாதியினராக கருதப்பட்ட மாங் கருடி மத்தியில் வேலை பார்த்தார். அவர் இந்து மகாசபா சார்ந்தவர். அம்பேத்கர் அவர் மூலமாக சிறுவன் ஒருவரை தன் வீட்டில் தன் வீட்டு குழந்தைகளுடன் தங்க வைத்தார். ரமாபாயும் அச்சிறுவனை நன்கு பார்த்துக்கொண்டார். ஆனால் மகர் சாதியினர் இதை ஏற்கவில்லை. அப்பையனின் தந்தை வந்து மகனை சில நாட்களில் அழைத்துச் சென்றதால் அச்சோதனை நிறைவேற்றவில்லை.

காந்தி லக்ஷ்மியை ஆசிரமத்தில் அழைத்து வந்ததை, கஸ்தூர்பா அக்குழந்தைக்கு step mother தான். காந்தியும் டிசி க்களுக்கு அப்படித்தான் என்று அம்பேத்கர் கருதிய செய்தியை வேறு ஓர் இடத்தில் அசோக் தருகிறார்.

அம்பேத்கர் 1924 ஜூலையில் அவர்ண சாதிகளின் நலனுக்கான Bahiskrut Hitakarani Sabha ஆரம்பித்தார். சுருக்கமாக இனி சபா என அதை சொல்லலாம். சபா விதிகளில் சாதி இந்துக்களும் உறுப்பினர் ஆகலாம் என திறந்த கொள்கையைக் காட்டினர். அவர்களின் உதவி தீண்டாமை எதிர்ப்பு போராட்டத்தில் அவசியம் என அம்பேத்கர் கருதிய நேரம். சபா முழக்கமாகத்தான் புகழ் வாய்ந்த , பாபியன் சோசலிஸ்ட்களிடமிருந்து எடுத்துக்கொண்ட, Educate, Agitate, Organise என்பதை அம்பேத்கர் வைத்தார்.

கோகலேவின் சர்வண்ட் ஆப் சொசைட்டி சார்ந்த தொழிற்சங்கத் தலைவர் என் எம் ஜோஷி போன்றோர் சோசியல் சர்வீஸ் லீகில் பணியாற்றினர். அந்த லீகின் பல சாதி இந்து நண்பர்கள், அம்பேத்கரிடம் தோழமை பாராட்டி உதவிகரமாக இருந்தனர். 'சிகேபி' என்கிற சாதி கயஸ்தா - சூத்திரர் எனச் சொல்லப்பட்டவர் ஆனாலும் பெரும் அறிவுஜீவிகளாகவும் பிராமணர்களுக்கு சவலாகவும் இருந்த சாதிப்பிரிவினர். தாக்கரே, சித்ரே போன்றவர் இதில் அம்பேத்கருடன் பணியாற்றினர். இந்த தாக்கரே தான் சிவசேனா ஆரம்பித்த பால்தாக்கரேவின் அப்பா. அம்பேத்கருக்கு துணை நின்ற சித்ரே , மோர் போன்றவர்கள் இடதுசாரி மனோபாவம் கொண்டவர். மகத் சத்தியாகிரகத்தில் பேருதவியாக நின்றவர்கள்.

பம்பாயில் பல மகர்கள் மில்களில், ரயில்வேக்களில், முனிசிபாலிட்டியில் கடைநிலை தொழில்களில் இருந்தனர். இவர்களை திரட்டுவது, விழிப்படைய வைப்பது என்பதும் போராட்டமாக இருந்தது.

சாம்பர் தலைவர்களான ராஜ்போஜ், சிவதர்கர், கிரிக்கெட் பாலு போன்றவர்களுடன் உறவும் மோதலும் இருந்தது. சபாவில் உடன் நின்ற கஜ்ரோல்கரைத்தான் 1952 தேர்தலில் , காங் அம்பேத்கருக்கு எதிராக நிறுத்தி வெற்றிபெறச் செய்தது.

அம்பேத்கர் களத்திற்கு வருவதற்கு முன்னர் பணியாற்றி வந்த சில மூத்த மகர்களிடமும் வேறுபாடு வந்தது. இதில் சாம்பாஜி வாக்மாரே முக்கியமானவர். அவர் திலகர் காந்தியை விமர்சித்து மகர்களுக்காக போராடி வந்தவர். அவர் அம்பேத்கர் தன்னிடம் ஆலோசனை கேட்டு நடப்பார் என எதிர்பார்த்து ஏமாந்தார்.

வாக்மாரே அம்பேத்கரிடம் , நீ படித்தவன்- சமூக வேலைக்கான பக்குவம் வரவில்லை என்றார். பதிலாக அம்பேத்கர் நான் மாம்பழம் பழுத்து வருவது போன்றவன் என்றார். வைக்கோலில் வைப்பதெல்லாம் பழுப்பதில்லை. ஒரு மாம்பழம் கெட்டாலும் மற்றதை அது கெடுக்கும் என வாக்ரே வாதம் செய்தார். அவர் சபாவிலிருந்து ஒதுங்கலானார். 1926ல் சபா உறுப்பினர் 200 பேர்கள்.

வக்கீல் தொழில் வருமானம் போதாமல், பாட்லிபாய் நிறுவனத்தில் பகுதிநேர ஆசிரியரானார் அம்பேத்கர்..

காந்தியின் தீண்டாமை எதிர்ப்பு குறித்து அம்பேத்கர் 1925 நிபானி உரையில் கூட 'பாசிட்டிவ்' ஆகவே பேசியிருந்தார். அம்பேத்கர் குழந்தைகளின் மரணம் ரமாபாய் அம்பேத்கர் இருவரையும் வாட்டியது. Ramabhai became weak and depressed என அசோக் குறிப்பிடுகிறார்.

அம்பேத்கர் வேலைகளில் மூழ்கி வீட்டிற்கே செல்லாமல் இருந்தார். வீட்டிலிருந்து வரும் உணவு வரும் கேரியர் கூட திறக்கப்படாமல் போகும் நிலை. உடல்நிலை பாதிக்கப்பட்ட அம்பேத்கரை ரமாபாய் பார்க்க வந்தாலும், கோபதாபத்துடன் அம்பேத்கர் எரிந்து விழும் நிலை. ரமாபாய் அழுது கொண்டே திரும்பிய செய்தி பக் 233 ல் அசோக் தந்துள்ளார்.

பார்க்கலாம்.. அம்பேத்கருக்கு வரலாறு எப்படிப்பட்ட பக்கங்களை வைத்திருக்கிறது என்று....

9-7-2025

july 11

Trade Unions Report

ILC என்கிற முக்கூட்டு மாநாடு கடந்த ஜூலை 2015ல் நடந்ததுடன் சரி. மறைந்த திரு மன்மோகன் சிங் காலத்தில் அது முறையாக நடந்தது. 46வது மாநாட்டை திரு மோடி தான் துவங்கி வைத்தார். தொழிலாளர் மகிழ்ச்சியாக இல்லாவிடில், நாடே மகிழ்ச்சியாக இராது என அவர் சொன்ன நினைவு. முழு உரையும் இந்தியில்.. அதற்கு பின்னர் எந்த அய் எல் சியும் கூட்டப்படவில்லை. 10 ஆண்டுகள் முழுமையாக முடிந்துவிட்டது. நியாயமா என தொழிலாளர் அமைச்சகம்தான் பதில் சொல்லவேண்டும். இந்த அய் எல் சி என்பதற்கு உரு கொடுத்து வளர்க்க விரும்பியவர் டாக்டர் அம்பேத்கர். அவரை கொண்டாடுவதாகச் சொல்லும் மோடி அரசாங்கம் இப்படி செய்வது சரியல்ல என அவருக்கு அவரது தோழமை சக்திகள் சொல்வார்களா தெரியவில்லை.

தொழிற்சங்கங்கள் உறுப்பினர் சரிபார்ப்பு- membership verification நடந்து 23 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. கடைசியாக வெளியானது 2008ல் . 2002ல் எடுக்கப்பட்ட சரிபார்ப்பை 2008ல் வெளியிட்டனர் . 1958 ஐ எல் சி code of discipline படித்தான் 1980, 1989, 2002ல் சரிபார்ப்பு நடத்தியதாக தெரிவித்தனர். செக் ஆப் அல்லது இரகசிய வாக்கெடுப்பு என்கிற விவாதம் இருந்தது. மன்மோகன் அவர்கள் ஆட்சியில் 2011ல் முன்முயற்சி எடுக்கப்பட்டாலும் அது நடைபெறவில்லை. இன்றுவரை மோடி ஆட்சியும் அதை செய்யவில்லை. புதிய லேபர் கோடு ஏற்பிற்கு பின்னர் சரிபார்ப்பு- அங்கீகாரம் என்பதை எடுத்துக்கொள்வோம் என அவர்கள் அதை முடிச்சு போட்டு வைத்துள்ளனர்.

2002ன் படி அதாவது 2008ல் வெளியிட்டபடி 13 மத்திய சங்கங்களின் உறுப்பினர்களாக

BMS - 62,15,797, INTUC - 39,54,012, AITUC- 34,42,239, HMS- 33,38,491, CITU- 26,78,473, UTUC LS- 13,73,268, TUCC- 7,32,760. SEWA(mahila sewa)- 6,88,140, AICCTU- 6,39,962, LPF- 6,11,506, UTUC- 6,06,935, NFITU Dhanbad- 5,69,599, NFITU Kolkata- 33,620. மத்திய சங்கங்கள் தலைவர்கள் அறிக்கைகளிலும் இந்த வரிசைக்கிரமம் பொதுவாக பின்பற்றப்பட்டு வருகிறது

2008ல் வெளியிடப்பட்ட முடிவை கடுமையாக விமர்சித்த மத்திய தொழிற்சங்கங்களும் உண்டு.

எந்த சங்கம் தொழிலாளரிடம் அங்கீகாரம் அந்த அந்த தொழிலில் பெறுகிறது- கடமையையும் உரிமையையும் பெறுகிறது என்பதற்கு ரகசிய வாக்கெடுப்பில் அங்கீகாரம் என்ற முறை அவசியமாகிறது. புதிய கோடுகளை தொழிற்சங்கங்கள் நிராகரிக்கும் நிலையில், புதிய கோடு என காத்திராமல் 2011ல் ஓரங்கட்டப்பட்டதை எடுத்து சிஎஸ்சி

சரிபார்ப்பை முந்திய 1958படி அரசாங்கம் நடத்தாமல் போவதும் ஏனோ?

மத்திய அரசு தொழிற்சங்கங்களில் ரயில்வே, பாதுகாப்பு, அஞ்சல், இன்னும் பிஎஸ் என் எல் போன்ற பொதுத்துறைகளில் - industrial fed களில் சரிபார்ப்பு தேர்தல் அங்கீகாரம் என்பன நடந்து வருகின்றன.

2

Trade Unions India Report என்பதை கொஞ்சம் பார்த்தேன். மோடி ஆட்சிக்கால 2022 அறிக்கையையும், மன்மோகன் சிங் காலத்தின் 2006 அறிக்கையையும் எடுத்துப் பார்த்தேன்.

முதலில் 2006 தரும் விவரங்கள்

1926 தொழிற்சங்க சட்டப்படி பதிவு செய்யப்பட்ட தொழிற்சங்கங்கள் 42448. இதில் employers union 469. கேரளாவில் மட்டும் 9879 சங்கங்கள் பதிவாகியிருந்தன.

இந்த 42448 சங்கங்களில் 92.5 சதம் மாநில எல்லை சங்கங்கள். மத்திய சங்கங்கள் 7.5 சதம். சராசரியாக சங்கம் ஒன்றிற்கு உறுப்பினர் 1058. இந்த 42448 சங்கங்களில் 8441 சங்கங்கள் மட்டுமே ரிடர்ன்ஸ் கொடுத்தன. இது 19.8 %. எம்ப்ளாயர் சங்கங்கள் ரிடர்ன்ஸ் செய்தவை 12.8 %.

தொழிலாளர் சங்கங்கள் ரிடர்ன்ஸ் அடிப்படையில் பெற்ற வரவு 116.91 கோடி, செலவு 95.59 கோடி. Assets liabilities என்பதில் 225.80 கோடி எனச் சொல்லியுள்ளனர். மத்திய சங்கங்கள் வருவாயில் 51 சதம் உறுப்பினர்களிடமிருந்து, நன்கொடை வழியில் 14.5 சதம், வங்கி வட்டி வழியில் 9 சதம், பத்திரிகை 3.4 சதம், மீதி இதர வழிகளில் எனக் காட்டுகின்றனர். செலவு எனப்பார்த்தால் அதன் வகையினங்கள்- ஊதியம் அலவன்ஸ் 29.8 சதம், அலுவலக செலவு 3.5 சதம். லீகல் 7.6 சதம், மூப்பு வேலையின்மை, நோய் சார்ந்தவை 2.9 சதம், அச்சு 3.6 சதம் மீதி இதர செலவுகள்.

அதிக தொழிற்சங்க உறுப்பினர்கள் கொண்ட மாநிலமாக தமிழ்நாடு, குஜராத், கேரளா இருந்துள்ளன. மத்திய தொழிற்சங்கங்களில் பெண் உறுப்பினர் 14.2 சதம்.

ரிடர்ன்ஸ் கொடுத்த சங்கங்களில் 29.6 சதம் பொதுத்துறை தொழிலாளர்கள்.

1991ல் பதிவு செய்த சங்கங்கள் 55535 ஆக இருந்துள்ளன. அதில் ரிடர்ன்ஸ் கொடுத்தவை 8418. 15.7 சதம். 2002 வாஜ்பாய் காலத்தில் 68544 சங்கங்கள் பதிவானதாக சொல்கின்றனர். இதில் ரிடர்ன்ஸ் கொடுத்தவை 7812. 11.4 சதம்தான்.

சரி 2022 மோடி ஆட்சி காலத்தைப் பார்க்கலாம்.

மொத்தம் பதிவான சங்கங்கள் 37586. இதில் தொழிலாளர் சங்கங்கள் 35468. இதில் மாநில சங்கங்கள் 88.7 சதம். மத்திய சங்கங்கள் 11.3 சதம். ரிடர்ன்ஸ் கொடுத்தவை 4772 சங்கங்கள். 12.7 சதம். சராசரி உறுப்பினர் 3259. கேரளாவிலும், குஜராத்திலும் அதிக பதிவுகள். தொழிற்சங்கங்கள் காட்டிய வருவாய் 146.2 கோடி. செலவு 143.37 கோடி.

7 பேர் இருந்தாலே சங்கம் பதிவு என்கிற 1926 சட்டப்படியிலான விவரங்கள் இவை. புதிய கோடு என்றால் என்ன நிலையாகும் என ஊகிப்பதால்தான் தொழிற்சங்கங்கள் போராடுகின்றன.

2021ல் கூட பதிவு சங்கங்களில் 19 சதம் ரிடர்ன்ஸ் கொடுத்துள்ளனர். 2022ல் கேரளாவும், சட்டிஸ்கரும் ரிடர்ன்ஸ்படி அதிக உறுப்பினர்களை பெற்றவையாக இருக்கின்றன. பொதுத்துறை ஊழியர் சங்கங்கள் ரிடர்ன்ஸ் கொடுத்தவற்றில் 37 சதம். மத்திய சங்கங்கள் 3366411 உறுப்பினர்கள் என்றால், மாநில சங்கங்கள் 2403715 உறுப்பினர்கள் எனத் தெரிவித்துள்ளனர்.

தொழிற்சங்கங்கள் வருவாயில் 65 சதம் உறுப்பினர்கள் மூலமே பெறுகின்றனர். ஊதியம் அலவன்ஸ் செலவும் கடந்த பல ஆண்டுகளாக 12.5 சதம் என்பதை ஒட்டியே இருப்பதையும் காண்கிறோம்.

2022க்கு பின்னர் அறிக்கை ஏதும் காணவில்லை.

3

பென்சன் பிரச்சனையை கொஞ்சம் எனக்கான 'அப்டேட்க்காக' பார்த்தேன். மத்திய ஆட்சியாளர் என்ன என்ன திட்டம் எனச் சொல்கின்றனர் என்பதற்கான செய்தி இது. ஒவ்வொன்றை பற்றிய study அல்ல. மத்திய அரசு பென்சனர் 2004க்கு முன்னவர்கள் பெற்றது defined benefit Pay as you go திட்டம். இதை ஒல்ட் பென்சன் திட்டம் என்பர்.

2004லிருந்து NPS என்றனர். மார்ச் 2023ன் படி 6.4 கோடி இதில் உள்ளனர். தற்போது ஏப்ரல் 2025லிருந்து UPS எனச் சொல்லியுள்ளனர். பழைய திட்டம் தவிர மற்றவை எல்லாம் , தொழிலாளர் பங்கை செலுத்தும் contributory schemes. மத்திய மாநிலத் தொழிற்சங்கங்கள் தங்களின்

பழமையான பென்சன் திட்டத்திற்கான போராட்டத்தை கடந்த பல ஆண்டுகளாக நடத்தி வருகின்றனர்.

ராஜஸ்தான், சட்டிஸ்கர், ஜார்கண்ட், பஞ்சாப், ஹிமாச்சல் மாநிலங்கள் துணிச்சலாக ஒபிஎஸ் என திரும்பின. மேவ பழைய திட்டத்தையே தொடர்ந்து நடத்திக்கொண்டு இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் ஊழியர் போராடி வருகின்றனர். ரிசர்வ் வங்கி செய்திடும் எச்சரிக்கை கண்டு பல மாநிலங்கள் தயங்குகின்றன. மத்திய அரசு மாறுகிற சமீக்கையை காட்டவில்லை.

NPS என்பது CG Employees, State Govt employees, corporate, voluntary citizens என பல தரப்பட்டவர்க்குமான பென்சன் திட்டமாக்கியுள்ளனர். 2009ல் இத்திட்டம் அனைவருக்கும் என திறந்து வைத்தனர். மார்க்கெட் ரிஸ்க் என்கிற கடுமையான விமர்சனத்தை இத்திட்டம் சந்தித்து வருகிறது.

தற்போது UPS என்பதை மத்திய அரசு ஊழியர்க்கான புதிய திட்டமாக முன் வைத்துள்ளனர். மாற விருப்பமுள்ளவர் மாறிக்கொள்ள வேண்டினர். இந்த 3 மாதங்களில் பெரிய வரவேற்பு இல்லை. குறைந்தபட்சம் பென்சன் உத்தரவாதம் ரூ 10 ஆயிரம் எனச் சொல்லியுள்ளனர். கிராக்கிப்படி காப்பு குறித்தும் சொல்லியுள்ளனர். இது hybrid ஆக பார்க்கப்படுகிறது. கிராஜுடி, குடும்ப ஓய்வூதியம் எனச் சொன்னாலும் இதுவரை 1 சத அளவே மாறியுள்ளனர் என அறிகிறோம். அரசாங்கம் எதிர்பார்த்த அள்வு 'ஸ்விட்ச் ரேட்' அவ்வளவு நன்றாக இல்லை என்றே பார்க்க முடிகிறது.

முன்னரே 1985 முதலான EPF- EPS pension என்பது 3 லட்சம் நிறுவனங்களில், 2 கோடி பேர்களுக்கான திட்டமாக இது இருக்கிறது. EPFO நிறுவனம் நிர்வகிக்கும் திட்டம். இது திரட்டப்பட்ட தொழிலாளர்க்கானது.

2015ல் வந்த அடல் பென்சன் யோஜனா என்பதில் சேர்க்கை 7.65 கோடி பேர்கள். இதில் 48 சதம் பெண்களாம். இதில் ரூ 1000 முதல் ரூ 5000 வரை பென்சன் பெறுவதற்கான ஷரத்துக்களை வைத்துள்ளனர்.

பிரதான் மந்திரி ஷ்ரம் யோகி மான் தான் – இதில் திரட்டப்படாத தொழிலாளர் 3.05 கோடி சேர்ந்துள்ளனர். இத்திட்டத்தில் பங்களிப்பு செலுத்தி சேர்பவர்க்கு ரூ 3000 பென்சன் என்கிற திட்டம்.

வர்த்தகர் தேசிய பென்சன் – இதில் 25000 பேர்கள் இருக்கலாம். இதுவும் ரூ 3000 பென்சன் திட்டம்.

கிசான் மான் தன் யோஜனா- இதில் 23.38 கோடி விவசாயிகள் சேர்ந்துள்ளனர். இதில் சேர்ந்தவர்க்கு ரூ 3000 வரை பென்சன் எனத்திட்டம் - ஷரத்துக்களைக் கொண்டுள்ளது

தொழிற்சங்கங்கள் குறைந்த பென்சன் ரூ 9000 கேட்டு போராடி வருகின்றனர்.

வேலை வாய்ப்பு குறித்தும், வேலை நேர அதிகரிப்பு குறித்தும் சொல்ல நினைத்தேன். நீளமாகச் செல்வதால் நிறுத்துகிறேன், வேறு வாய்ப்பில் பார்க்கலாம்.

11-7-2025

July 13

அம்பேத்கர் A Part Apart- 8

அசோக் கோபாலின் நூல் குறித்து ஜூலை 1, 2025 முதல் பதிவுகளை இட்டு வருகிறேன். 800 பக்கங்களுக்கு மேலான, விரிவான ஆராய்ச்சியுடன் கூடிய ஏராள விவரங்களைக் கொண்ட நூல் என்பதால், இந்நூலுக்கான என் பதிவுகளும் சற்று கூடுதலாக அமையலாம்.

இந்நூலை படித்தவர்கள் இருக்கலாம். இனி படிக்கலாம் என்று இருப்பவர்க்கு இக்குறிப்புகள் ஆர்வமூட்டட்டும். படிக்கவே முடியாது என இருப்பவர்களுக்கு எனது இடுகைகள் குறிப்புதவியாக அமையக்கூடும். ஆகவே நூல் செல்ல செல்ல, என் வாசிப்பில் வெளிப்படுத்தப்பட வேண்டிய அம்சங்களை சொல்லத் துணிந்துள்ளேன். இன்று 8 வது இடுகை.

அம்பேத்கரின் நியாயம் கேட்கும் வரலாற்றை உருவாக்கும் தருணங்களாக 1927 மகத் சத்தியாகிரகத்தின் இரு கட்டங்களும் பார்க்கப்படுகிறது. நீர்நிலை, சாலை, அரசு பொது இடங்கள், பள்ளிக்கூடம் என டிசிக்கள் எங்கும் நுழையமுடியா கொடும் தீண்டாமையை தகர்க்கும் போராட்டங்களை மராத்தியர் பலர் அம்பேத்கருக்கு முன்னரே எடுத்திருந்தனர். ஆயிரக்கணக்கான மகர்களை, ஆதரவு சக்திகளைத் திரட்டி மார்ச் மற்றும் டிசம்பர் 1927ல் நடத்தப்பட்ட மாநாடுகள்- சவ்தார் குளத்தில் நீர் எடுக்கும் உரிமை வரலாறானது.

மகத் போராட்டத்திற்காக அவ்வாண்டு முழுதும் கலந்தாலோசனை, பத்திரிகைகளில் கட்டுரைகள், கூட்ட விளக்கங்கள், துண்டறிக்கைகள், நன்கொடை பெறுதல், வழக்குகளை சந்தித்தல், சில மகர்கள் மீதான உடல் தாக்குதல்கள், கோர்ட்டில் சாதகமானாலும் நடைமுறை உரிமைக்கான போரை நடத்தும் நிர்ப்பந்தம் என நீண்ட மாதங்களை, அம்பேத்கர் மோர் சாத்ரே எனப் பலரின் உழைப்பை விழுங்கிய போராட்டமது. விரைவில் நூற்றாண்டைக் காணப்போகிற நிகழ்வது.

அசோக் இதில் , அம்பேத்கர் எப்படிப்பட்ட உரையாடல்களை கட்டமைத்தார் என்பதை விரிவாக எடுத்துரைக்கிறார். முதலில் இது பற்றி எழுத ஆரம்பித்தபோது அவர் திலகர் கையாண்ட 'Punasch Hari Om' என்ற பதத்தை பயன்படுத்துகிறார். பகிஷ்க்ருத் பாரத் முதல் இதழ் 1927 மார்ச் 19, 20 மகத் சத்தியாகிரகம் பற்றி பேசியது. அதாவது உங்கள் ஆசிர்வாதங்களுடன் மீண்டும் என்கிற கேசரியின் பதமது. அம்பேத்கர் சமூக போராட்டத்திற்கான political strategyயை தரலானார்.

புலே போல பிராமணர் மட்டுமே காரணம் என்றில்லாமல், தங்கள் போராட்டத்திற்கு ஆதரவு காட்டவேண்டிய பகுதிகளாக அவர் அனைவரையும் பார்த்தார். பிராமணர் அல்லாத சாதி இந்துக்களும், முஸ்லீம்களும் கூட எதிர்ப்பதைக் கண்டார். இந்த எல்லா பகுதியிலிருந்தும் ஆதரவை சிறிய அளவாவது பெறமுடியும் என நண்பர்களையும் அவரால் காணமுடிந்தது.

பிராமணர்களின் நன்கொடையையும் ஏற்றார். மோசமான வழி சம்பாதித்தியம் என அறிந்தவரிடம் உங்கள் நிதி வேண்டாம் எனச் சொல்லும் துணிவு, நேர்மை அவரிடம் வெளிப்படவும் செய்தது.

மார்ச் 19 சவ்தார் குளம் நோக்கிய இயக்கத்தில் அனந்தராவ் சித்ரே, ஷிவ்தர்க்கர், சாம்பாஜி கெய்க்வாட், அம்பேத்கரின் அண்ணன் பலராம் முன் நின்றனர். ஒடுக்கப்பட்டவரின் குரல் உயரும்போது, சாதிகளின் கௌரவம் போச்சு என நினைத்து ஒடுக்குவோரின் 'ஆபத்து ஆபத்து' குரல்களும் , அவர்கள் திரண்டு அடித்து மிரட்டும் காட்சிகளும் இல்லாமல் இருக்குமா? மகத் அதைக் கண்டது. 'பிராமண லாபி' குளத்தை சுத்தப் படுத்தும் புனித சடங்கு என்கிற அசட்டு நம்பிக்கையையும் அமுல் செய்தனர். சாவர்க்கர் கூட இந்த அசட்டுத்தனத்தை கண்டித்தார்.

அம்பேத்கர் எவற்றை முன் நிறுத்த முயற்சித்தார் என்கிற உரையாடல் முக்கியமானது. உயர் கல்வி, அரசாங்க வேலை, நில விநியோகம் என்பதில் அவர் முதலில் தன் கவனத்தைக் கொடுத்தார். இந்து மத தாக்குதல் என்பது அவரின் எதிர்வினையாக பின்னர் எழலானது .

காந்தி சில நாட்களுக்கு முன்னர்தான் அவ்வட்டாரங்களுக்கு சென்றிருந்தார். அவருக்கு சொல்லப்பட்ட தகவல் படி, உயர்சாதிகள் சட்ட ஒழுங்கை கெடுப்பது தவறு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஆதரவாக நிற்பதைவிட சாதி இந்துக்களுக்கு உயர் கடமை ஏதுமில்லை என்றார்.

ஏப்ரல் 3, 1927 அன்று அம்பேத்கர் , போபட்கர் எழுதிய கட்டுரைக்கு பதில் சொல்ல வேண்டியிருந்தது. ஈட்டி எனும் பத்திரிகை ஆசிரியர் அவர். திலக் ஆதரவு பிராமணர். அம்பேத்கர் தெளிவு படுத்துகிறார்

We want equal rights in society and we are going to acquire these rights by remaining within the fold of Hindu society as far as possible, if necessary by kicking away the Hindutva that has been adjudged to be worthless. Needless to say if we wholly leave Hindutva, we will not be interested in going to temples.

இந்துவாக இருந்து சமமான உரிமைகளை பெற விழைகிறோம். மறுக்கப்பட்டால் வெளியேறி பெறுவோம்- அப்புறம் உங்கள் கோயில்கள் எங்களுக்கு எதற்கு என்கிற பார்வையை அவர் தெளிவுபடுத்துகிறார்.

இங்கு 'ஹிந்துத்துவா' பதத்தை அம்பேத்கர் பயன்படுத்துகிறாரே என்ற கேள்வி எழலாம். சாவர்க்கர் நூல் 1923ல் வந்தது. அம்பேத்கர் படித்தாரா, படித்திருந்தால் என்ன வினையாற்றினார் , தெரியவில்லை. ஆனால், அசோக் ஒன்றை தெளிவுபடுத்தி விடுகிறார். சாவர்க்கர் உணர்த்தும் பொருளில் அம்பேத்கர் அதைப் பயன்படுத்தவில்லை என்று. He added 'tva' to Hindu only as a suffix to form an abstract noun- the state of being Hindu. அன்று அப்பதத்திற்கு இன்றுள்ள அரசியல் பலமில்லை என்பதையும் நான் சேர்த்து புரிந்துகொள்கிறேன். ஆனால் இன்று தவறாக 'அம்பேத்கரே எடுத்தாண்ட பதம்' என சுட்டிக்காட்டப்பட வாய்ப்பும் உள்ளது.

அம்பேத்கரின் அடுத்த வாதம்

தீண்டாமை என்பது சட்டப்படியானதல்ல. அப்படி அனுசரிக்க எந்த சட்ட உரிமையையும் சாதி இந்துக்கள் பெறவில்லை என்பதாக இருந்தது. தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் தங்கள் உரிமைகளை நடைமுறையில் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்பதால் அது அவர்களுக்கு இல்லாமல் போய்விடாது. சாலையில் இதுவரை போகவில்லை என்பதால், இனியும் போக உரிமையில்லை எனச் சொல்வது அபத்தம் முட்டாள்தனம் என அவர் வாதிட்டார்.

எனவே உரிமை கோருவார் சரியாக எழும்போது, நீதிமன்றங்கள் அதை காத்து தரவேண்டும் என மிகச் சரியான விழிப்புணர்வை அம்பேத்கர் உருவாக்கினார்.

சாதி இந்துக்களின் எதிர்ப்பு கூடியபோது, அவர்கள் என்ன நம்மை புறக்கணிப்பது, நாம் அவர்களை புறக்கணிப்போம். தாழ்த்தப்பட்டவர் இஸ்லாமில் சேரலாம் என்கிற குரலுக்கு ஆதரவளித்தார் அம்பேத்கர் (பக் 254).

காந்தியின் சத்தியாகிரக பதத்தை அம்பேத்கர் பயன்படுத்தினாலும், கொடுக்கும் அழுத்தத்தில் - அகிம்சை/ வன்முறை, வழி/ முடிவு - விளக்கங்களில் அவர் சற்று மாறுபட்டார். கீதையை, சமஸ்கிருத ஸ்லோகங்களை அப்போது புரிந்த அளவு அவர் பயன்படுத்தினார்.

திலகரின் கீதை பிரயோக 'லோக் சங்கிரக' என்பதையும் எடுத்தாண்டார்.

அம்பேத்கர் தன் சத்தியாகிரகம் அகிம்சை சார்ந்த ஒன்றுதான், அவசியமெனில் தவிர்க்க முடியாதெனில் வன்முறை..முடிவுகள் தான் நமது சக்தியைக் காட்டக்கூடிய ஒன்று என்கிற புரிதலில் இருந்தார். அவருக்கு himsa or ahimsa only tools for action- an action could not be said to be unethical only because it was violent எனப்பட்டது. இத்தருணங்களில் அம்பேத்கர் காந்தியை misread செய்துகொண்டதாக அசோக் கோபால் சொல்கிறார்.

மறுபடியும் வேறு ஓர் இடத்தில் அவர் 'ஹிந்துத்துவா' (பாசிட்டிவ் ஆக) என்கிற பதத்தை பயன்படுத்தினார்.

Hindutva is as much a mother for the untouchables as it is for the Touchables. Untouchables like Valmiki, Chokhamela, Rohidas and others have worked as much for the consecration of Hindutva as a Brahmin like Vashisth, a Kshatriya like Krishna and a Shudra like Tukaram

மகத் சத்தியாகிரகம் இரண்டாவது மாநாட்டின்- டிசம்பர் 1927 செய்திகளை விரிவாக அசோக் கோபால் பதிவிட்டுள்ளார். போராட்டத்திற்கு திரட்டுதல், மாநாட்டு ஏற்பாடுகள், வழக்கு, போலீஸ்-மாவட்ட கலெக்டர் பேச்சுவார்த்தை என பல்வேறு நிகழ்வுகள் போயின. ரமாபாயும், அம்பேத்கர் அண்ணியும் தாங்களும் வருவதாக சொல்லியதாகவும், விட்டுச் சென்றதால் ரமாபாய் மனம் உடைந்து அழுததாகவும் செய்தி ஒன்றை அசோக் சொல்கிறார்.

கலெக்டர் சொல்படி அம்பேத்கர் , ஊர்வலம் மட்டும் போதும், சத்தியாகிரகத்தை நிறுத்துகிறோம் என முடிவெடுத்தார். நமது போராட்டத்தை அரசாங்கத்திற்கு எதிரான ஒன்றாகவும் ஆக்குவது சரியல்ல என அவர் சரியாகவே நினைத்துள்ளார்.

மனுஸ்மிருதி எரிப்பு போராட்டத்தை சகஸ்வரபுத்தே வலியுறுத்தியதால் நடத்தப்பட்ட செய்தியும் இருக்கிறது. அது குறித்து அடுத்து வந்த இதழில் இரு வரி செய்தி மட்டுமே இருந்ததாகவும், தொடர்ந்து எரிப்பை அவர் வலியுறுத்தவில்லை, அது மீதான விமர்சன உரையாடலை விடாமல் செய்ததாகவும் அசோக் சொல்லிச் செல்கிறார். இரண்டாவது மாநாட்டில் அம்பேத்கர் விளக்கிய Declaration of Rights - DOR கருத்தாக்கம் என்கிறவகையில் மிக முக்கியமானது. மதராஸ் பிராமணரல்லாதார் போல் அம்பேத்கர் இதில் நடந்துகொள்ளவில்லை எனவும் அசோக் கோபால் சொல்கிறார்.

1925 ல் அன்னி பெசண்ட்டின் அடிப்படை உரிமைகள் முன்னெடுப்பிலிருந்தும், 1928 நேரு அறிக்கையிலிருந்தும் , அம்பேத்கரின் டிசம்பர் 1927 டிஓஆர் - உரிமை பிரகடனம் எப்படி மாறுபடுகிறது என்பதை அற்புதமாக அசோக்கோபால் ஆய்வு செய்துள்ளார். அவர்கள் அமெரிக்க வழியிலான அடிப்படை உரிமைகளை எடுத்து பேசியபோது, அம்பேத்கர் பிரான்சின் ஆகஸ்ட்26, 1789 மனித உரிமை பிரகடனத்தை, இந்திய நிலைமைக்கேற்ப எடுத்தாண்டது சிறப்பாகப் படுகிறது.

Hindus என ஒரே வர்ணம் போதும், நால்வர்ண சாதிமுறை வேண்டாம் என்கிற புள்ளிக்கு அவர் வந்தார். இன்றுள்ள வலது அரசியல் இதை நன்றாக பயன்படுத்த வாய்ப்பு உண்டு. ஆனாலும் அம்பேத்கர் பேசிய பொருள் வேறு என நாம் புரிந்துகொள்ள முடியும்.

மகத் மாநாடு பல தீர்மானங்களை நிறைவேற்றியது. அதில் முதன்மையான ஒன்றாக டிஓஆர் தீர்மானம் அமைந்தது எனலாம்.

All Hindus same social status from birth

Political economic social changes for equal status of Hindus

Privileges claimed by any class or individual have no validity , if not granted by the people who are sovereign.

Birthright for liberty of action and speech, could be limited only by the sanction of people , not by any Hindu Shastras

No Hindu should be compelled to do anything that was not required by law

Commands issued by individual or a body of individuals did not constitute a law

எனவே சாதி சமூகத்தை மாநாடு நிராகரிக்கிறது என தீர்மானம் இயற்றினர். ஒரே வர்ணம் என இந்து சமூகம் தன்னை மறு கட்டுமானம் செய்துகொள்ள வேண்டும் என்கிற எண்ணத்தை அம்பேத்கர் வெளிப்படுத்தினார். (பக் 278)

மனுஸ்மிருதி எரித்த விவகாரம் பெரிதாக்கப்படவில்லை. ஆனால் சிறிய அளவு விவாதம் இருந்தது. ஒருவர் மனு என்ன சாதி - பிராம்மணரா என்ற கேள்வி கூட எழுப்பினார். அம்பேத்கர், மனு என்ன சாதி என்பதல்ல, அவர் தாழ்த்தப்பட்டவராக இருந்து எழுதியிருந்தால், அது துரோகம், நரகத்திற்கு செல்லவேண்டியவர் என்றே சொல்வோம் என்றார். நாங்கள் பிராமணியத்தை நிராகரிக்கிறோம் என்றார்.

அம்பேத்கர் மகர் பெண்களுக்கு உடை, பழக்க வழக்கங்கள் குறித்து அறிவுரை தந்தார். அவை பெரும்பாலும் upper caste notions of gender போன்றே இருந்தன என்கிறார் அசோக் கோபால்.

அம்பேத்கருக்கு பெருந்துணையாக இருந்த அனந்தராவ் சித்ரே தேசிய இயக்கம் பக்கமும், மோர் கம்யூனிச இயக்கம் பக்கத்திலும் நகர்ந்தனர்.

சுவ்தார் குளம் மகத் இயக்க வழக்கு இழுத்தடிக்கப்பட்டு 1937 மார்ச்சில்தான் ஓரளவிற்கான தீர்வை கண்டது. தீண்டாமை ஒழிப்பு ஆர்ட்டிகிள் 17 வர விடுதலைக்கு பின்னர் என காலம் காத்திருந்தது.

பார்க்கலாம்...

12-7-2025

july 14

அம்பேத்கர் A Part Apart- 9

அசோக் கோபாலின் நூல் குறித்து இடுகைகளை தந்துகொண்டிருக்கிறேன். இந்த 9 வது இடுகை

அம்பேத்கர் பம்பாய் சட்டமன்ற பணிகள் மற்றும் அவர் 'ஸ்டேட்ஸ்மேன்' நோக்கிய வளர்ச்சி குறித்து பேசக்கூடிய ஒன்று.

பிப் 1927ல் அவர் பம்பாய் சட்டமன்றத்திற்கு கவர்னர் லாரன்ஸால் nominate செய்யப்பட்ட உறுப்பினராகச் செல்கிறார். அவரின் தேர்ந்த உரைகள் தலையீடுகள், அவசியமெனில் தன்னை 'நாமினேட்' செய்த பிரிட்டிஷ் அதிகாரத்தை நோக்கிய விமர்சனங்கள், பலரையும் திரும்பி பார்க்க வைத்தன எனலாம். புதிய உறுப்பினர் போலவே தெரியவில்லையே என சீனியர் பலரும் வியக்கலாயினர். நுழைந்த முதல் வாரத்திலேயே பட்ஜெட் குறித்த அவரின் ஆய்வுரை இதற்கு காரணம் எனலாம்.

லிபரல்கள், முஸ்லீம்கள், பிராமணரல்லாதவர் எனப் பலர் இருந்தாலும், டிசிக்கள் பிரச்சனையை அவர்கள் அழுத்தமாக எடுத்துச் சொல்லாமல் போவதை, டிசி உறுப்பினர்களான போல், பிரதான், சோலங்கியுடன் அம்பேத்கரும் உணர்ந்தார்.

அம்பேத்கர் டிசி குழந்தைகளின் கல்வி வேலை வாய்ப்பு, அரசாங்க நிர்வாகம் - அதிகாரத்தில் இடம், நில விநியோகம் போன்றவற்றை முன்னெடுத்தார். இதற்கு positive discrimination அவசியம் என்பதை பேசலானார். 'மகர் வாட்டன்' குறித்து, தனக்கு மகர்களிடமிருந்து கூட ஆதரவு இல்லாதபோதும், சட்டமன்றத்தில் கடுமையாக போராடிப் பார்த்து சற்று சோர்வடைந்தார். எவ்வளவோ மாற்று வழிகளை, மகர் வாட்டன் சுரண்டலுக்கு எதிராக அவர் வைத்தும் அப்போது அவரால் வெற்றிபெற முடியவில்லை.

மதராசில் நீதி கட்சியினர், டிசி இலாகாவை ஒழித்து விட்டனர் என அம்பேத்கர் பெற்ற உறுதிபடுத்தா செய்தி கொண்டு அவர்களை அம்பேத்கர் விமர்சித்தார். The Non Brahmin party in Madras is a party of big landlords....how can we justifiably expect the NonBrahmins to be considerate towards us என்கிற விமர்சனம் அவரிடம் வெளிப்பட்டது. இந்த சந்தேகம் அவரிடம் தொடர்ந்து இருக்கவே செய்தது.

சைமன் கமிஷனை காங்கிரஸ் பகிஷ்கரித்தது. நீதி கட்சி, அம்பேத்கர், பஞ்சாப் யூனியனிஸ்ட் போன்றவர் சாட்சியம் சொல்ல முன் வந்தனர்.

அம்பேத்கர் சைமன் கமிசனை அக் 23, 1928 சோலங்கியுடன் சபா சார்பில்- Depressed classes Institute of Bombay - சந்தித்து தங்களுக்கான special representative status யை பிறர் போல வலியுறுத்தினர். அனைவருக்கும் வாக்குரிமை ஏற்கப்பட்டால் தனித்த வாக்களர் தொகுதி என்பதை விடுத்து, joint electorates ஏற்பதாகவும் தெரிவித்தனர். மிக முக்கியமாக அரசாங்க பொது சேவைகளில் இட ஒதுக்கீடு என்பதை அவசியமானதாக அம்பேத்கர் வலியுறுத்தினார். மிக முக்கியமான இந்தியத்தன்மை சார்ந்த கருத்தாக்கத்தை அம்பேத்கர் அற்புதமாக வைத்தார்.

If government has to be impartial, there is only one solution- there should be a mix of all Jatis in government service - a proper admixture of different communities in public service- (though) a small degree of inefficiency...

கோகலே பிரிட்டிஷாரிடம் கேட்டதை, அம்பேத்கர் இங்கு சாதி இந்துக்களிடம் கேட்டார்.

If to exclude the advanced communities from entering into public service of the country was a moral wrong, the exclusion of backward communities must also be a moral wrong, if it is moral wrong, it should be righted.

1928 நேரு அறிக்கையில் ஜின்னாவிற்கு வருத்தம் ஏற்பட்டது. அதில் டிசுக்கள் இடம்பெறாததுடன் , ஒதுக்கீடு குறித்தும் இல்லை என உணர்ந்த அம்பேத்கர் அவ்வறிக்கையை விமர்சித்தார். அவரின் கடுமையான ஆனால் சுவையான பொருளுணர்ந்தும் விமர்சனம்

A Brahmin plot to attain independence without touching the ramp of Hindu society, so that those at the top and those at the bottom remain in their place.

In some places , Hindus would hold Muslims by the beard, and in the same way, at other places, Muslims would hold Hindus by the tuft

நகையுடன் கூடிய எவ்வளவு ஆழமான வரிகள்...

அம்பேத்கரின் அடுத்த வாதம்..எவர் மைனாரிட்டி என்பதாக இருந்தது. அது மதம் மொழி சார்ந்ததுடன் நிறுத்தப்பட வேண்டுமா என்கிற கேள்வியை அவர் எழுப்பினார். The status had to be determined primarily by its inherent power relations with other groups . From such a perspective, the Untouchables were minority என்கிற திறமையான உரையாடலை அவர் எழுப்பினார்.

ஜான் ஸ்டுவர்ட் மில் அவர்களின் on Liberty நூலை உள்வாங்கி, இங்கு தேவையானதிற்கு பயன்படுத்திக்கொண்டார். மில் அவர்களின்

individual rights என்பதை groups rights என வளப்படுத்தி எழுப்பினார் அம்பேத்கர். இங்கு அசோக் கோபால் எழுதிய வரிகள் சிறப்பானவை

Ambedkar saw assured representation for minorities not only as a prerequisite for representative government in India but also as a means for reconfiguring power relations among differently placed social groups in the country.

இந்த reconfiguring power relations among differently placed social groups என்கிற கருத்தாக்கம் அம்பேத்கரின் கொடை என எனக்குத் தோன்றுகிறது. இது தான் இன்று நிலவும் அரசியலில் சாதி கணக்கெடுப்பு என விரிகிறது. அதுவே ஒவ்வொரு கட்சிக்குள்ளும் மற்றும் அமைப்பிலும் சாதி கணக்கெடுப்பு என விரியுமானால், பொது இயக்கங்களின் எதிர்காலம் எப்படியோ என்கிற கேள்வியையும் என்னிடம் உருவாக்குகிறது. அதிகாரத்தை நோக்கி என் / எங்கள் இடம் என்கிற கேள்வி எப்போதும் மோதலுக்குரிய கேள்வியாகவும் இருக்கிறது. ஆனால் இந்திய சமூகம் இப்படியான கேள்வி தீர்வு என்றே செல்ல வேண்டியிருக்கும்.

அம்பேத்கர் நவம்பர் 1928 ல் மகராஷ்ட் ராவில் அமைக்கப்பட்ட Starte கமிட்டியில் சோலங்கி, தக்கர் பாபா உடன் பணியாற்றினார். 1930ல் வெளிவந்த அக்கமிட்டி அறிக்கையில் டிசி க்கள் தொடர்பானவை அம்பேத்கரால் எடுக்கப்பட்டவை என அசோக் கருதுகிறார். அவர்களின் முன்னேற்றம் சார்ந்த பரிந்துரைகளுக்கு காரணமாக இருந்தார்.

அம்பேத்கர் போலீஸ் துறையில் டிசி இன்ஸ்பெக்டர் என்கிற சிறப்பு அதிகாரிகள் இருக்கவிழைந்தார். இந்து குதிரை வண்டிக்காரராக இருந்தாலும், பாரிஸ்டர் பட்டம் பெற்ற தன் போன்றவரை ஏற்ற முடியாது என மறுக்கும் சாதி பெருமிதம் எப்படி என்பது குறித்து பேசினார்.

இந்துக்கள் மத்தியில் சமூக சீர்திருத்தம் எப்படியான பெரும் போராட்டமாக அமையும் என்பதை அம்பேத்கர் உணரலானார்...

பார்க்கலாம்..

13-7-2025

july 15

Labour code on wages

லேபர் கோடு நான்கையும் அரசாங்கம் திரும்பப் பெற வேண்டும் என தொழிற்சங்கங்கள் தொடர்ந்து கடுமையாகப் போராடி வருகின்றன. ஜூலை 9, 2025 வேலைநிறுத்தப் போராட்டத்திலும் தலையாய கோரிக்கையாக அதை இடம் பெற வைத்தனர். போராட்டக் காலத்திலும், அதற்கு முன்னரான காலத்திலும் சில தொழிற்சங்க தலைவர்கள் பேசியவைகளை கேட்க முடிந்தது. கோடுகள் நாடாளுமன்றத்தில் விவாதமில்லாமல் கொணரப்பட்டதையும், தொழிலாளர் விரோத ஷரத்துக்களையும், நிறுவன முதலாளிகளுக்கு சாதகமான சாய்வையும் கொண்டுள்ளன கோடுகள் என அவர்கள் விமர்சித்து விளக்கியிருந்தனர்.

தொழிலாளர்க்கு விரோதமான அம்சங்கள் குறித்து ஜான் டிரஸ், ரவிஸ்ரீவத்சவா, ஷ்யாம் சுந்தர், சூர்ய தேவா போன்றவர் எழுதியுள்ளனர்.

மத்திய அரசாங்கம் தரும் நிர்ப்பந்தத்தில் பல்வேறு மாநில அரசுகளும் notify செய்து வருகின்றனர். அரசாங்கத்திற்கு ஆதரவாக முதலாளிகள் சபையும், நீதிஆயோக், அறிஞர்கள் பிபேக் தேப்ராய், சுர்ஜித் பல்லா போன்றவர் பேசி வருகின்றனர்.

எந்த சட்ட விதிகளும் என்ன பேசினாலும் அதன் அழகை அல்லது கோரத்தை அதன் அமுலாக்கப்போக்கில்தான் அறியமுடியும் என அனுபம் மனூர் போன்றவர்களும் சொல்கின்றனர்.

மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் ஆங்கிலத்தில் இந்த 4 கோடுகள் குறித்தும் சிறிய குறிப்பு ஒன்றை நான் எழுதிய நினைவு. அதை கடலூர் தோழர் நீலகண்டன் தமிழ்படுத்தி தந்த நினைவும் இருக்கிறது. எனது இணையதளம் பிப் 2025ல் செயலிழந்து போனதால், அதில் கடந்த 10 ஆண்டுகள் காலவெளியில் போட்டிருந்த 600க்கும் மேற்பட்ட கட்டுரைகள் போயே போயின. சிலவற்றை ஆங்காங்கே தேடி எடுக்க முடிந்தது. லேபர் கோடு ஆங்கிலக் கட்டுரையை என்னால் காணமுடியவில்லை. என்ன எழுதியிருந்தேன் என ஊகிக்க முடியவில்லை.

மீண்டும் லேபர் கோடுகள் குறித்து தெரிந்து கொள்ள விழைந்து , குறிப்பாக அரசாங்கத் தரப்பு மற்றும் அரசாங்கத்திற்கு ஆதரவானவர் செய்திகளை பார்க்கச் சென்றேன். அதில் அறிந்து கொண்ட சில செய்திகளை, ஊதியம் தொடர்பான லேபர் கோடு என்பதற்கானதை மட்டும் இங்கே கொடுத்துள்ளேன்.

இதில் அரசாங்கத் தரப்பு சொல்லக்கூடிய வாதங்கள் ஏற்பில்லாமல் போகலாம். Factual தவறு ஏதாவது இருக்குமானால், அதை தெரிந்து கொள்ள விழைகிறேன். conceptual வேறுபாட்டை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியும். ஊதியம் தொடர்பான கோடு குறித்து மட்டும் இங்கே அவர்களின் பார்வையை வைத்துள்ளேன்.

wage code -4 சட்டங்களை தொகுத்து அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள ஊதிய கோடில் என்ன புதிய மாற்றம் செய்துள்ளோம் என அவர்கள் சொல்லியுள்ளனர். அவர்கள் பார்வையில் தொழிலாளர்களுக்கான பலனை விரிவடையச் செய்துள்ள உரிமை கோரல் இருக்கிறது. இனி ...

code on wages 2019

It subsumes four key legislations on wages, namely: The Payment of Wages Act, 1936, the Minimum Wages Act, 1948, the Payment of Bonus Act, 1965 and the Equal Remuneration Act, 1976.

Minimum Wages Act, 1948 : Applicability - Only to scheduled employments and those working in such scheduled employments.

code on wages: Applicability - To all the establishments and employees

Payment of Wages Act, 1936 : Applicability - To all scheduled establishments and all employees drawing less than ₹24,000.

code on wages : Applicability - To all the establishments and employees

Payment of Wages Act, 1936 : Monthly Payment/ Salary - Payable

(i) Upto 1000 employees - on or before 7th of succeeding month.

(ii) Above 1000 employees - on or before 10th of succeeding month.

code on wages : Monthly Payment / Salary -Payable Irrespective of the number of employees- payment to be made on or before 7th of succeeding month.

Payment of Wages Act, 1936 : Full and final settlement shall be made in the subsequent month, basis the number of employees

Gratuity to be payable within 30 days from the last working day of the employee.

Code on Wages, 2019 : Full and Final Settlement - wages to be paid within 2 working days of the separation of the employee. No change with reference to Gratuity. (நடைமுறைக்கு வந்தால்தான் இந்த இரண்டு நாள் செட்டில்மெண்ட் 'அழகு' தெரிய வரும்)

Payment of Bonus Act, 1965 : Mode of Payment of Bonus- By cash / DD / Bank Credit only.

code on wages : Mode of Payment of Bonus- By Bank Credit only.

Payment of Bonus Act, 1965 : Disqualification for Bonus - Gross Misconduct

code on wages : Disqualification for Bonus -In addition to Gross Misconduct, "Conviction of Sexual Harassment" is now an added provision.

Definition of wages differ from Act to Act in

- i) Minimum Wages Act, 1948;
- (ii) Payment of Wages Act, 1936;
- (iii) Payment of Bonus Act, 1965;

code on wages : Common Definition of Wages across all 4 Acts.

What the Govt side says and claims on code on wages 2019 :

Reforms to remove multiplicity of definitions on some important definitions like Establishments - Employer, worker, employee above all Wages

Extended legal coverage of both 'floor wage and minimum rates of wages' to all employees numbering about 224.7 million (or 48 per cent of the total 468.8 million workforce) as per PLFS 2018-19

- Will benefit additionally 76.4 million wage earners

- New beneficiaries will be primarily vulnerable groups within the labour market rural, women, illiterate & below middle level of education, casual workers, ST &

OBCs, agricultural and construction labourers, and workers in tiny and micro enterprises

Extends the definition of employer by classifying contractor as employer (principal employer என்னவாக?)

Introduced the concept of statutory 'wage floor'- Floor wage can be a single floor for the entire country or different floor wages for different geographical areas & Minimum rate of wages to be fixed by central and state governments shall be either equal to or above the 'wage floor' & can't be reduced to the level of floor, if such wages are already higher.

As on date National Floor level Minimum Wage Rs 176. This is not statutory as on date. States like Nagaland, WB, Tripura, HP, TN even have less lowest level wage- less than Floor wage . This cannot be once Floor wage becomes statutory.

The Payment of Wages Act, 1936 provisions are typically not applicable to employees drawing monthly wages above INR 24,000. However, the Wage Code provisions are applicable to all 'employees'- no threshold.

The obligation to pay equal remuneration to male and female employees for same work or work of similar nature have been extended to all genders in respect of conveyance allowance, house rent allowance and any remuneration payable under an award or settlement. Gender equality.

The prescribed timeline for payment of wages, which was applicable only to cases of 'termination', has been extended to cases of 'resignation' as well.

Compliances for payment of wages: Under the Wage Code there is no such threshold like Rs 24000, and accordingly, these compliance requirements will apply to all employees.

Regarding Bonus minimum 8.33 and max 20 % - but The government is yet to announce the salary threshold for statutory bonus eligibility which may increase the net of bonus obligations. Employees dismissed from services due to conviction for sexual harassment are disqualified from receiving payment of statutory bonus.

Limitation period to file claims: The period of limitation for filing of claims by a worker has been enhanced to 3 years. For example, under Payment of Wages Act, 1936 claims in relation to unlawful deductions could be filed within 12 months from the date of the deduction.

Penalties under subsumed laws have been revised. For example, as per Payment of Bonus Act, 1965 non-payment of bonus is punishable with imprisonment of up to 6 months and/or fine of up to INR 1000. The Wage Code provides for a monetary penalty of up to INR 20,000 for first offence of non-payment of bonus.

பார்க்கலாம்.. மற்ற கோடுகள் குறித்து என்னதான் சொல்கின்றனர் என...

15-7-2025

july 16

Meet NON Officials including Trade Unions- Cabinet Secretary

I feel happy to go through a D.O letter addressed by Dr. TV Somanathan cabinet secretary to all the Govt Secretaries on giving appointments to various Non- Officials . This Non Official includes a person from TUs also.

Cabinet Secretary has taken a fine initiative and properly advised the Secretaries who are all working in a great democratic country like India , vide his D.O No.4923/ CS/ 2025 dated 9 th July 2025 to meet the Non Officials also. Trade Unions may genuinely feel this one as the first dividend for their held strike on July 9th.

Hope TU leaders may also make use of the occasion and try to meet CS as well as Labour Secretary to sort out the demands of the strike or some via media for solutions.

In that letter Cabinet Secretary has duly taken the grievances of various people reporting about the perceived reluctance of the Secretaries to meet them. And so the CS advised them

“ The work of Govt is such that it affects or benefits many people and many organisations. Meeting visitors can give insights into actual state of affairs in the field, help, detect or clarify miscommunications or misunderstandings of the Govt's policy or intentions, give access to new ideas, and provide an opportunity to rectify mistakes”

The CS well understood the time constraints and priorities of the Secretaries also. He requested Secretaries to ask the Senior Officers to do the same(like giving appointment discussion). He has listed some Non Officials- in that including the TU also.

'b . The person is from a Trade Union or political party or NGo.'

Hope that Govt secretaries including Secretary Telecom DOT would take this DO letter in a proper perspective and meet the stake holders like Unions / Associations- either by himself or or by asking his Senior Officers to do so to sort out the genuine grievances.

Hope the CMDs of PSUs also - including the CMD of BSNL - may take note of this DO letter of CS and do accordingly. Hope CMD BSNL on seeing this DO letter , may also write to his CGMs to meet the TU leaders then and there to sort out the grievances.

16-7-2025 R. Pattabiraman

july 17

அம்பேத்கர் A Part Apart - 10

அசோக் கோபால் நூலை ஓரளவிற்காவது தமிழ் வாசகர்களிடம் எடுத்துச் செல்ல முடியுமா என்கிற விழைவு. இந்த 10 வது இடுகையில் , இந்துக்களிடம் சமூக சீர்திருத்தம் அவ்வளவு எளிமையான ஒன்றல்ல என்கிற அனுபவத்தை அம்பேத்கர் பெறலானதை சொல்ல முயற்சிக்கிறேன்.

அம்பேத்கரின் ஆரம்ப விழைவுகள், மகர்கள் மற்றுமான டிசிக்களை, அவர்களின் பழக்கம் உளவியல் எல்லை உணர்ந்து, தாங்களும் இந்துக்களே- பாத்தியதை உள்ளவர்களே- இந்து மத நீட்டிப்பிற்கு நிற்பவர்களே என்கிற ஏற்பை பிற சாதி இந்துக்களிடம் உருவாக்க முடியுமா என்கிற போராட்டமாகவே இருந்தது. இதில் சவர்ணர் என்கிற பிராம்மண மற்றும் சாதி இந்துக்கள் சிலரும் அம்பேத்கருடன் நின்றனர். அம்பேத்கருக்கு முன்னதாகவும் மகர் மற்றும் இதர டிசிக்களை கண்ணியத்துடன் சமமாக நடத்த வேண்டும் என்கிற உரையாடல்கள் பெருகாமல் இல்லை. ஆனால் நடைமுறை என வரும்போது, அவ்வுரையாடல்கள் வெளிறி நின்றன.

அம்பேத்கர் தன் கருத்துக்களை எவ்வாறு வெளிப்படுத்தலானார் என்பதை கவனமாக அசோக் கோபால் தருகிறார். 1926 ல் அம்பேத்கர்

If the Hindu society desires to survive , it must think not of adding to its members but increasing its solidarity, that means abolition of caste. The abolition of castes is the real sangathan of the Hindus...

சாதி ஒழிப்பிற்கு பிரச்சனையாக தடையாக சாஸ்திரங்கள் இருப்பதாக அம்பேத்கர் உணரலானார். எனவே அவரின் நகர்வு புள்ளியாக 1928ல் அவர் வெளிப்படுத்திய வரிகளில் challenging authority of Hindu shastras which provides sanction for its practice என்கிற சாரத்தைக் காண்கிறோம்.

அனைத்து சாதிகளுமே ஒன்றையொன்று நம்பாமல், அந்நியர் ஆட்சியை துணைக்கு வேண்டும் நிலையுள்ளது என்கிற புரிதலையும் அம்பேத்கர் முன்வைத்தார். சமூக சீர்திருத்தம் என டன் டன்னாக பேசக்கூடியவர்கள் இருக்கிறார்களே தவிர , நடைமுறையில் ஓர் 'இன்ச்' கூட முன்னேற்றம் இல்லை என்கிற பாடமே அவருக்கு கிடைத்தது. இந்தப் பாடத்தை பிராம்மணர் மட்டுமல்லாது, சாதி இந்துக்கள், மகர்கள் சாம்பர்களிடமும் அவர் பெற்றார்.

இந்து மகாசபா பற்றி 12-4-1929ல் பகிஷ்க்ருத் பாரத் இதழில் அவர் கீழ்க்கண்ட விமர்சனத்தை வைத்திருந்தார்

The Hindu Mahasabha movement is contrived, narrow visioned, lacking in an ideal and divorced from principles. The leaders of the movement do not have genuine concern for the untouchables. They have taken up the issue only to ensure that the untouchables do not convert, and thereby population of Hindus does not decrease.

ஆர்ய சமாஜம் 'சுத்தி' போன்றவைகளை பேசினாலும் அது ஒரே வருணத்திற்காகவா அல்லது நான்கு வர்ணத்திற்காகவா எதற்கு நிற்கிறது என்கிற கேள்வியும் இருந்தது. இதில் அம்பேத்கர் அவர்கள் ஒரு வர்ணத்திற்கு நின்றார்கள் என ஆர்ய சமாஜை தவறாக புரிந்து, பின்னர் சரி செய்து கொண்டார் என்கிற தகவலை (பக் 330) அசோக் கோபால் தருகிறார்.

ஜட் பட் தோடக் மண்டல் சார்ந்த பாய் பரமானந்து, சாந்த்ராம் போன்றவர்களுடன் பழக்கம் உரையாடல், அவர்களின் அழைப்பு, பிரதியில் திருத்தம் கோறல், அம்பேத்கர் மறுப்பு- பின் தயாரிக்கப்பட்ட அவ்வுரை Annihilation of caste நூலாதல்- காந்தியின் கருத்து என்பதையெல்லாம் , பொதுவாக அம்பேத்கர் வாசிப்பு உள்ளவர் அறிவர்.

சமாஜ் சமதா சங் தொடங்கிய (1927ல்) பிரதான் என்பார் , சைமன் கமிஷன் குறிப்புகளுக்கு அம்பேத்கருக்கு உதவியவர். பிராமணர்- பிராமணர் அல்லாதார் இணக்கம் என பிரதான் , தேவராவ் போன்றவர் பேசிவந்தனர். தேவராவ் நாயக் நடத்திய பிரஸ்ஸில் தான் அம்பேத்கர் பெரும்பான்மை நேரம் இருந்து வந்தார். சமதா பத்திரிகையும் நடத்தி வந்தவர் நாயக். சாவர்க்கர் குறித்து சந்தேகங்களையும் அவர் எழுப்பியவர். சாவர்க்கரின் புத்தி நம்முடன், மனமோ பிராமணர்களிடம் என நாயக் அவரை விமர்சித்தார். பல சாதிகளின் சமபந்தி, சாதி மறுப்பு திருமண சோதனைகள் சிலவற்றை அவர்கள் செய்து பார்த்தனர். அம்பேத்கர்- சமதா, பெரியாரின் ரிவோல்ட் போன்றவைகளை வாசிக்கலானார். சண்முகம் செட்டியார் கருத்தொன்றையும் அம்பேத்கர் சாதி ஒழிப்பு நூலில் பயன்படுத்தியதாக அசோக் சொல்கிறார்.

1929ல் அவர் மதமாற்றம் அவ்வளவாக உதவாது எனவும் நினைத்தார். பகிஷ்க்ருத் இதழில் பிப் 1, 1929ல் அவர் இவ்வாறு எழுதியுள்ளார்.

The goal of our movement is not likely to be achieved through conversion.... (the untouchability community) wants to destroy Brahminical religious customs and the

derived discriminatory attitudes. Conversion to Christianity does not lead to destruction of these customs and attitudes...therefore we think it is better to remain Hindus and organise a movement to destroy Brahminical religion

ஜல்காவோன் பகுதியில் 5000க்கும் மேற்பட்ட மகர்கள் கூடி மதம் மாறப்போவதாக அறிவித்தனர். அவர்கள் இந்து மகாசபா லோகல் பிராம்மண தலைவர்களை சந்தித்து, தீண்டாமை ஒழிக்க வேண்டினர். இவர்களை trapல் சிக்க வைக்க அத்தலைகள் வழி ஒன்றை கண்டதாக அசோக் கோபால் எழுதியுள்ளார். முதலில் untouchables castes inter dining செய்வோமா என்பது பொறி என்கிறார் அசோக். அதில் பல மகர்கள் உடன்படாமல் பிளவு ஏற்பட்டு விரல்விட்டு எண்ணக்கூடிய சிலர் மட்டும் நின்றனர்.

அம்பேத்கர் அவர்களை மதம் மாறினால் இஸ்லாமிற்கு செல்வீர் என்றார். புத்தம் என்றால் , நீங்கள் இந்துக்களாகவே பார்க்கப்படுவீர் என அவர் மார்ச் 15, 1929ல் எழுதியிருந்தார். இப்படி பல முரண்கள், இழுவைகளுடனும் அம்பேத்கர் பயணம் இருந்துள்ளதை பார்க்கிறேன்.

அம்பேத்கர் தன் இதழில், பிராமண சீர்திருத்தவாதி கோபால் ஹரி தேஷ்முக்கை இஸ்லாமின் சிறப்புக்களை எழுத வைத்தார்.

அம்பேத்கரின் ஏப்ரல் 14, 1929 பிறந்தநாளில், சித்பவன் பிராம்மணர் பகுதியில், அம்பேத்கர் தலைமையில் சிப்லன், ரத்னகிரியில் டிசிக்கள் மாநாட்டை ஏற்பாடு செய்தனர். தேவ்ராவ் நாயக் பங்கேற்ற அனைத்து டிசிக்களுக்கும் பூணூல் அணிவிக்கும் வேத சடங்கை நடத்தினார். அங்கு நீங்கள் தாழ்ந்த வீழ்ந்த சாதியல்ல, சத்திரியர் என்று உணர்த்தவே இந்த சடங்கு என அம்பேத்கர் பேசினார். (பக் 344)

மார்ச் 30 , 1929 அன்று அம்பேத்கர் மற்றும் பலரும் பங்கேற்ற பரேல் பகுதி மகர் திருமணம் வேத சடங்குகளுடன் , சமாஜ் சமதா சார்ந்த சவர்ணர் தேஷ்முக்கால் நடத்தி வைக்கப்பட்டது. இதில் அம்பேத்கர் அவரின் துணைவியார் ரமாபாய், அண்ணி லட்சுமிபாய் ஆகியவர்களுடன் கலந்துகொண்டார்.

பார்வதி கோயில் சத்தியாகிரகமும் அப்போது பெரிதாக பேசப்பட்ட ஒன்று. அக்டோபர் 1929ல் புனேவில் புகழ் வாய்ந்த இக்கோயில் நுழைவு போராட்டத்தை சிவராம் காம்ப்ளே முன்னெடுத்தார். அவர் அம்பேத்கரைவிட 15 வயது மூத்தவர். 1902லேயே, 51 கிராம மகர்களை திரட்டி மாநாடு போட்டவர். 1908 லேயே மராத்தி பத்திரிகை சோமவன்ஷிய மித்ரா நடத்தியவர். ஆரம்பத்தில் இந்து மகாசபா கேல்கர் துணைக்கு நின்றார்.. அம்பேத்கர் தலையிடாமல் இருந்தார்.

வன்முறை ஏற்பட்டவுடன் ஷிண்டே உள்ளிட்ட பலரும் தீண்டாமைக்கு எதிராக கூட்டங்கள் நடத்தினர். அம்பேத்கர் சாதி இந்துக்களிடம் வலுவாக இந்த கேள்வியை எழுப்பினார்.

If Hindus could not ensure justice for the untouchables in the present, why should the untouchables believe that they would get justice after independence? மிக ஆழமான கேள்வியது.

1930 மார்ச்சில் நாசிக் ராமா கோயில் நுழைவு முக்கியமாக பார்க்கப்படுகிறது. பெண்கள் ஏராளம் பங்கேற்ற நிகழ்வது. பாபுராவ் கெயிக்வாட் முன்னெடுத்தார். இவர் தபால் தந்தியில் வேலை பார்த்தவரும் கூட. நாசிக் முனிசிபாலிட்டி உறுப்பினராகவும் இருந்தவர். அம்பேத்கருடன் பழகலானார். அக் 1929ல் நாசிக் காலாராம் கோயில் நுழைவு பற்றி தோழர்களுடன் விவாதித்தார் கெயிக்வாட். சத்தியாகிரக செய்தியை நிர்வாகத்திற்கு அனுப்பினர். காலாராம் சத்தியாகிரகம் அடுத்த ஆண்டுகளிலும் தொடர் போராட்டமாக எடுக்கப்பட்ட ஒன்று.

மார்ச் 2 1930 ஞாயிறு அன்று போராட்டம் தொடங்கினர்.முதலில் வர இயலுமா என யோசித்த அம்பேத்கர் பங்கேற்று உரையாற்றினார்.

The purpose of Satyagraha is to test the minds of Caste Hindus என்றார் அம்பேத்கர்.

வழக்கம்போல் நாசிக் சாதி இந்துக்கள் எதிர்த்தனர். காங்கிரசில் எதிர்ப்பு ஆதரவு என பிரிந்து நின்றனர். 3000 பெண்களுடன் 15000 பேர்கள் காலாராம் இயக்கத்தில் திரண்டனர். கலெக்டர் கார்டன் நேரிடையாக நின்றார். கல்வீச்சு இருந்தது.

போராளிகள் காந்தி குல்லாய், கதர் உடையுடன் வந்தனர். இதற்கும் காந்திக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்றாலும் இக்காட்சியை அதிகாரிகள் ரிபோர்ட் செய்தனர். காந்தி ஆதரவாளர்கள் தண்டி யாத்திரை கவனத்தில் இருந்தனர். காலாராம் போராளிகளும் தண்டி பற்றி கண்டுகொள்ளவில்லை என அசோக் சொல்கிறார்.

ஏப்ரல் 9 1930 ல் ரதம் இழுத்ததின் போது பிரச்சனை எழுந்தது. ராமநவமி அன்று ஊர் மக்களுடன் டிசிக்களும் நுழைந்துவிட்டனர் என்பதை பிரச்சனையாக்கினர். மூஞ்சே தலையிட்டு சமாதானம் செய்தார் - சத்தியாகிரகம் நிறுத்தப்பட்ட செய்தியைக் காண்கிறோம்.

அம்பேத்கரும் லண்டன் வட்டமேஜை மாநாட்டில் கவனம் செலுத்தும் நிலை ஏற்பட்டது. ராஜாவின் AIDCA க்கு மாற்றாக அம்பேத்கர் AIDCC

அமைப்பை வலுவாக்கினார். ராஜாவை 'போகஸ்' என சாடினார். காம்ப்ளே அம்பேத்கரை அரசாங்கம் ஆர்டிசி க்கு அனுப்ப வேண்டும் எனக் கோரினார்.

தங்களை பிற மைனாரிட்டிகள் போல பார்த்து உரிமைகள் தரவேண்டும் எனக் கோரியபோதும் , அம்பேத்கர் எச்சரிக்கையாகவும் இருந்ததை இந்த வரிகள் காட்டும். மிக முக்கியமான பாடம் இன்றும் கூட.

The Minorities must bear in mind that although we are today riven by sects and atomised by castes our ideal is a united India..there is undoubtedly an obligation on the majority to consent to the safeguards for the minorities. But there rests upon the minorities an obligation of equal sanctity not to insist on such safeguards as will block the way to the unity of all.

இந்திய சாதி இந்து சமூகம் அம்பேத்கருக்கு அந்த சூழலில் தந்த பாடங்களுக்கு அவர் எதிர்வினையாற்றியதைக் காண்கிறோம்.

பார்க்கலாம்....

16-7-2025

july 18

அம்பேத்கர் Apart Apart- 11

அசோக் கோபாலின் நூல் தரும் நுணுக்கமான செய்திகளின் ஈர்ப்பால், முடிந்தவரை அதன் சாரங்களை - நான் உணர்ந்த வகையில் கொடுக்க முயற்சித்து வருகிறேன். பெரிய நூல் என்பதால், இதுவரையிலான எனது இடுகைகள் பாதிப்பகுதி நூல்வரைதான் அழைத்துச் சென்றுள்ளது. இன்னும் சில இடுகைகள் தேவைப்படலாம். எனது இடுகைகளை தொகுத்து தரும்போது, அதுவே சிறு நூல் அளவிற்கான ஒன்றாக இருக்கக்கூடும். அம்பேத்கர் குறித்த 'பாலன்ஸ்' இந்நூலில் இருப்பதால்தான், என் உழைப்பையும் அசோக் கோபால் உழைப்பிற்குரிய மரியாதையாக சேர்த்து தருகிறேன். இனி முடிந்தவரை மிகச் சுருக்கமாகவே தர விழைகிறேன்.

இந்த இடுகையில் லண்டன் வட்ட மேஜை மாநாடு, புனே உடன்பாடு வரையிலான செய்திதனை சொல்லப்பார்க்கிறேன். அம்பேத்கருக்கு 'சுதந்திரம் -விடுதலை - ஆட்சி மாற்றம்' என்கிற புரட்சி மட்டும் நியாயமாகப்படவில்லை. அது சமூகத்தின் பல்தரப்பினர்க்கு எப்படியான பிரதிபலிப்பு எனப் பார்க்கக் கோரினார்.

Transfer of power accompanied with distribution of that power that the result will be a real social change in the relative strength of the forces operating in society.

காங்கிரஸ் அனைவரையும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகிறது என்பதை அம்பேத்கர் ஏற்க மறுத்தார். That is only in name- leave the weakest to its fate என்கிற எண்ணம் அவரிடம் வலுவானது.

ஜூன் 1930ல் வட்டமேஜை மாநாட்டிற்கு அரசு எழுதிக்கொண்ட முதல் 50 பேர்கள் பட்டியலில் அம்பேத்கர் பெயர் இல்லை . சைமன் கமிஷன் டிசிக்கள் பிரதிநிதித்துவம் பற்றி பேசியதன் மூலம், அம்பேத்கர் பெயரும் வைஸ்ராய் இர்வின் அறிவித்த செப் 1930 பட்டியலில் இடம் பெற்றது. ரெட்டைமலை பெயரும் இருந்தது. எம் சி ராஜாவிற்கு ஏமாற்றம்.

ஆர்டிசி யில் ரெட்டைமலை உதவிகரமாக இருந்தார் (helpful cooperation - of not much use) என அம்பேத்கர் கருதிய செய்தியை அசோக் (பக் 384) தருகிறார். இந்தியாவிலிருந்து சமஸ்தானங்கள் சேர்த்து 74 பேர்கள் முதல் RTC ல் பங்கேற்றனர். ஜின்னா, ஆகாகான், மூஞ்சே, ஜெயகர், சாப்ரு, என் எம் ஜோஷி போன்றோர் புகழ் வாய்ந்தவர். பிராமணர்

அல்லாதார் சார்பில் மூவர் பங்கேற்றனர் என அசோக் சொல்லிச் (பெயர் சொல்லவில்லை) செல்கிறார். காங்கிரஸ் புறக்கணித்தது.

பம்பாய் கிரானிக்கிள் 'வகுப்பு வாதிகளின் லண்டன் தமாஷா' எனக் கேலி செய்தது. புலேபாய் இந்துக்கள் மத்தியில் செயற்கையான பிளவுகளை உருவாக்க அம்பேத்கரை அழைத்துள்ளனர் என்றார். அப்போது நேரு அம்பேத்கரை பெரிதாக எடுத்துக்கொள்ளவே இல்லை. அவரது சுயசரிதையில் அம்பேத்கர் பற்றி ஒருவரி கூட இல்லை என்பது அசோக் பதிவு. பங்கேற்றவர்களை 'ரீ ஆக்ஷனரிகள்' என இடது மொழியில் நேரு விமர்சித்திருந்தார்.

கப்பலில் ஜின்னா, மூஞ்சே, சாப்ரு, அம்பேத்கர் போன்றோர் சென்றதால் அவ்வப்போது பேசிக்கொள்ள வேண்டியிருந்தது. பொதுவாக டிசிக்கள் கோரிக்கை பாற் பரிவுடன் இருந்தனர் என அம்பேத்கர் உணர்ந்தார். மூஞ்சேயிடம் இந்து முஸ்லீம் வன்முறை பற்றி அம்பேத்கர் கவலையுடன் சொன்னபோது, வன்முறைக்கு தான் அஞ்சப்போவதில்லை என்றாராம் மூஞ்சே. மூஞ்சேவின் டைரிப் படி அவர் டிசிக்கள் பிரச்சனைகளைவிட முஸ்லீம்களின் பலம் என்பதையே முக்கியமாக பார்த்தாராம்.

வி பி மேனன் நூல் படி 'பெடரல் அரசமைப்பு' என்கிற கருத்திசைவு தான் முதல் ஆர்டிசியில் நடந்த உருப்படியான அம்சம் எனப் பார்க்கிறோம். நவம்பர் 1930ல் மாநாடு கூட்டப்பட்டிருந்தது. நவ 17 முதல் ஜனவரி 19, 1931 வரை 10 வாரங்கள் நடந்தது.

அம்பேத்கர் பல லேபர் கட்சி ஆளுமைகளைப் பார்த்து டிசிக்கள் கோரிக்கைக்கு வலு சேர்க்க முயற்சித்தார். மாநாட்டில் டிசிக்கள் அரசியல் சமூக நிலை, பிரிட்டிஷ் வருவதற்கு முன்னர் எவ்வளவு கொடுமையாக இருந்ததோ அதே நிலையில் இருப்பதை வலுவாக முன்வைத்தார்.

Power is not only political but social and economic also- DCs required adjustments of the political machine to ensure their safety and protection- recognising separate existence என்பது சாரமாக இருந்தது. டிசிக்கள் பொதுவெளி உரிமைகளை தடுக்கும் எவருக்கும் 7 ஆண்டு சிறை தண்டனை எனக் கோரினார்.

தனி வாக்காளர் தொகுதி , குறைந்தது 10 ஆண்டுகள் என தன் நிலைப்பாட்டை அம்பேத்கர் மாற்றிக்கொண்டார் (பக் 393) . மூஞ்சே இதை எதிர்க்கவில்லை என்பதையும் பார்க்கிறோம். அம்பேத்கர்

அவர்களின் கம்யூனிட்டியினர் படும் வதைகளை இந்துக்கள் புரிந்து சரி செய்யாதவரை, எனக்கு பேச வாயில்லை என மூஞ்சே தெரிவித்தார்.

அம்பேத்கர் பிற தலைவர்களான ஆகாகான், பன்னீர்செல்வம், ஹென்றி ஜிட்னே, ஹூபர்ட் ஆகியோருடன் claims of Minority communities என்கிற மெமோவைக் கொடுத்தார். 8 மாகாணங்களில் டிசிக்களுக்கு 180 இடங்கள் எனக் கேட்டார். அம்பேத்கர் அனைவருக்கும் வாக்குரிமை என்பதை ஜான் துவேவின் கருத்தாக்கம் மூலம்

Franchise a power to regulate the terms of associated life என வைத்தார்.

இந்தியாவில் பத்திரிகைகள் எழுதாவிடினும், இங்கிலாந்தில் அம்பேத்கர் பங்களிப்பு பற்றி அங்கு வந்தவை குறிப்பிட்டன. அவர் லேபர் எம்பிக்களிடமும் உரையாற்றினார். Everyone impressed என எம்பி ரெனி ஸ்மித் சொன்னதைப் பார்க்கிறோம். அமெரிக்க நியுயார்க் டைம்ஸ் கூட எழுதியது.

பரோடா சாயாஜி ராவ் அம்பேத்கரை புகழ்ந்ததுடன், நிதி கட்டவேண்டியதை தள்ளுபடியும் செய்தார். பலரிடமிருந்து அம்பேத்கர் 1330 பவுண்ட் நன்கொடையும் பெற முடிந்தது.

காந்தி இர்வின் உடன்பாட்டையடுத்து, இரண்டாவது வட்டமேஜை மாநாட்டிற்கு காங்கிரஸ் காந்தியை அனுப்ப முடிவு செய்தது. ஆகஸ்ட் 1931ல் என் எம் ஜோஷி, தக்கர் பாபா ஆகியோர் அம்பேத்கர் காந்தியை சந்திக்க சொல்லினர். காந்திக்கு அப்படி எண்ணம் உண்டா என்கிற கேள்வி அம்பேத்கரிடம். காந்தியும் ஆக 6 அன்று பார்க்கலாம் என அழைப்பு கொடுத்தார். அம்பேத்கர் உடல்நிலை சரியில்லாததால் ஆக 14 அன்று தேவராவ் நாயக், பாவ்ராவ் கெயிக்வாட் ஆகியோருடன் மனிபவன் சென்றார். தங்களால் முடியவில்லை எனத் தெரிந்திருந்தால் நான் கூட வந்திருப்பேன் என காந்தி தெரிவித்தார். முதல் சந்திப்பு கசப்பு ஏதுமின்றி, அவரவர் நிலைபாட்டை வெளிப்படையாக தெரிவிக்கும் நிகழ்வாகவே இருந்தது. 55 நிமிடம் விவாதித்தனர்.

தீண்டாமை பிரச்சனையை காங்கிரஸ்க்குள் உங்களால் கொண்டு போகமுடிந்தது, ஆனாலும் அது ஏதும் செய்யவில்லை என்றார் அம்பேத்கர். விவாத சாரம் என்றால் அம்பேத்கர் DCs a distinct community, separate politically from the rest of Hindu society என்றார்.

காந்தி சொன்னதாக ஜனதா இதழில் அம்பேத்கர் எழுதியது

I am opposed to their political separation. I am not even in favour of giving untouchables reserved seats. At most I may not oppose that scheme. But I believe it

is not in the interests on their untouchables.If caste Hindus on their own give 50 percent seats to untouchables I will not feel sad ...I will be glad

நேரிடையாக காந்தி கருத்துக்களை அறிந்தேன்.மகிழ்ச்சி என தெரிவித்து அம்பேத்கர் திரும்பிய செய்தியை அசோக் கோபால் தருகிறார்.

இரண்டாவது வட்டமேஜை மாநாடு, அதில் மைனாரிட்டி தலைவர்களுக்கும் காந்திக்கும் இணக்கமின்மை,அம்பேத்கரும் அவர்களுடன் சேர்ந்து Minorities Pact உருவாக்கம், மூஞ்சே அம்பேத்கர் உடன்பாடின்மை தொடர்ந்து, ராஜா மூஞ்சே உடன்பாடு காந்தியால் உடன்பாடு கொண்டுவரமுடியாமை, இங்கிலாந்தின் அரசியல் சூழல், காந்தி எரவாடா சிறை, பிரதமர் ராம்சே மாக்டொனால்ட் கம்யூனல் அவார்ட், காந்தி தன் உண்ணாவிரத போராட்ட அறிவிப்பு கடிதம்- பதில் கடிதம், காந்தி உண்ணா நோன்பு செப்டம்பர் 1932- மாளவியா சாப்ரு ராஜாஜி உள்ளிட்ட தலைவர்கள் அம்பேத்கருடன் தொடர் விவாதம்- புனே உடன்பாடு என பல ஒன்றன்பின் ஒன்றான நிகழ்ச்சிகளை அசோக் கோபால் விரிவாக இந்நூலில் தந்துள்ளார்.

பொதுவாக அதிகம் பொதுவெளியில் சொல்லப்படாத அம்சங்களில் சற்று கூடுதல் கவனம் என்கிற வகையில் நான் சொல்லிச் செல்கிறேன்.

பியாரிலால் நூல்மட்டுமல்லாமல், ஜனதாவிலிருந்தும் செய்திகளை சேர்த்து இதில் தருகிறார் அசோக் கோபால். இரு அம்சங்களை தொட்டுக்காட்ட விழைகிறேன். ஒன்று இந்து தலைவர்கள் கூடி போட்ட தீர்மானத்தில் determination of Hindus to remove the curse, DCs part and parcel of Hindu community and they should not be politically separated.

நேரு, நம்பூதிரிபாட் போன்றவர்களுக்கு side issue வில் காந்தி சக்தியை செலவழிக்கிறார் என்ற கோபம் இருந்தபோது, மிகச் சரியாக சுபாஷ்புரிந்து வெளிப்படுத்தினார்.

Hitherto the world had known only one issue relating to India, the political issue against England. Now the leader of the nationalist movement himself announced to the world that there was another issue, the internal issue, of such vital importance to India that he was prepared to stake his life for it.

அம்பேத்கர் இந்த விஷயங்களில் emotional என்பதற்கு இடம் தராமல் constitutional means என்பதில் உறுதியாக இருந்தார். காந்தியும் no political separation என்பதில் கவனமாக இருந்தார். சாதி இந்துக்களிடம் மனமாற்றம் கொணர வாய்ப்பாக்க தான் முயற்சி செய்வதையும் உணர்த்தினார். அம்பேத்கரும் தனக்கும் காந்திக்கும் இடையே

கருத்திசைவு இருப்பதை ஏற்பதாக தெரிவித்தார். டிசிக்கள் பிரச்சனையில் key negotiator என்பதை அம்பேத்கரால் நிறுவ முடிந்தது.

ராஜாஜி காந்தியிடம் இவ்வாறு சொன்னார்

Dr Ambedkar has become one who shares our views

அம்பேத்கர் இவ்வாறு நினைத்தார்

After reading Gandhiji's statements, I feel that , rather than saying that I had become a follower of Gandhiji's views, would it not be closer to the truth to say that Gandhiji's views and ideology are getting aligned to our views and ideology...

Win win feeling. இருவரும் ஒருவரை ஒருவர் செல்வாக்கு செலுத்தி, இந்த பிரச்சனையில் புனை ஒப்பந்தத்தில் ஒரு நாணயத்தின் இரு பக்கங்களாக மாறினர் என நான் புரிந்து கொள்கிறேன்.

தொடர்ந்து அம்பேத்கரிடம் இரு கேள்விகள் இருந்தன.

What constituted real benefit for the Untouchables?

And it should be achieved?

அம்பேத்கருக்கு கம்யூனல் பிரதிநிதித்துவம் என்பது விஷமல்ல. இந்தியத் தன்மைக்கு உகந்த ஏற்பாடு என்கிற கருத்து வலுப்பட்டது.

பார்க்கலாம்...

18-7-2025

july 19

M K இந்திரா கர்நாடகாவின் மூத்த இலக்கியகர்த்தாக்களில் ஒருவர் என்கிறார்கள். அவரின் நினைவால்தான் இந்திராநகர் வந்ததாகவும் செய்தி ஒன்று பார்த்தேன். தெரிந்தவர்கள் சொல்ல முடியும்.

இந்திராவின் 'பணியம்மா' என் 10 வயது பிராய மங்கலான நினைவுகளை மேல் கிளர்த்தியது. 1966-67 களில் எனக்குள் படிந்தவற்றை மேல் எடுத்து தந்தது.

பைரப்பாவின் குடும்பம் சிதைகிறது, கிருத்திகாவின் வாஸவேச்சரம், இந்திராவின் பணியம்மா பிராம்மண குடும்பங்கள் பின்னணியில் சமூக ஓட்டங்களை என் போன்ற ஆரம்ப நிலை வாசிப்புக்காரர்களுக்கு காட்டக்கூடியன. நாயகிகளின் பாடும் தவிப்பும் வெவ்வேறுவகைப்பட்டவை. எளிய, சிக்கு எடுக்கத் தேவையில்லா எழுத்துக்கள். கதையோடு இழையோடும் வார்த்தைகள். எழுத்துக்கள் எழுதி செல்லாது. கதை எழுதிச் செல்லும்.

பைரப்பாவின் நஞ்சம்மா , உதவாக்கரை சோம்பேறி கணவன் அவள் குடும்பம், ஊர் சாஸ்திர சம்பிரதாயங்கள் என சவால்களின் ஊடே தான் ஊர்ந்தாவது சொந்தக்காலில் எழுந்து நிற்கப் பார்த்து தீர்ந்து போகிறவள். கிருத்திகாவின் நாயகி மாறிவரும் சமூக புரட்சிகர தன்மைகளை கவனித்து மனக் கிலேசத்துடன் அல்லாடியவள்.

இந்திராவின் பணியம்மா தனிப்பிறவி. தனிப்பிறவி எனில் தனிப்பிறவிதான். 19 ஆம் நூற்றாண்டின் மத்தியிலிருந்து 20 ஆம் நூற்றாண்டின் மத்தியக் காலம்வரை மைசூர் சமஸ்தான கிராமம் ஒன்று பெறுகிற மாற்றத்தை , தான் கிஞ்சித்தும் எதையும் வரித்துக்கொள்ளாமல் பார்த்து , சம்சார பந்தம் நிறை வீடும், ஊர் மனிதர்களும் பிரமித்துப் போன 'மடிப்பாட்டி' பணியம்மா. 10 வயதிற்குள் தலைமுடி மழிக்கப்பட்ட விதவை - நார்மடி வெள்ளைப்புடவை - வீட்டுக்கும் ஊருக்குமான கரிசன உழைப்பு-உழைப்பைத் தவிர வேறு ஏதும் அறியா தனிப்பிறவி பணியம்மா அத்தைப்பாட்டி. சாதி தாண்டியும் 'மனுஷா மனுஷா' தான் எனப் பார்த்து ஒத்தாசை செய்யும் பாட்டி. அந்த ஊரின் சமஸ்தான தபால்கார் குடும்பம் ஒன்றின் மாற்றமும் கூட இக்கதை.

இப்படியான நார்மடிப் பாட்டிகளை என் சிறு பிராயத்தில் பார்த்துள்ளேன். மாயவரம் சேந்தங்குடியில் (அக்கிரஹாரம்)

அப்படியான மூன்று பேர்கள் என் நினைவில் நிழலாடுகின்றனர். காதில் 'மொட்டை பாப்பாத்தி' என்பதும் விழுந்தது.

நார்மடிக்குப் போகாமல் செக்க செவேல் என்று இளம் வயதில் பெண் குழந்தைகள் ஏராளம் வைத்துக்கொண்டு, வீட்டின் ரேழியில் நின்று , ஊரை சமூகத்தை சமாளித்த, என் போன்ற குழந்தைகளை உள்ளே அனுமதித்து டிரேட் விளையாட வைத்த அம்மணி. அவர்கள் வீட்டில் ஒரு அக்கா பெயர் காந்தி. பெயர் காரணம் தெரியலை..யாரும் சொல்லவும் இல்லை.

நார்மடியில் வீட்டுப் பொறுப்புகளை வேலைகளை செய்துகொண்டு, தனக்கு ஏதோ அதிகாரம் இருப்பது போல் காட்டிக்கொண்ட பாட்டி. பையன் டாக்டர், காரில் இறங்கி வந்து மடிப்பாட்டியை, என் போன்ற சிறுவர்கள் நிற்பதைக்கூட பார்க்காமல், முதுகில் ஏதோ கேட்டு கேட்டு அடித்துவிட்டு போன காட்சி. சாவி பாட்டியின் இடுப்பில் தொங்கும்.

எங்கள் குடும்பத்திற்கு அப்போதே ரூ 5, 10 என அவசரத்திற்கு தன் புடவை முடிச்சிலிருந்து எடுத்து உதவிய உறவுக்கார 'மடிப்பாட்டி'. சவரம் செய்ய வந்தவரிடம் அவனே இவனே என்று பேசிக்கொண்டே வீட்டு வாசலில் தலையை குனிந்த காட்டிய பாட்டி.

பாவம் காமாட்சி அவனுக்கு சொத்து இருக்கு என்று - அந்த பெருவியாதிக்காரனுக்கு கட்டி வைக்கிறா- அவ தலையெழுத்து எனப் பேசிக்கொண்ட பெண்கள்

கோலி குண்டு சண்டைகள், பம்பரத்திற்கு ஆக்கு வைப்பதில் மனஸ்தாபம், கிட்டிப்புல் கில்லிகள், பச்சைக் குதிரை பட்டிகள், பல்லக்கு கட்டி சாமி விளையாட்டுக்கள், கொஞ்சம் பெரிய பையன் இறை சிவா பரமேஸ்வரன் குறித்து சொல்லி பயமுறுத்திய கதைகள்..

பெரும் மழையில் வாசல் திண்ணையில் உட்கார்ந்து குளிருடன் பஜ்ஜி ..

அப்பா அழைத்துச் சென்ற முடிவெட்டுவோர் கடையில் தினத்தந்தி செய்தி லால்பகதூர் சாஸ்திரி மரணம்...முன்னர் சாஸ்திரி மண்டையில் பிளாஸ்திரி என தெருப் பையன்கள் விளையாட்டு.

எம்ஜிஆரை எம் ஆர் ராதா சுட்டாச்சாம் எனச் சொல்லி ஓடி வந்த மத்திய வயதுக்காரர், 'நான் படமெடுக்கும் பாம்பு- அந்த பாம்பின் விஷப்பல் என்னிடம் நான் பயப்படாதவன்' - கூடி உட்கார்ந்து அனுபவித்த ஒலி சித்திர வசனம், அந்த பம்பாய் மாமாவுக்கு தான் காலே எட்டலையே ஏன் இவ்வளவு உயர்ந்த குதிரை சைக்கிள் என சிரிப்பு

தமிழ் வருட பிறப்பு பஞ்சாங்கம், விசிறி, பானகம்..ஆண்டுதோறும் சுப்பிணி சார் நடத்திய ராதாகல்யாணம் (இப்போது பெரும் செலவில் மாயவரமே அல்லோலப்படுகிற வகையில் நடத்துவதாக கேள்வி) . அவர்கள் வீட்டருகே கீர்த்திவாசன் என ஒருவர் முகமும் நிழலாடுகிறது. அவர் உறவுக்கார பெண்ணைத்தான் நான் பின்னர் மணமுடித்தேன் என்பதை அந்தப் பிராயத்தில் நான் எப்படி அறிவேன்..

பெருமாள் கோயில் பட்டாச்சார்யாரிடம் முகம் காட்டி சனிதோறும் எள் சாத உருண்டை. தினம் மாலை மணியடித்து வரும் பட்சண வண்டி... என்றாவது எங்களுக்குக் கிடைக்கும்.

குமுதம் எனும் அன்பு முகம் மாறா பால்கார அம்மா... கூடை நிறைய நீலம் , பாதிரி மாம்பழங்களை வைக்கோல் மேல் வைத்து ரவிக்கை அணியா மூதாட்டி பழக்கார அம்மாக்கள்..அப்படியே சும்மாட்டை விரித்து களைப்பால் திண்ணையில் படுக்கும் காட்சி.. கொடுக்கும் மோருக்கு பழம் ஒன்றை கூட வைக்கும் பெருந்தன்மை

தஞ்சாவூர் மாமாவிடம் மாயவரம் தான் பெரிசு என வாதாடியது... ஆனதாண்டவரம் ரோடருகே இருந்த பள்ளிக்கூடத்தில் நெடிதுயர்ந்த அய்யங்கார் இரண்டாவது வாத்தியாரின் பேமஸ் வசனம் 'நார்டா கம்மனாட்டி'. அய்ந்தாவது ஒன்னறைக் கண் வாத்தியார் டீச்சரையே பார்த்துக்கிட்டு இருப்பார் என குறுகுறுப்பு சொல்லும் சக பையன். ரோடருகே செட்டியாரின் செக்கு- சுற்றி இழுத்துக்கொண்டே இருக்கும் மாடுகள்- கொஞ்சம் தேங்காய் புண்ணாக்கு வாயில் போட்டு துப்பியது..எப்போயோ வரும் போகும் நீடுர் ஆனதாண்டவரம் பஸ்கள்...

பணியம்மாவிற்கு - எழுதிய இந்திரா அம்மாவிற்கு நன்றி. நினைவுகள் அழிவதில்லை நிரஞ்சனா....

19-7-2025

july 20 2025

ராஜாஜி எழுதிய கடிதங்கள் My Dear Babu என்கிற பெயரில் அவரது பேரன் கோபாலகிருஷ்ண காந்தியால் தொகுக்கப்பட்டு பெங்குவின் வெளியீடாக 2012ல் வந்தது.

ராஜாஜி காந்திக்கும், தேவதாஸ்க்கும், கொஞ்சம் பேரனுக்கும் எழுதிய கடிதங்கள் இவை. காந்தி அவ்வப்போது ராஜாஜிக்கு எழுதிய சில கடிதங்களும் இதில் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. சுவையான உரையாடல்கள், பொறுப்பை சுமக்கும் வெளிப்படுத்தல்கள், ஆலோசனைகள் மறுமொழிகள், குடும்ப உறுப்பினர் குறித்த பரிவுகள் என ராஜாஜி காந்தி கடிதங்கள் ஏராளம் நமக்கு செய்திகளைச் சொல்லும்.

ராஜாஜி மிக முக்கிய தருணத்தில், ஆனைக்கு அடி சறுக்கிவிடக்கூடாது என்கிற கவலையில் தெரிவித்த ஆத்ம பிளிறலாக ஜூன் 16, 1920 ல் எழுதிய வரியாக

Come Back give us life இருக்கும்.

நான் இங்கு சொல்ல வந்தது கேரளா கோயில் நுழைவு, கோயில் நுழைவு பில் அதற்கு வைஸ்ராய் ஒப்புதல் பிரச்சனை குறித்து - கடித பரிமாற்றம் ஒன்றில் ராஜாஜி ஜனவரி 18, 1933 ல் எழுதிய வரிகள்.. சனாதனிகள் பற்றி பேசும்.. எதிர்த்து கைக்கொள்ள வேண்டிய போராட்டம் பற்றி பேசும் ..போகும் இடங்களில் கிடைக்கும் ஆதரவையும் சொல்லும்..ராஜாஜி வரிகள்

You have put the Sanatanists to the test...

My impression is that the evil is so great that if we succeed in removing this , we should do so once and for all and not by stages...

The disease being a real disease and the seat of the disease being the orthodox mind...but I suppose a desperate patient will swallow the whole bottle rather than take it in several dozes.

All our meetings wherever we go are wonderful demonstrations of how the windows of reason and common sense have been opened to let light into decayed Hinduism. The opposition we meet fills me also with some satisfaction for it proves that Sanatana Dhrama is not dead. The movement has made people to read Sastras and books which they have never read before but were only swearing by.

It is a case of the old man that told his sons that treasure was buried in the garden and they dug the garden up and a good crop followed and the treasure was found thereby

எனச் சுவையுடன் , மிக முக்கிய பிரச்சனையை அவர் முன் வைத்தார்.

மதராஸ் ரெங்கா அவர்களின் பில் தொடர்பாக மாளவியா, காந்தி, அம்பேத்கர் என உரையாடல்கள் உள்ளன. அசோக் கோபாலும் இது குறித்து அவர் நூலில் விரிவாக பேசியுள்ளார். இங்கு ராஜாஜி அந்நேரத்தில் தான் எழுதிய கடிதம் ஒன்றில் சொன்ன சில வரிகளைத் தான் இங்கு சொல்லியுள்ளேன்.

இன்றும் கோயில் நுழைவு பல கிராமங்களில் போராட்டமாகவே இருக்கிறது. உயர் நீதி மன்றம் தலையிட்டு God is neutral என்று புதிய சனாதனவாதிகளுக்கு சொல்லவேண்டியுள்ளது. இந்த பெரும் மன நோய் சமூகத்திலிருந்து என்று விடை பெறுமோ? Feeling of Fraternity in Temples ...வராதா..விழிப்படைந்த தமிழ் சமூகத்தில் கூட... இந்துக்களுக்கு அவர்களின் கோயில் என்கிற emotional bonding இருந்தால் மட்டும் போதுமா...எங்க ஏரியா உள்ளே வராதே எனச் சொல்லும் விலக்கல் emotionம் அதன் உடன் தொக்கி நிற்க வேண்டுமா?

20-7-2025

july 21

சிபிஅய் நகல் தீர்மானம்

கருத்துக்களை தங்கள் அனுபவத்தின் அடிப்படையில் பெற்று, சரி-தவறு என திசை காட்டும் பணியை அரசியல் இயக்கங்கள் செய்து வருகின்றன. கம்யூனிஸ்ட் இயக்கங்கள் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை தங்கள் காங்கிரஸ் மாநாடுகளை அமைத்து, தங்களின் கடந்த கால அரசியல் குறித்த ரிவ்யூவையும், வருகிற காலத்திற்கான அரசியல் திசை செயல் உத்திகளை வகுப்பதையும் அரசியல் கடமையாக வைத்துள்ளனர். அரசியல் பயணத்திற்கான வாகனமான ஸ்தாபனம், தோழமை சக்திகள் பலம் பலவீனத்தையும் அவர்கள் எடை போட்டுக்கொள்வர்.

இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சண்டிகரில் 2025 செப்டம்பரில் நடத்தவுள்ள 25 வது காங்கிரசிற்கான Draft Political Resolution யை வெளியிட்டுள்ளது. 72 பக்கங்களில் 197 பாராக்களில் விரிவான அரசியல் அறிக்கை. கட்சியினர் மத்தியிலும், பொது வெளியிலும் விவாதிக்கப்படுவதற்கான அறிக்கை. காங்கிரசில் இறுதிப்படுத்தி வழிகாட்டும் தீர்மானமாக்குவர்.

ஒரு முறை வேகமாக வாசித்தத்தில், மிக ஆழமான அறிக்கை என உணர்ந்தேன். கட்சி உறுப்பினர்கள் ஒரு படித்தானவராக எக்கட்சியிலும் இருப்பதில்லை. வெவ்வேறு நிலைப்பாடுகளில் சூழலில் இருப்பர். பெரும் விஷயங்களை இவ்வறிக்கை பேசுகிறது. குருவி தலையில் பனங்காயா என்கிற எண்ணம் கூட எனக்கு தோன்றியது. அரசியல் ஆர்வலர் அவசியம் வாசித்து புரிந்துகொண்டு, ஏற்பில்லா இடங்கள் ஏதேனும் இருந்தால் அது குறித்தும் சொல்வது

நலம் பயக்கும்.

மய்ய அம்சம் பாஜக ஆட்சியை முடிவிற்கு கொணர்தல் என்பதே. ஏன் எதற்கு அதனை செய்ய வேண்டும்..செய்வது சாத்தியம்தான்- அதனை எப்படி செய்ய வேண்டும் என்பது தான் core spirit of the DPR. இதற்கான ஏராள விளக்க விவரங்களை அறிக்கை முன் வைக்கிறது.

தன் உறுப்பினர் ஸ்தாபன பலம், தன் சொந்த மீடியா பலத்தில் தான் இது போன்ற தங்கள் அறிக்கைகளை இடதுசாரிகள் எடுத்துச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. மெயின்ஸ்ட் ரீம் மீடியாக்கள் இது குறித்து எந்த விவாதத்தையும் செய்வதில்லை. தமிழ் மீடியா கேட்கவே வேண்டாம்.

‘பாசிசம் பாயாசம்’ என ஒரு வரியை வைத்து அனைத்து டிவி விவாதங்களும் நடந்து முடிந்து விடும்.

இடது கட்சிகள் தங்கள் அறிக்கை மீது அனைத்து கட்சி அல்லது அரசியல் முதிர்ச்சியாளர்களைக் கொண்ட விவாத அரங்குகளை கட்டமைக்கலாமோ என எனக்குத் தோன்றுகிறது. அதில் அறிக்கை மீதான ஏற்புகள் அல்லது விமர்சனங்களை வரவேற்க வாய்ப்பு இருக்கலாம்.

இம்முறை சிபிஅய் நகல் தீர்மானம் முக்கிய அரசியல் பதம் ஒன்றை பயன்படுத்தியுள்ளதைக் கண்டேன். Surveillance Capitalism. கண்காணிப்பு முதலாளித்துவம். இதற்கு முன்னரெல்லாம் industrial capitalism, electronic capitalism, crony capitalism போன்ற பதங்களை தங்கள் அணிகளிடம் எடுத்துச் சென்றிருப்பர். இம்முறை கண்காணிப்பு முதலாளித்துவம் என்கிற ஒன்று அறிமுகமாகியுள்ளது.

The Age of Surveillance Capitalism என்கிற ஆய்வு நூலை அமெரிக்க பெண்மணி ஹார்வர்ட் பேரா Shoshana Zuboff எழுதியுள்ளார். அந்நூலை நான் படிக்கவில்லை. அதில் தான் அவர் இந்த ‘கண்காணிப்பு முதலாளித்துவம்’ என்கிற கருத்தாக்கத்தை விரிவாக முன் கொணர்ந்தார். அதாவது அரசாங்க surveillance என்பதல்லாமல், அவர்களுக்கு இணையாக அல்லது ஒத்திசைவாக, ஏன் எதிராகக் கூடபெரும் corporate giants Google போன்றோர் செய்திடும் commodification of personal data- companies commodify human experience and behaviours , அதன் மூலம் கோடிக்கணக்கில் இலாபம் பற்றிய விஷயமிது. Monthly Review போன்ற இடது பத்திரிகைகள் இது குறித்து கொஞ்சம் விவாதித்துள்ளன.

அடுத்து ஒரு பதம் precariat class என்கிற சமூகவியல் சார்ந்த பதம் இவ்வறிக்கையில் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இது குறித்தும் என்னிடம் வாசிப்பு இல்லை. எந்த பாதுகாப்புமில்லா, நிரந்தரமில்லா கிக் தொழிலாளர் போன்ற தனி உதிரி தொழிலாளர்கள். Economic insecurity and social exclusion கொண்டவர் என சில விளக்கங்களைப் பார்த்தேன். இதை சற்று ஆபத்தான under class என்றும் சொல்பவர் உண்டு.

அறிக்கை ‘the BJP RSS regime is pushing India towards corporate controlled , Fascist state’ என மதிப்பிட்டுள்ளது. பாசிச அரசு நோக்கி தள்ளுகிறது என்பது மதிப்பீடு. அறிக்கையின் பாராக்கள் 143-146 இது குறித்து விரிவான விவாதப் பரப்பை உள்ளடக்கி எழுதப்பட்டுள்ளன.

பாரா 144ல் அய்ரோப்பிய செவ்வியல் பாசிசத்திற்கு அமைந்தது போல அல்லாமல், இந்தியா பன்முக சமூகம், பல மொழி கலாச்சாரம் சமயம், சாதி உடைய நாடு. The RSS 's fascist project, therefore adapts to Indian conditions- using electoral legitimacy, communal mobilisation, and ideological narratives rooted in manuvadi social hierarchy to advance its agenda என இந்திய வகைப்பட்ட பாசிச தன்மையை சுட்டிக்காட்டுகிறது. அது பாசிஸ்ட் ப்ரொஜெக்ட் என்ற அளவில் உணரப்பட்டுள்ளது.

முன்னர் சிபிஎம் தன் அறிக்கையில் Neo fascist - characteristics என்று வரையறுத்திருந்தது. அதற்கான தன் note ஒன்றையும் வெளியிட்டது. இதை சிபிஅய், சிபிஎம்எல் ஏற்கவில்லை எனவும் சிபிஎம் பதிவு செய்தது.

'நியோ பாசிசம்' இல்லை பாசிசம் இல்லாமல் வேறு என்ன என்று மதிப்பிட்ட சிபிஎம் எல் லிபரேஷனும் 'இந்தியா பாசிச அரசு' என்கிற முடிவிற்கு எவரும் வரவில்லை என்பதை ஏற்றது. அரசியல் விஞ்ஞான ஆய்வாளர்கள் பொதுவாக totalitarianism, illiberal, electoral autocracy, proto fascism போன்ற பல்வேறு பதங்களை பல நாடுகள் குறித்து பேசும்போது பயன்படுத்தி வருகின்றனர். உலகில் முழுமையான பாசிச அரசு/ அரசாங்கம் என ஒரு குறிப்பிட்ட நாட்டை இன்றைய நாளில் சொல்ல முடியுமா என்கிற விவாதமும் நடைபெறுகிறது.

அறிக்கையில் இந்தியா கூட்டணியின் அவசியம் உணரப்பட்டுள்ளது. அதன் பலவீனமும் சுட்டிக்காட்டப்பட்டு- ideological inconsistency, varied political socio economic vision லிருந்து பாடங்கள் பெற்று , ஒற்றுமையை common minimum program வழி வலுப்படுத்த வேண்டும் எனச் சொல்லப்பட்டுள்ளது.

மாநில கட்சிகளின் முக்கியத்துவம் பற்றி அறிக்கை விவாதித்துள்ளது. அதே நேரத்தில் தேர்தல் கணக்குகளுக்கு அப்பாற்பட்டு அவை left of centre அணுகுமுறையில் செல்ல வேண்டப்பட்டுள்ளது.

இந்திய பொருளாதாரம் பல்வேறு துறைகள் சார்ந்து விவாதிக்கப்பட்டுள்ளது. வேலையின்மை, அசமத்துவ சமூக குறியீடுகள் குறித்த விழிப்பை அறிக்கை கொணர்ந்துள்ளது. வெகுஜன இயக்கங்கள், கோரிக்கைகள், போராட்டங்கள் பற்றி அறிக்கை பேசுகிறது.

சாதி ஒழிப்பு என்பதற்கு சிபிஅய் நிற்பது சொல்லப்பட்டுள்ளது. சாதி கணக்கெடுப்பு வற்புறுத்தப்பட்டுள்ளது. பெண்கள் குறித்த பகுதியில்,

பெண் விடுதலை சோசலிசத்திற்கான மய்ய பிரச்சனை என்கிற மதிப்பீடு சொல்லப்பட்டுள்ளது.

இந்தி திணிப்பு, சிறுபான்மையினர் நிலைமை, ஒரு நாடு ஒரு தேர்தல் உள்ளிட்ட பாஜக அதிரடி போக்குகள் விரிவாக பேசப்பட்டுள்ளன.

பாஜகாவால் உருவாக்கப்பட்டு வரும் ஜனநாயக நெருக்கடியிலிருந்து இந்தியா மீள, அரசமைப்பு காக்க வலிமையான சிபிஅய் என்கிற தேவை உணரப்பட்டுள்ளது.

The CPI must return to its revolutionary roots- not as nostalgia, but as a renewed political orientation focused on militant mass struggles and ideological clarity (para 151).

Left and progressive forces unity அவசியம் என்பதும், மாவோயிஸ்ட் தோழர்கள் தங்கள் ஆயுதப் போராட்ட பாதை குறித்து பரிசீலனை செய்து, பரந்த ஒற்றுமையில் நிற்க வேண்டுகோள் விடப்பட்டுள்ளது. பாரா 157 கொடுக்கும் அழுத்தம்

CPI believes Left Unity is not a tactical option, but a strategic necessity for creating an alternative pole in Indian politics rooted in secularism, democracy, social justice and socialism

சிபிஅய் தனது future tasks for a renewed struggle என்பதை பட்டியலிட்டுள்ளது.

பாரா 161ல் The political task of the CPI must align with the strategic goal of defeating the Fascist forces and advancing a democratic alternative எனத் தெளிவான பார்வையை முன் வைத்துள்ளது அறிக்கை.

ஒரு முறை வாசிப்பில், பருந்து பார்வையில் அறிக்கையிலிருந்து சில அம்சங்களை சுட்டிக்காட்ட முயற்சித்துள்ளேன். ஆர்வம் உள்ளவர் அந்த நகல் அரசியல் தீர்மானத்தை படித்து பார்க்கலாம்.

21-7-2025

july 22

அம்பேத்கர் A Part Apart -12

அசோக் கோபாலின் , 2023 ஏப்ரலில் வந்த மேம்பட்ட நூலைத்தான் அறிமுகம் செய்து வருகிறேன். கடந்த இடுகை புனா ஒப்பந்தம் வரை கொடுக்கப்பட்டிருந்தது.

புனா உடன்பாடு வந்து விட்டது. எப்பகுதியில் எவர் டிசிக்கள், எவ்வளவு எண்ணிக்கை என்பது பெரும்பாடானது. டிசிக்கள் என்பதற்கான பொது அளவுகோல்தான் என்ன என்பதும் சென்சஸ் காரர்களுக்கு பிரச்சனையானது. Impurity, Permanent pollution that also hereditary - பண்டைய பழக்கம் என்றால் என்ன பெயரில் அவர்கள் புராணங்களில், தர்ம சாஸ்திரங்களில் சொல்லப்பட்டனர், பின்னர் வந்த அல்பருனி போன்றோர் சொன்னதென்ன- பிரிட்டிஷார் காலத்திய பூலே, அயோத்திதாசர், எம் சி ராஜா, ஷிண்டே, பிரிட்டிஷ் அலுவலர் என அவரவர் பேசியவை என்ன- உடன்பட்ட வேறுபட்ட அம்சங்கள் எவை போன்றவற்றை Names and Numbers என்கிற 13 ஆம் இயலில் அசோக் விவரிக்கிறார்.

மதராசிலிருந்து நடேசன் அவர்கள் 1909-11 காலத்தில் டிசிக்கள் குறித்து தொடர் எழுத்துக்களை கொணர்ந்தார் என்கிற தகவலும் கிடைக்கிறது. 1922ல் மதராஸ் அரசாங்கம் ஆதிதிராவிடர் என்கிற சொல்லாட்சியை பயன்படுத்தியது.

1930ல் அம்பேத்கர் From Millions to Fractions என்கிற கட்டுரையில் இஸ்லாமியரும் பிரிட்டிஷாரும் டிசிக்கள் எண்ணிக்கையை (இந்து மத எண்ணிக்கையை) குறைக்க சதி செய்தனர் என்கிற கருத்தை வைத்தார். சவுத்பாரோ கமிஷன் பிராம்மணர், பிராம்மணர் அல்லாதார், மற்றவர் எனப் பேசியது. மற்றவரில் டிசிக்கள் வந்தனர். சைமன் கமிஷன் இரு அளவுகோல்களை வைத்தது.

Lowest in the Hindu social and religious system

Believed to cause pollution by touch, and defile food or water

இப்படி அது வரையறுத்தாலும் எண்ணிக்கை எஸ்டிமேட் சரியாக செய்ய அதனால் முடியவில்லை.

1931 சென்சஸ் கமிஷனர் ஹட்டன் அவர்கள் எவரை டிசிக்களாக கணக்கெடுக்கலாம் என்கிற குறிப்பைக் கொடுத்தது.

தொட்டால் தீட்டு என எவரை சாதி இந்துக்கள் பார்க்கின்றனர்

எவர் கோயிலுக்குள் நுழையமுடியவில்லை

தண்ணீர் எடுத்தல் , பொது இடங்களில் அனுமதி மறுக்கப்படுபவர்கள் போன்றவற்றால் பாதிக்கப்படுபவர்கள் எனச் சொன்னது

1931 டிசம்பரில் இந்திய வாக்குரிமை கமிட்டியை ஆட்சியாளர் அமைத்தனர். அம்பேத்கர் மதம் சார்ந்த அம்சமாக இந்து தீண்டாமையை பார்க்கிறான். எனவே இந்துவாகிய அவனிடம் இந்த மனது இருக்கும்வரை தீண்டாமை நீடிக்கும் என்றார். Once an untouchable, always an untouchable notion பற்றி அவர் புரிய வைக்க முயன்றார். இந்த இரண்டு முடிவுகளுக்கு டிசிக்கள் வரவேண்டும் என அவர் சொல்லலானார்.

The untouchable should bear in mind that it is futile to expect Hindu Religion to perform the mission of bringing about social change

The second thing is Untouchables must strive for is 'power'. Strive for education and spread of knowledge.

1935 இந்திய சட்டம் வந்தது. அரசாங்கம் செட்யூல்ட் சாதியினர் என்கிற விளிப்பை செய்தது. காந்தி 1933 தொடங்கி ஹரிஜன் என்பதை பயன்படுத்தி வந்தார். அம்பேத்கர் வேண்டிய பதங்கள் non caste Hindus, exterior castes, Protestant Hindus போன்றவை. 1931 சென்சஸ் 431 சாதிகள் டிசிக்கள் என அடையாளம் கண்டது.

வட்டமேஜை மாநாட்டில் காந்தி மிக முக்கிய கேள்வி ஒன்றை எழுப்பினார். Will untouchables remain untouchables in perpetuity? அம்பேத்கர் எழுப்பிய உரையாடல் did not answer this fundamental question of Gandhi என்பதை அசோக் தருகிறார் (பக்481).

அம்பேத்கர் தன் வக்கீல் தொழிலில் கவனம் செலுத்தினார். 5000 சதுர அடியில் இடம் ஒன்றை தாதர் பிராமண குடியிருப்பு ஏரியாவில் வாங்கி ராஜகிருகம் பங்களா ஒன்றை கட்டினார். வங்கி லோன் பெற்றார். மேற்கு கட்டிடக்கலை என்றாலும் பீகார் புத்த நகர் பெயரை வைத்தார்.

Anti untouchability league ஒன்றை பிர்லா, தக்கர் பாபா உள்ளிட்டோர் செப்டம்பர் 1932ல் தொடங்கினர். அம்பேத்கர், ரெட்டமலை, ராஜா உள்ளிட்டோர் போர்டில் இருந்தனர். பின்னர் அதன் பெயர் servants of the untouchables society, Harijan sevak sangh என மாறிய சூழலில் அம்பேத்கர் மாறுபட்டார். தீண்டப்படாதவர் இல்லாமல் போக வேண்டுமெனில், சாதி ஒழிப்பு இல்லாமல் அந்நிலை ஒழியாது என வலியுறுத்தலானார். சாதி முறை என்பது odious and vicious dogma எனச் சொல்லலானார்.

காந்திக்கோ untouchability is not the product of caste system but the distinction between high and low that has crept into Hinduism and is corroding it. The attack on untouchability goes, the caste system is thus an attack on this high and lowness எனப்பட்டது. 1933ல் தீண்டாமை இல்லா வர்ணாஸ்ரமம் என்கிற பார்வையை காந்தி வைத்திருந்ததாக அசோக் எழுதுகிறார். காந்தியின் சாதி குறித்த - சாதி வேண்டாம்- இருந்தால் சூத்திரன் என்கிற ஒரே உழைப்பு வர்ணமாக அனைவரும் இருப்போம் என்ற பார்வையை அசோக் கவனித்திருப்பார் எனக் கருதுகிறேன்.

லண்டனிலிருந்து அம்பேத்கர் சிவதர்க்கருக்கு , தத்தா போவருக்கு எழுதிய கடிதங்களில் இனி அரசியலில் , பொதுச் சேவையிலிருந்து விலக விரும்புவதாக எழுதியிருந்தார். இது ஏப்ரல் 1933காலம். 1935 ஜூலையில் பம்பாய் கிரானிக்கிள் அம்பேத்கர் சட்ட கல்லூரி முதல்வர், பம்பாய் உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியாக முயற்சிக்கிறார் , கவர்னரிடம் பரிந்துரை பெற்றார் போன்ற செய்திகளை வெளியிட்டது. தன் தோழர்களிடம் கூட தெரிவிக்காமல் ரகசியம் காக்கிறார் அம்பேத்கர் என்ற சந்தேகம் வந்தது (பக் 501). கவாய் அவர் இஸ்லாமில் சேரலாம் என எழுதினார். அம்பேத்கர் மறுப்பு சொல்லவேண்டியிருந்தது.

அம்பேத்கரின் , 'புகழ் வாய்ந்த இந்துவாக பிறந்தேன், ஆனால் இந்துவாக சாகமாட்டேன்' என பொதுவெளியில் சொல்லப்படும் declarationயை அவர் yeola மாநாட்டில் 1935 அக் 13ல் பேசியிருந்தார். அவரது உரை முறையாக பதிவாகவில்லை. அவர் பேசியதாக விவித் விரிட்டா இதழ் சொல்லிய செய்தி

I had the misfortune of being born with the untouchable Hindu stain that was not in my hands...let me make it clear , I will not die as a person who calls himself a Hindu.

கோயில் நுழைவு என்பதைக்கூட, நாம் போராட வேண்டிய அம்சமல்ல, அவர்கள் பரிசீலிக்க வேண்டிய விஷயம். நாம் நமது கல்வி, அறிவு விருத்தி, அரசியலில் அதிகாரம் என்பதற்காகவே இனி போராட வேண்டும் என்ற நிலைக்கு அம்பேத்கர் வந்தார்.

மதம், மதமாற்றம் தொடர்பாக ஸ்காட் இறையியலாளர் ராபர்ட்சன் ஸ்மித், ஆங்கில மானுடவியலாளர் எர்னஸ்ட் கிராலி, அமெரிக்க சமூகவியலாளர் சார்லஸ் எல் உட் ஆகியோர் சிந்தனைகளிலிருந்து கருத்துக்களை எடுத்துக்கொண்டார். இந்து மதம் நோக்கி தீண்டாமை தொடர்பான பல கேள்விகளை எழுப்பினார்.

Does Hinduism recognises their (so called untouchables) worth as human beings?

Does it extend them Liberty, bond of Fraternity?

Does it teach Hindus that the untouchables are their kindred?

Does it tell to Hindus to be righteous to the untouchables?

Does it tell the Hindus to love them, respect them and do them no wrong?

இதற்கெல்லாம் சாதகமான பதிலே கிடைக்காது என்றார் அம்பேத்கர்.

இந்த கேள்விகள் எல்லாம் வழக்கொழிந்த கேள்விகள் அல்ல. இன்றும் விடையை தேடும் கேள்விகளே...

பார்க்கலாம்..

22-7-2025

july 23 2025

ஒவ்வொரு மனிதனும் சமத்துவத்திற்கான போராட்டத்தை உயர்த்திப்
பிடிக்கிறான்- 'நீ எல்லாம் எனக்கு சமமா' என வெளிப்படையாகவோ
அல்லது உள்ளூரவோ சொல்லிக்கொண்டே...

2

கட்சியில் அல்லது எந்த ஒரு அமைப்பிலும் கூட கொள்கை விசுவாசம்
மட்டும் போதாது. அவ்வப்போதைய 'அதிகார மய்யத்துடன்'
கொள்ளும் விசுவாசம் மிக அவசியமானது என்பதை குடியரசு
துணைத்தலைவராக இருந்த திருமிகு ஜக்தீப் டங்கர் ராஜினாமா
திரும்பவும் ருசுப்படுத்தியுள்ளது. பாவம் அதிகார மய்ய
விசுவாசத்திலிருந்து அவர் செய்த சிறு விலகல் அவரையே பலி கேட்டது
...பதவி நாங்கள் போடும் ...என அதிகார மய்ய உதடுகள்

சொல்லிக்கொண்டேயிருக்கும்

3

ஆரோக்கியம் என்ன நீ கூடவா தோழமை கொள்ளமாட்டாய்?

கேட்பே நல்லா கேட்ப..நீ என்ன செலவு செய்து கிழிக்கிறாய்..உன்னுடன்
தோழமை கொள்ள?

ஏன் நான் செலவு செய்வது உனக்குத் தெரியாதா?

எனக்குத் தெரிந்து என்னய்யா ஆகப்போவது.. ஊருக்கு தெரிவது போல்
உடலை செலவு செய்தாயா..பணத்தை செலவு செய்தாயே?

எல்லாம் தெரிந்த நீயே இப்படி தோழமை விலகலை நடத்துகிறாயே,
சரியா? கட்டபொம்மன் சிவாஜி மாதிரி பேசற?

என்னவோப்பா சொல்லிட்டேன்..ஆரோக்கியமாகிய என்னிடம்
தோழமையை இறைஞ்சாதார் எவர்தான் ? நீ தான் ஏதோ ஒன்னு
சொல்வாயே என் கடன் பணி செய்து கிடப்பதே..கடனோ உடனோ
ஊருக்கு தெரிந்து செஞ்சுக்கோ.. கேட்டா கேளு கேக்காட்டி போ
அம்புடுதான்

(நமரியின் அகட விகடம் அல்லது அலப்பறை)

4

க நா சு பற்றி சுந்தர ராமசாமி

நம்பியிடம் ராமசாமி

“ ரொம்ப படிச்சவர்ங்கறதுனாலே (க நா சு) பயப்படணும் இல்லை. படிக்காதவர்களும் பயமுறுத்திக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். நீ தைரியமாகப் போய்ப்பாரு. கொஞ்ச நாள்லேயே நானும் வந்திடறேன்..”

“ நான் இன்று ஒரு பாடம் கற்றுக்கொண்டேன். அவரவர் விஷயத்தை அவரவர் பார்த்து படிச்சுக்கணும்”

“ பாரதி பற்றி க நா சு விடம் ஒரு மௌனம் இருந்தது....டி கே சி பற்றி உயர்வாகச் சொல்வார்...கல்கி பற்றி மோசமான அபிப்பிராயம் இருந்தது. “

“ ஒரு விமர்சகன் படைப்பாளியை பார்த்து பேசவில்லை. வாசகனைப் பார்த்துதான் பேசுகிறான் என்பார் க நா சு”

“ நட்பில் மேடு பள்ளங்கள் இருப்பதெல்லாம் இயற்கையானது தான்”

“ எழுத்து உலகில் கெட்ட பெயர் வாங்காமல் எந்த உண்மையையும் சொல்ல முடியாது என்பதற்கு க நா சு ஓர் உதாரணம்”

- சுந்தர ராமசாமி நினைவோடை

23-7-2025

july 24

அம்பேத்கர் A Part Apart - 13

அம்பேத்கரின் புகழ் வாய்ந்த மேற்கோளான I am not a Part of the whole , I am a part apart' என்பதிலிருந்து அசோக் கோபால் A part Apart தலைப்பாக்கி எழுதிய 800 பக்க பெரும் ஆய்வு நூல் குறித்து முன்னர் 12 இடுகைகளை தந்திருந்தேன். இந்த இடுகையில் இந்துவாக பிறந்தாலும், இந்து என்கிற பெயரில் சாகமாட்டேன் என்கிற பிரகடனத்திற்கு பின்னரான சில செய்திகளை தரப் பார்க்கிறேன்.

அம்பேத்கர் லாகூரில் அப்போது புகழுடன் இருந்த முற்போக்கு அமைப்பான ஜட் பட் தோடக் மண்டலுக்கு உரையாற்ற அழைக்கப்பட்டு, அவரது உரையில் அவர்கள் திருத்தம் கோரியதால், மாநாட்டு உரையாக அது இல்லாமல், தனி நூல் வடிவம் பெற்றது. மே15, 1936ல் Annihilation of Caste - speech prepared but not delivered , எட்டணா என்கிற அட்டைப்பட செய்தியுடன் அந்நூலை அம்பேத்கர் கொணர்ந்தார். வந்தவுடனேயே 1500 காப்பிகள் விற்றன.

அடுத்த 1937 பதிப்பில், காந்தி தெரிவித்த கருத்துக்களையும் அதற்கு அம்பேத்கரின் மறுமொழியையும் இணைத்து வெளியிட்டார். இன்றும் விவாத பரப்பில் முக்கிய நூலாக 'சாதி ஒழிப்பு' பார்க்கப்படுகிறது.

சிபிஅய் கட்சி சண்டிகரில் செப் 2025 ல் நடைபெறவுள்ள காங்கிரசிற்கான அரசியல் நகல் தீர்மானத்தில், தங்களின் நோக்கம் Annihilation of caste என தெரிவித்துள்ளனர். அம்பேத்கர் இந்நூலில் சொல்லியுள்ள அதே பிராஜக்டா, வேறு தங்கள் அனுபவத்தின்படியான எவ்வகை பிராஜக்ட் என்பது தெரியவில்லை.

மதம் என்பது கட்டுப்படுத்தும் 'ரூல்ஸ்' என்பதை விட, வழிகாட்டும் 'பிரின்சிபில்ஸ்' ஆக இருக்க அம்பேத்கர் விழைந்தார். "ஒரே மத நூல் இருக்க முடியுமா, பிறப்பு வழி குருக்கள் கூடாது, விடுதலை- சமத்துவம்- சகோதரத்துவம் ஏற்குமா, பிராம்மண மேலாண்மை சாதிக்கு ஆதரவான சாஸ்திரங்களை கைவிடுமா- இந்து மதம்" , என்கிற முக்கிய கேள்விகளை எதிர்பார்ப்புகளை அம்பேத்கர் முன்வைத்தார்.

ஜான் துவே, பிரயில்ஸ்போர்ட் போன்றவர்களின் பிரதிகளை உள்வாங்கி தன் கருத்தை அம்பேத்கர் முன் வைத்தார். முதலாளி என்றால் முதலாளித்துவம் எனச் சொல்வது போல் , இந்து என்றால் சாதி

என்கிற நீட்சியை அவர் வைத்தார். திலகரிடமிருந்து that which sustains all the people is dharma என்பதை எடுத்தாண்டார். மகாபரினிப்பான சுட்டாவிலிருந்து புத்தர் ஆனந்தாவிற்கு சொன்னதை தன் மொழியில் அம்பேத்கர் வெளிப்படுத்தினார். சுட்டாவில் சூரியன் பூமி பதங்கள் இல்லையாம். அம்பேத்கர் புத்தர் சொன்னதாக சொன்னது

Ananda , be your own light like the sun. Do not be dependent for light like the earth. Believe in yourself, do not be subject to the direction of anyone. Hold on to the truth..don't surrender to anyone.

மதமாற்றம் டிசிக்களுக்கு அவசியம் என்கிற உறுதியான மனநிலைக்கு அம்பேத்கர் வந்திருந்தார். எம்மதத்திற்கு எப்போது செல்வது என்பதில் தெளிவான முடிவை அவரால் அப்போது எடுக்க முடியாததை பார்க்கிறோம்..

இஸ்லாமியர், கிறிஸ்துவர், சீக்கியர், புத்த மதத்தினர் என்கிற பல தரப்பினருடன் அவரது சோதனையோட்டம் இருந்தது. எல்லா மதத்தலைவர்களும் அம்பேத்கர் டிசிக்களுடன் தங்கள் மதத்திற்கு வரவேண்டும் என முயற்சிகளை எடுத்ததையும் காண்கிறோம்.

போனால் சீக்கிய மதத்திற்கு போங்கள் என அவரிடம் இந்து மகாசபா மூஞ்சே சொன்ன தகவல், சீக்கியர்கள் அம்பேத்கர் லண்டன் செல்ல நிதி உதவி, அவரின் கிறிஸ்துவ நண்பர்கள் மில்ரெட் மற்றும் பிக்கட் தரும் செய்திகள் என பலவற்றை அசோக் கோபால் விரிவாக சொல்கிறார். பிக்கெட்டுடன் கிறிஸ்துவ பிரேயர், ரகசியமாக பாப்டைஸ் செய்ய முடியுமா என அம்பேத்கர் கேட்டதான செய்தியை (பக் 553) தருகிறார். ஹைதராபாத் நிஜாம் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் நிதி உதவி செய்யத் தயார் எனச் சொன்ன தகவலும் உண்டு.

அம்பேத்கர் தலித்களிடம் மதம் மாறி நாம் இஸ்லாமியர் , கிறிஸ்துவர், சீக்கியர் ஆனாலும் நமக்கானதை அங்கேயும் போராடித்தான் பெற வேண்டியிருக்கும் என நிதானப்படுத்தவும் செய்தார். இஸ்லாமில் சேர்வதும், கிறிஸ்துவத்தில் சேர்வதும் தங்களை denationalise செய்யலாம். இட ஒதுக்கீடு பிரச்சனையாகலாம் என்கிற கவலையும் அவரிடம் இருந்தது. இங்கு அசோக் எழுதுகிறார்

He was firm about conversion but he wanted to give the DCs time to think over

அம்பேத்கரின் மதமாற்ற சிந்தனையை ஏற்காத தலைவர்களாக எம் சி ராஜா, கவாய், பாலு, ராஜ்போஜ் இருந்தனர். ஹரிஜன் சேவா சங்கம் சரியல்ல என்றது. காங்கிரஸ் ஜெகஜீவனை முன் நிறுத்த முயற்சித்தது. காங்கிரஸ் சோசலிஸ்ட்களும் இதை வரவேற்கவில்லை.

1936 மே 31 அன்று பம்பாய் தாதர் பகுதியில் மகர் மதமாற்றமாநாடு என நடத்தினர். சாவர்க்கருக்கு நெருக்கமான ஆனந்த் கத்ரே வந்திருந்தார். அவர் பல மகர்களுடன் சத்திய நாராயண பூஜை நடத்தினார். அம்பேத்கர் 150 பக்க மராத்தி அற்புத பிரதியாக கருதப்படும் mukti kon pathe? உரையை தந்தார்.

உங்களை தெருவில் விடாத, படிக்கவிடாத, வேலை தராத, தண்ணீர் எடுக்கவிடாத, மனிதனாகவே நடத்தாத மதம் எதற்கு என வினவினார்.

A religion which lays down that one class should not gain knowledge, should not acquire wealth, and should not take up arms , is not a religion but mockery of humanity life.

A religion which preaches that the illiterate should remain illiterate, and the poor should remain poor is not a religion but punishment என்றார்.

தர்மானந்த் கோசாம்பி சந்தித்து அம்பேத்கருடன் உரையாடியிருந்தாலும், அவர் அதை பெரிதாக எடுத்துக் கொள்ளாமல் இருந்ததை அறிகிறோம்.

அம்பேத்கர் இப்படியும் தன் நிலையை நேர்மையாக விளக்கியிருந்தார்.

Personally I have made up my mind to change religion..I am not able to tell you today what other religion I will accept..it is not personal question, I desire to carry with me the whole untouchables community , at all events the majority of the community. I do not want it to be split...

இதில் அவரால் எந்த அளவு வெற்றி பெறமுடிந்தது- அதிர்வுகளை உருவாக்க முடிந்தது என்பது விவாதத்திற்குரிய கேள்வியாக உள்ளது.

பார்ப்போம் எப்படி அசோக் கோபால் மீதி பக்கங்களை அழைத்துப் போகிறார் என...

24-7-2025

july 25

Pensioners are made as pawns in the chessboard of certain leaders of the associations. If pensioners become pawns, they can never establish democracy, as all pawns play for their monarchy-kingdom only.

There is no single OM in the 7 th CPC, and even 7 th CPC made that distinction for pensioners. The OM dated 4-8-2016 has that distinction comparing the future pensioners. The OM 12-5-2017 has only given the option of using pay matrix in full length, relating to the pension of each pensioners stretching that to pay . No CG pensioners associations or employees unions objected the OM 4-8-2016 that made distinction , the one first issued, which was beneficial to some pensioners comparing the other pay matrix OM. So distinction was there, no court abolished the OM dated 4-8-2016.

The validation act did the validation of pension rules and OMs issued as per the recommendations of CPC. That act did not touch a single paisa , availed by the implemented judgments quoting 12-5-2017. The validation act empowered the GOI thro an act to distinguish the pensioners which is in vogue till 7 th CPC om 4-8-2016, in future also. First time distinction empowerment is made through an Act, that is the only distinction.

Even today the associations going court or doing demonstrations are not demanding any withdrawal of OM 4-8-2016.

In the case of BSNL pensioners, it is utter ignorance to take up this issue more actively than CG pensioners, the issue not at all concerned to them. Spending energy of thousands of pensioners and spending lakhs of rupees are mere satisfaction of ego or desires to enter into the history , imagining this one like the case of Nagara.

They have been all along availing the benefit of distinction comparing CG pensioners since 1-10-2000. Their pay scales are different and availing IDA, though getting pension from the consolidated fund of India as per Govt formula, as per amended CCS rules 37 A. This amended rules are not applicable to CG pensioners. Is it not a distinction? Civil service pensioners as per CCS Rules are already having distinction as CDA and IDA pensioners.

The associations main demand all along is delinking pension revision from pay revision. Is it not distinction ? . No central govt pensioner can have this kind of demand that make distinction between pre and post pensioners on a particular date. Delinking itself a demand of distinction, not bothering pay scales. CG pensioners as on date cannot have that demand of delinking, whereas BSNL pensioners associations are having .

The 7 th CPC fitment seekers demanded only that of 2.57 fitment pattern of OM 4-8-2016, which made distinction between pre and post pensioners as on 1-1-2016.

Certain leaders spoke hours together, we don't want pay scales, just calculate on the existing pension and revise. Is it not distinction between pre and post pensioners?

The 7 th CPC fitment seekers demanded that IDA should not be touched, just because GOvt is extending 7 th CPC fitment like one of 2.57, while 7 th CPC gave benefits on CDA. Is it not distinction between BSNL pensioners and CG pensioners ?

Distinction was there and is there even in the 7 th CPC. The demands of BSNL pensioners are also fully based on distinction only. The very existence of BSNL IDA pensioners as a category in IDA separately itself a grand distinction comparing CG pensioners.

So , please understand the issue of validation act which is no way connected to BSNL, and we are not in the ambit of the definition of pensioners said in that ACT.

Your distinction is already made one , on 1-10-2000 itself. CG pensioners may have grievances as per OM 12-5-2017 to avail if any new pay matrix or any pay scales recommendations of the future 8 th CPC. BSNL pensioners can have no such grievances as they are not having any new pay scales to avail after second PRC.

Let us not be pawns for the play of either ego or ignorance. The majority of pensioners did grow in the culture of grand democratic culture of OP Gupta, who faced 'questions questions questions' from the workers and finding 'answers answers and settlements'. No vanity struggle- no struggle for struggle sake , struggle only if found injustice, was the culture of OPG school. Don't give up that culture, revive the culture of questions and find answers for reaching the road of settlement, struggle only to protect not for mere protest.

25-7-2025 7 am R. Pattabiraman

july 26

அம்பேத்கர் APart Apart - 14

அசோக் கோபாலின் நூல் குறித்த எனது 14 வது முகநூல் இடுகையிது. இதில் 1935 இந்திய சட்ட அடிப்படையில் அம்பேத்கர் கட்சி அமைத்து தேர்தலை சந்தித்தது, பம்பாய் மில் தொழிலாளர்களுடன் , இடது கருத்துக்களுடன் பயணித்தது, கம்யூனிஸ்ட்களுடன் முரண்பட்டது போன்ற செய்திகளை கொஞ்சம் சொல்லப் பார்க்கிறேன்.

1937 மாகாண சட்டமன்ற தேர்தல் தான் அம்பேத்கர் அமைத்த ஐ எல் பி கட்சிக்கான முதல் அனுபவம். இங்கிலாந்தின் லேபர் கட்சி மாதிரியில், பாபியன் சோசலிஸ்ட்களை அறிந்த வகையில், சோவியத் வகையிலிருந்து மாறுபட்டு டிசிக்களை பெரும்பான்மையாகக் கொண்டு, பிற சாதிக்காரர்களும் உறுப்பினராகலாம் என்கிற திறப்புடன் அவர் இண்டிபெண்டண்ட் லேபர் கட்சி அமைத்தார். ஏன் அவர் இந்தியன் லேபர் பார்ட்டி என வைக்கவில்லை என்கிற கேள்வி எனக்குள் வந்தது. மகர்கள் முக்கிய பதவிகளில் இருந்தாலும், சிகேபி சாதியினரும் பின்புலமாக செயல்பட்டனர். சிறிய அளவில் சாம்பர் பிரிவினரும் இருந்தனர்.

கட்சிக்கு 'டிசி' என்றில்லாமல் 'லேபர்' என்கிற பெயர் கொடுத்தது, labour includes the DCs, programme is mainly to advance the welfare of labouring classes என்ற விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டது.

மூன்று மாதம் முன்னர்தான் அவர் எழுதிய Annihilation of casteல் அம்பேத்கர் வேறு கருத்தை முன் வைத்திருந்தார். அப்போது அவர் சொன்னது it is difficult equating labour with DCs and also highlighted how caste has created a division of labourers. இன்றும் அம்பேத்கரின் புகழ் வாய்ந்த அடிக்கடி காட்டப்படும் மேற்கோளாக 'not only division of labour but division of labourers' இருக்கிறது. ஆனால் சுதந்திர லேபர் கட்சி ஆரம்பித்தபோது, labour includes DCs என்று அவர் சொன்னதைக் காண்கிறோம் (பக் 560)

அவரது தேர்தல் அறிக்கையில் வேலை நேரம், பாக்டரி சட்டங்கள், கந்து வட்டி, குத்தகைக்காரார் போன்ற பல்வேறு பிரிவினருக்கான நலக் கோரிக்கைகள் வாக்குறுதிகள் இடம் பெற்றன. சாதி சம்பந்தமாக நிர்வாகத்தில் 'ஒரே சாதியினரின் அதிகாரம்' இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ளப்படும் என்கிற முக்கிய வாக்குறுதி இருந்தது.

அம்பேத்கரும் அவரது சகாக்களும் கிரனி பஞ்சாலை தொழிலாளர்களிடம் தொடர்பில் இருந்தனர். இந்தியாவில் லெனின்

பிறந்திருந்தால் கம்யூனிஸ்ட் புரட்சிக்கு முன்னர் தீண்டாமை மற்றும் சாதி தகர்ப்பையே கையில் எடுத்திருப்பார் என கம்யூனிஸ்ட்களுக்கு அம்பேத்கர் அறிவுரை சொல்லலானார்.

அவர் தலித் தோழர்களிடம் அரசியல் அதிகாரம் என்பதே பாதை என்பதை வற்புறுத்தினார். நமக்கு தொழிற்சங்கம், முதலாளித்துவ எதிர்ப்பு, போராட்டங்கள் அவசியம் என்றார். அதே நேரத்தில் வேலைநிறுத்தம் என்பதை பொருத்தமான நேரத்தில் மிக எச்சரிக்கையாக நடத்த வேண்டும் எனவும் அறிவுறுத்தினார். அம்பேத்கர் இடது பக்கம் திரும்பி விட்டாரா- இடது மய்யம் எனக் காட்டுகிறாரா என்கிற பேச்சு வர ஆரம்பித்தது. காங்கிரஸ் தேர்தல் அறிக்கையும் அம்பேத்கர் லேபர் கட்சி அறிக்கையும் இடது சாய்வு வாக்குறுதிகள் கொண்டவையாக உள்ளன என பத்திரிகைகள் பேசின.

அம்பேத்கர் பம்பாய் சட்டமன்றத்திற்கு தன் கட்சி சார்பாக வேட்பாளர்களை தேர்வு செய்ததில் அதிருப்திகள் அவருடன் தொடர்ந்து பணியாற்றியவர்களுக்கு உருவானது. 1924 லிருந்து அவருடன் பயணித்த சாம்பர் தலைவர் சீதாராம் சிவதர்க்கருக்கு இடமில்லை. சாம்பர்கள் அவரின் மதமாற்ற நிலைப்பாட்டை ஏற்காதது காரணமாக சொல்லப்பட்டது. வேறு ஒரு பிரிவான மதங் சாதி மதமாற்றம் ஏற்றதால் அவர்களுக்கு தரப்பட்டதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது.

நாசிக் சத்தியாகிரகத்தை முன் நின்று நடத்திய அம்ருத்ராவ் ரங்காம்பேவிற்கு கிடைக்கவில்லை. பாவ்ராவ் கெய்க்வாட் என்பாருக்கு கொடுத்தார் அம்பேத்கர். 1938ல் அம்ருத்ராவ் அம்பேத்கரை விமர்சித்து 5 பிரசுரங்களை மராட்டியில் கொணர்ந்தாரம்.

பார்வதி கோயில் சத்தியாகிரகத்தில் தலைமையாக நின்ற சிவ்ராம் காம்ப்ளே விற்கு இடமில்லை. அவர் தன் மகனுக்கு தர வேண்டினார். நிராகரிக்கப்பட்டது. ஆர் ஆர் போலே, ஹர்தாஸ் போன்றவர் பெற்றனர். இதில் போலே காந்தி வார்தா ஆசிரமத்தில் ஓராண்டு தங்கி பயிற்சி எடுத்த படித்த இளைஞர். போலே ஏன் காந்தியிடமிருந்து அம்பேத்கரிடம் போனார் என்கிற செய்தியை அசோக் தரவில்லை.

பொது இடங்களுக்கான கட்சி வேட்பாளர்களில் அதிக வேறுபாடுகள் எழவில்லை என்கிறார் அசோக் கோபால். சிகேபி ஜாதியினர் இதில் இடம் பெற்றனர். இதில் அனந்தராவ் சித்ரே மகத் சத்தியாகிரக வீரர். பின்னர் காங்கிரசிற்கு சென்றவர். கம்யூனிஸ்ட்டாக பின்னர் புகழ் பெற்ற பாருலேகர் (கோதாவரி பாருலேகர் கணவர்) , தொழிற்சங்க

ரகுநாதராவ் இருவரையும் அம்பேத்கர் கட்சி ஆதரித்தது. இருவரும் பிராம்மணர்கள்.

காங்கிரஸ் செட்யூல்ட் ஒதுக்கீடு இடங்கள் 151 ல் 78 யை வென்றது. அம்பேத்கர் கட்சி பம்பாய் மாகாணத்தில் 10ல் வென்றது. சவர்ணர் இடங்களும் சேர்த்து 14 தோழர்கள் சட்டமன்றம் சென்றனர்.

அம்பேத்கர் பைகுல்லா பரேல் உள்ளடக்கிய பம்பாய் சிட்டி தொகுதியில் பாலுவை எதிர்த்து வெற்றி பெற்றார். 7 வேட்பாளர்கள் - அம்பேத்கர், பாலு, ஜனோஜி ருக்கர், ஜீனாபாய் சங்கர் ஜோஷி, கேசவ் ஜோக்லேகர், தான்ஜிபாய் கில்டர், பாண்டுரங் ராஜ்போய் நின்றனர். அம்பேத்கர் 13245 வாக்குகளை 'மனுஷன்' சின்னத்திலும், பாலு 11225 வாக்குகளை 'ரயில் இன்ஜின்' சின்னத்திலும் பெற்றனர்.

பிரிமியராக(முதல்வராக) படேல் ஆதரவுடன் பி ஜி கேர் (பிராம்மணர்) வந்தார். விரும்பிய நாரிமன் (பார்சி) அதிருப்தியுற்றார். கேர் அம்பேத்கர் பகிஷ்கிருத் ஹிதகாரிணிக்கு ஆதரவாக இருந்தவர். அமைச்சர்கள் சம்பளத்தை இனி ரூ 500 என கேர் குறைத்தபோது அம்பேத்கர் அதை எதிர்த்தார் . அசெம்பிளியில் அவர் பேசியதாக அசோக் கோபால் தருவது

The show of Gandhian fragility would only ensure that political power was cornered or monopolised by a few who have money and who do not care for a salary.

அப்போது சொல்லப்பட்ட அந்த ரூ 500 க்கு மதிப்பு , 2019 படி ரூ 5 லட்சம் என்கிறார் அசோக் கோபால். 1930களின் இறுதியில் மத்திய அரசு ஊழியரில் பலர் மாதம் ரூ 35க்கு குறைவாக (2019 படி ரூ 35000) சம்பளம் பெற்றனர். ரூ 500 அதாவது இன்று ரூ 5 லட்சம் சம்பளத்தை Gandhian fragility என அம்பேத்கர் சொன்னதை ஏற்க முடியுமா?

முன்னதாக திடீரென சீக்கியர் கொடுத்து உதவிய பணத்தில் அம்பேத்கர் (1936 நவ- ஜன 1937) லண்டன் சென்றார். அவர் F என அடையாளம் சொல்லப்படும் பெண்ணை மணந்து கொண்டு பம்பாய் வருகிறார் என்கிற செய்தி 'விவித் விராத்' மராத்தி பத்திரிகையால் சொல்லப்பட்டு, பல மகர் தோழர்கள் இருவரையும் வரவேற்க குவிந்தனர். வந்தவர்களிடத்தில் அம்பேத்கர் நான் ஏன் (ஜன 14 1937) ரகசியமாக மணம் முடிக்க வேண்டும், அப்படி ஏதும் இல்லை என்றார்.

அசோக் கோபால் F பெண்மணி மே 13, 1937 ல் எழுதிய கடித வரிகளை கொஞ்சம் தந்துள்ளார் .

I am trying to recover from the great disappointment ..I am not blaming you dear, you could not have done otherwise

Do write and give me some idea as to when you will be ready for me.

இதற்கு மேல் வாசகர் ஊகத்திற்கு விட்டுவிட்டு அசோக் ஏதும் சொல்லாமல் நகர்ந்து விடுகிறார் (பக் 568).

அம்பேத்கர் லேபர் கட்சி ரணதிவே போன்ற கம்யூனிஸ்ட்களுடன் விவசாய குத்தகைதாரர் பெரும் பேரணியை நடத்தியது. கேர் கொணர்ந்த தொழிலாளர் விரோத சட்டம் எதிர்த்து கடுமையாக போராடினார் அம்பேத்கர்.கோட்டி முறை எதிர்த்து நின்றார்.

இரண்டாம் உலகப்போர் நேரத்தில் நிலைமைகள் மாறின. பிரிட்டிஷார் இந்தியாவையும் போரில் இழுத்து விட்ட நிலையில் காங்கிரஸ் அமைச்சரவைகள் ராஜினாமா அக் 1939ல் செய்தன. போருக்கு பிறகு விடுதலை எனச் சொன்னால் ஆதரவு என்ற நிலை நோக்கி காங்கிரஸ் செய்தி அனுப்பியது. வைஸ்ராய் ஏற்கவில்லை.

பாசிசத்திற்கு எதிராக பிரிட்டனுக்கு ஆதரவு என்கிற நிலைப்பாட்டில் காங்கிரசிற்கு எதிரான பலர் அவரவர் கோரிக்கைகளுடன் முன் நகர்ந்தனர். கம்யூனிஸ்ட்கள் தடை நீங்கி அவர்கள் மக்கள் யுத்தம் நிலைப்பாட்டிற்கு சென்றனர். அம்பேத்கர் 'நானா நாடா' என்றால் 'நாடு ' என்பேன். 'நாடா டிசிக்களா' என்றால் 'டிசிக்கள்' என்பேன் என அவர்களின் அதிகார இடம் பற்றி வலியுறுத்தினார். ஜின்னா தங்களுக்கான பாகிஸ்தான் என்றார். இந்து மகாசபா பாகிஸ்தான் இல்லை என்ற உறுதிமொழி வேண்டும் என்றனர்.

பக் 585ல் அசோக் எழுதுகிறார்

An immediate result of Ambedkar's distrust of the Congress was that he chose to work with the British in the war period.

அனைவருக்கும் இராணுவ பயிற்சி என்ற முழக்கத்தை அம்பேத்கர் வைத்தார். சாவர்க்கரும் இதை வேண்டினார். அரசாங்கத்தின் National Defence council சேர அம்பேத்கர் சம்மதித்தார். மகர் ரிஜிமெண்ட் உருவாக்க முயற்சித்தார்.

1942 கிரிப்ஸ் தூதுக்குழு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளால் இந்தியல் அரசமைப்பு, மைனாரிட்டி பாதுகாப்பு என்று பேசினாலும் டிசிக்களுக்கான special provisions என ஏதும் பேசாமல் சென்றது. அம்பேத்கர் , ராஜா இருவரும் கிரிப்சிடம் வலியுறுத்தினர். பம்பாய் கவர்னர் லும்லேயிடம் அம்பேத்கர் தன் வருத்தத்தை பதிவு செய்தார்.

ஏப்ரல் 1942ல் வைஸ்ராய்க்கு லும்லே அம்பேத்கர் , வைஸ்ராய் கவுன்சிலில் சேர்க்கப்படுவது குறித்து கடிதம் எழுதினார். இங்கு அசோக் எழுதியிருப்பது

Lumley thought Ambedkar's disgruntlement was largely a personal matter and Ambedkar was under financial stress. Lumley also thought that Ambedkar was no longer really interested in the work he is doing his followers , and is anxious to reach different sphere.

லும்லே கடிதத்தை அடுத்து அம்பேத்கருக்கு High Court Judge or Viceroy council என்கிற option கொடுக்கப்பட்டதாகவும் அவர் வைஸ்ராய் கவுன்சில் அமைச்சர் என்பதை எடுத்துக்கொண்டதாகவும் அசோக் கோபால் எழுதுகிறார் (பக் 589) .

அம்பேத்கர் இக்காலத்தில் முதலாளித்துவம் பிராமணிய எதிர்ப்பு என்ற நிலைப்பாட்டை வெளிப்படுத்தினார். பிராம்மணியத்தை அவர் define செய்தார். ஆனால் பொது புத்திக்கு இது கடத்தப்பட்டதாக உணரமுடியவில்லை. அம்பேத்கரின் விளக்கம்

By Brahminism I do not mean the power , privileges and interests of the Brahmin as a community. ..By Brahminism I mean the negation of the spirit of liberty, equality and fraternity. In that sense it is rampant in all classes and is not confined to the Brahmins alone though they have been originators of it. This Brahminism which pervades everywhere and which regulates the thoughts and deeds of all classes is an incontrovertible fact.

அம்பேத்கர் 1940, 1944 களில் பெரியாரை சந்தித்து பேசினார். ஜின்னாவின் போராட்டத்திற்கு துணை நின்றார் . சகஜானந்தர் காங்கிரசில் சேர்ச் சொன்னபோது அது முதலாளித்துவ பிராம்மண கட்சி என்றார் அம்பேத்கர். இந்து மகாசபா ஜெயகருக்கு புதிய தேசிய கட்சி- ஸ்வராஜ் அல்லது தேசிய லீக் எனத் தொடங்குவோமா எனக் கேட்டு எழுதினார். காங்கிரசிற்கு எதிரான ஒன்றுபட்ட ஒரு தேசிய கட்சி வேண்டும் எனக் கருதினார்.

அம்பேத்கர் கம்யூனிஸ்ட்களிடம் விமர்சன பார்வையை வைத்திருந்தார். பம்பாய் கம்யூனிஸ்ட்களை பிராம்மண கம்யூனிஸ்ட்கள் என்றார். பிரஞ்சு எழுத்தாளர், நோபல் பரிசு பெற்ற Andre Gide எழுதிய Return from USSR அம்பேத்கரை மிகவும் கவர்ந்த நூலாக இருந்தது . நான் ஒரு போதும் சோவியத் கம்யூனிசத்தை கொண்டாட மாட்டேன் என பேட்டி அளித்தார். மிக முக்கிய கருத்தாக்கத்தை ஆஷா பிரமோத் மராத்தி பத்திரிகை பேட்டியில் அக்டோபர் 1940 ல் அவர் முன் வைத்தார்.

I don't like the idea of directing the society through the pre determined frame of specific ideology. Society should be always be an experimental state. There should be scope for new ideas , thoughts and experiments. No one can create an ideal society on the basis of one piece of writing. An ideal state is gradually attained only through experiment..

There should be freedom for the development of man's mind. I would not like my chairs to be made someone using a fixed mould

அம்பேத்கரின் மிக முக்கிய கருத்தாக்கம் . இதுவும் அவ்வளவாக பொது புத்திக்கு கடத்தப்பட்டதாக உணர முடியவில்லை.

இந்த இடுகை நீளமாகிவிட்டது. பார்க்கலாம்.

26-7-2025

july 29

அம்பேத்கர் A Part Apart -15

அசோக் கோபாலின் நூல் குறித்த இடுகைகள் இன்னும் சில தேவைப்படலாம் என உணர்கிறேன். அந்நூலின் அனைத்து இயல்களையும் கொஞ்சமாவது அறிமுகப்படுத்திவிட வேண்டும் என நினைப்பதால், இடுகைகள் நீள்கின்றன. அசோக் கோபாலின் பெரும் உழைப்பிற்கு என் மரியாதையாகவும் , என் சிறிய உழைப்பு அமையக் கூடும். எவ்வளவு பேரிடம் என்னால் கொண்டு சேர்க்க முடியும் என்பதை நான் யோசிக்க ஆரம்பித்தால், சோர்வு போர்த்தும். எனவே அந்த எண்ணத்தை ஓரம் வைத்துவிட்டு, கொஞ்சம் என் நேர உழைப்பை தொடர்கிறேன்.

இந்த இடுகையில் அம்பேத்கர் எழுத்துக்களின் வரலாற்று தேடல் எப்படியாகப் போனது என சொல்லப்பார்க்கிறேன். அசோக் கோபாலின் 17 வது இயல் Historian of His Times என விவரிக்கிறார்.

அம்பேத்கரின் பதிவான, வெளியாகாத சில குறிப்பு நூல்களையும் அசோக் சேர்த்தே இதில் விவாதிக்கிறார்.

1938 A people at Bay

1939 Federation versus Freedom

1940 Which is worse Slavery or Untouchability

1941 Thoughts on Pakistan

1943 Ranade Gandhi Jinnah

1945 What Congress and Gandhi Have done to the Untouchables

1948 The Untouchables who were They and why They became Untouchables

மேலே குறிப்பிட்டவற்றில், அதிகம் பேசப்படாத சில அம்சங்களை மட்டுமே இங்கு நான் தொட்டுக் காட்ட முயற்சித்துள்ளேன்.

அம்பேத்கர் வால்டேரின் crush in the Infamy நூலை பயன்படுத்திக் கொண்டார். ஏன் இந்திய பிராமணர்களிடமிருந்து ஒரு வால்டேர் கூட உருவாகவில்லை என்கிற கேள்வியை அவர் எழுப்பினார். People at Bay எழுத்தில் வால்டேரை அம்பேத்கர் பயன்படுத்திய செய்தியை அசோக் தருகிறார். மூன்று கருத்தாக்கங்களை அம்பேத்கர் அதில் முன் நகர்த்தினார்.

How the Hindus treated the untouchables reduced their vaunted civilisation to an infamy.

The violence against untouchables was sanctioned by the Hindu Religion

The only way for untouchables to secure freedom was to seek a destiny outside the fold of Hindu Religion

இங்கு அம்பேத்கர் பெருமிதமுடைய தங்கள் நாகரீகத்தை தீண்டாமை மூலம் அபகீர்த்திக்கு இந்துக்கள் உள்ளாக்கி விட்டனர். இந்து மதத்திற்கு வெளியே தான் விடுதலையின் மார்க்கம் என முன் வைப்பதைக் காண்கிறோம்.

அதை அடிமை முறையை விட கொடுமையானது என அம்பேத்கர் வாதிட்டார். இங்கு , அம்பேத்கர் சற்று அமெரிக்க நீக்ரோ கொடுமைகளை சற்று பார்க்க தவறிவிட்டார் என அசோக் எழுதுகிறார் (பக் 599) . அதே போல் யூதர்களின் அன்றைய நிலைமையுடம் ஒப்பிட்டும் அம்பேத்கர் பேசியுள்ளதை அசோக் காட்டுகிறார். அம்பேத்கர் எழுதிய வரிகளிலிருந்து

..though the problem of the Jews and of the Untouchables is similar in nature, in as much as the problem is created by others, it is essentially different.. the Jews' case is one of voluntary isolation. The case of untouchables is that compulsory segregation. Untouchability is an infliction and not a choice.

காந்தியை மகாத்மா என ஏற்க அம்பேத்கரால் இயலவில்லை. 1938 லேயே 'is Gandhi a Mahatma ' என விவாதிக்கலானார். ஆடையை களைந்து, ஜடாமுடி தரித்து தோற்றம் கொள்ளும் சாமியார்களின் கால்களில் மக்கள் விழுந்து வருகிற ஒப்பீட்டை அவர் தந்தார். தன்னை ஏற்காத ஆட்டுக்குட்டிகளுக்கு அவர் மேய்ப்பவராக இருக்க மறுத்தார் என்கிற எண்ணமும் அம்பேத்கரிடம் இருந்தது.

வட்டமேஜை மாநாட்டில் அரசமைப்பு குறித்து ஏதும் அறியாத மனிதராக காந்தி பங்கேற்றார் என்கிற விமர்சனம் அவரிடம் இருந்தது. இதையொட்டித்தான் கம்யூனல் அவார்ட், காந்தி பட்டினிப்போர், புனே உடன்பாடு எல்லாம் நடந்தேறின. காந்தியின் உயிரா அல்லது டிசிக்களின் அரசியல் அதிகாரமா என்கிற போராட்ட அலைக்கழிப்பில் அம்பேத்கரும் அப்போது இருந்தார்.

1937 தேர்தல் அனுபவங்கள், காங்கிரஸ் பெற்ற பெரும் வெற்றி பலரையும் கோபமடையை வைத்தது. ஜின்னா, பெரியார், அம்பேத்கர் என அனைவரும் இந்த பாதிப்பை அவரவர் கோணத்தில் உணர்ந்தனர் என்றே நான் என் பல தரப்பு வாசிப்பில் புரிந்து கொள்கிறேன்.

காந்தியும் காங்கிரசும் என்ன செய்துவிட்டனர் நூலுக்கு பதினை ராஜாஜியும், சந்தானமும் Ambedkar Refuted, Ambedkar's Attack எனத்

தனித்தனி நூலில் பதில் எழுதினர். மூன்றையும் சேர்த்து வாசிப்பது உகந்தது.

அதேபோல் 'இந்து மகாசபா' தீண்டாமை பிரச்சனையை எடுக்க யோக்கியமில்லாத அமைப்பு என்றார் அம்பேத்கர். அவர்களுக்கு முஸ்லீம் எதிர்ப்பு என்பதே தலையான போராட்டம். It is not social reform association என்றார் அம்பேத்கர். காந்தியின் தீண்டாமை எதிர்ப்பு போராட்டத்தை அம்பேத்கர் சரியாக புரிந்துகொள்ள தவறிவிட்டார் என அவர்கள் தங்கள் பார்வையை வெளிப்படுத்தினர். For the sake of consolidation of Hindu rank and file, it was ready to suffer all social evils. United front to Muslims என்றே அவர் பார்த்தார்.

காந்தி படுகொலையின் போது அம்பேத்கர் மரியாதை செலுத்த வந்தார். கொஞ்ச தூரம் இறுதி ஊர்வலத்தில் பங்கேற்றார். எந்த ஸ்டேட்மெண்ட்டும் விடவில்லை. 1948-54 காலத்தில் அவர் அரசமைப்பு அவை, நாடாளுமன்றம், காபினட் பொறுப்பில் இருந்தார். இக்காலத்தில் till 6 Sep 1954 Ambedkar did not publicly utter a word about Gandhi என அசோக் கோபால் சொல்கிறார். அம்பேத்கர் தன் துணைவியார் சவீதாவிற்கு எழுதிய கடிதத்தில் அவரது பார்வையை நாம் பார்க்கிறோம். அசோக் இங்கு அதை எழுதவில்லை.

ராஜ்யசபாவில் இக்காலத்தில் அம்பேத்கர் பேசும்போது, settlements on cultivable waste lands, Gandhi Trust Fund, untouchables are nearest and dearest to Gandhi என்பதெல்லாம் அவரால் சொல்லப்பட்டன. காந்தி நிதியை பற்றி அம்பேத்கர் the fund would perpetuate the name of Mr Gandhi and give relief to the people whom he wanted to protect and whom he wanted to elevate எனப் பேசியதையும் அசோக் கோபால் தருகிறார். (பக் 609)

பிபிசி பிரான்சிஸ் வாட்சன் பேட்டியில் காந்தியின் உள்முகத்தை தன்னைவிட அறிந்தவர் எவருமில்லை என்கிற விமர்சனத்தை அம்பேத்கர் தந்தார்.. அப்போது அம்பேத்கர் சொன்னது he had seen Gandhi not as Mahatma but a bare man. இங்கு அசோக் மிக சாதூர்யமாக தன் பார்வையை தந்துவிட்டு நகர்கிறார்.

Which of the above two views formed Ambedkar's last word on Gandhi? Perhaps both- a recognition of Gandhi's concern as well as the limits of that concern. அசோக் கோபாலிடம் இங்கு எனக்கு மாறுபடத் தோன்றுகிறது. அம்பேத்கருக்கு இருந்த வலுவான அடிப்படையான concern மட்டுமே அவரை அவ்வப்போது இப்படி இருவகையாக பேச வைத்ததாக நான் புரிந்து கொள்கிறேன்.

மார்க்ஸ் நூல்களை என்னைவிட படித்தவர் எவரும் இல்லை, காந்தியை என்னைவிட அறிந்தவர் எவரும் இல்லை என்றெல்லாம் சொல்லும்போது, அம்பேத்கர் சற்று அதீதமாக உரிமை பாராட்டுகிறார் என எனக்குத் தோன்றுகிறது.

Non violence War பற்றி அம்பேத்கர் எண்ணத்தை இந்த வரிகள் காட்டும்.

It is wrong to use brute force to do an injustice to someone, but it is not wrong to use brute force to exterminate brute force. இதை காந்தி புரிந்துகொள்ளவில்லை என அம்பேத்கர் விமர்சித்தார். Violence when necessary என அம்பேத்கர் முன் வைத்தார். அகிம்சை 'பிரின்சிபலாக' இருக்கலாமே தவிர 'ரூல்' ஆகக் கூடாது என தான் காந்தியிடம் வேறுபடும் இடத்தை அம்பேத்கர் சுட்டிக்காட்டினார். இங்கு புத்தருடன் ஒப்பிட்டு சொல்கிறார்.

Buddha upheld ahimsa as a principle, Gandhi upheld it as rule. புத்தர் தனது பிட்சுக்களுடம் மாமிசம் புசித்தவர் தான். யாக பலிகளில் மிருகங்களை கொல்வதை அவர் எதிர்த்தார் என அசோக் கோபால் இதை சற்று விரிவுபடுத்தி எழுதுகிறார். அதே நேரத்தில் Ambedkar's understanding of Gandhi's promotion of ahimsa was a misreading எனவும் அசோக் கோபால் மதிப்பிட்டுள்ளார் (பக் 628).

இந்த இடுகையை அம்பேத்கர் 1942 ஏப்ரல் 26 அன்று தனது 50வது பிறந்த நாள் கொண்டாட்டத்தின்போது பேசிய வரிகள் வழி நிறுத்துகிறேன். அவ்வரிகள்

I don't want you to be dependent on any single personality for your salvation. Your salvation must lie in your own hands , through your own efforts.

அம்பேத்கர் இதை காந்தியை மனசில் வைத்துக்கொண்டு சொன்னாரா தெரியவில்லை. அப்படி ஒரு ஊகத்தைக் கொள்கிறேன். இன்றும் இவ்வரிகள் பொருந்தும் எனில் அது எல்லா பீடத்திற்கும் பொருத்தமான வரிகளே. காந்தி மட்டுமல்ல, அம்பேத்கர், பெரியார் எனவும், இன்னும் எவரெல்லாம் ஒற்றை பீடத்தை நோக்கி ஆராதனை செய்கிறார்களோ அனைத்துக்கும் பொருந்தும்.

பார்க்கலாம்...

29-7-2025

july 30

Need of an Amendment Required to resolve the contradiction- An appeal to read dispassionately

The validation of pension related rules as per Finance Act 2025 are brought with the intention of 'retaining the relevance of having such distinction by a validation legislation dealing with pension rules and instructions issued from time to time in this regard'

Part 148 a and b define who is a pensioner and what does pension rules means. This requires an amendment in 148 a.

The present provision is

a. 'pensioner' means a retired Government servant under the pension rules

But provision b says

b. 'Pension rules' means the CCS pension rules 1972 as it existed prior to its cesser of operation, or CCS pension rules 2021, or CCS Extraordinary Pension rules 2023 made under proviso to art 309 of the constitution and instructions issued therein.

The rules brought on 30-9-2000 as '37 A' under proviso to art 309, as an amendment to the then 1972 CCS Rules and retained in the present 2021 rules - is also validated by this legislation.

As on today this 148 is having inherent contradiction having defined the pension rules including 37 A and validating the same rules by legislation but failed to keep the beneficiaries within the ambit of definition of 'pensioner', here namely BSNL IDA pensioners getting pension by this validating legislation .

Rules applicable, but keeping the beneficiaries of that rule away from the Act is contradictory one.

So amendment to Rule 148 a is required.

If that said portion 148 a is amended like this

" pensioner means a retired Government servant and PSU servant (or employee) under the pension rules"

Even if this amendment is accepted, the validation should also be extended to DOT orders like 15-3-2011 (pension revision orders), because this FA 2025 speaks only about CPCs and OMs and even about future CPC .

As on date BSNL pensioner is not included in that 148 a . Then what is the meaning to cry for the battle against FA 2025 validation by BSNL pensioners, spending money and wasting energy for a misunderstanding cause.

'When Pay is not cleared, pension is not cleared' that is the condition and policy existing as on date. CG pensioners never demand delinking pay revision from the pension revision, which is basically a distinction that differentiate pre and post

pensioners on a cut off date. They seek a kind of pay revision only for both pre and post pensioners like in terms of 7 th CPC 12-5-2017 instead of the modified parity given as the only option in the 6 th CPC.

When the court says applicability of 12-5-2017 to BSNL IDA pensioner , they do not illustrate how that pension can be fixed for the future pensioner on a particular date on what pay scales- and left the confusion to the administrative ministry or department .

The caption of part IV of this act speaks not only validation but 'principles for expenditure on pension liabilities from the consolidated of India'. Pension expenditure from consolidated fund of India is applicable to BSNL IDA pensioners also . This one is the biggest contribution of Com OP Gupta. When this principle is also applicable, then how the definition of pensioner keeps BSNL IDA pensioners away from this ACT. So amendment is required as per this principle also in 148 a.

Unfortunately some leaders started creating fear psychosis that pension expenditure will be curtailed . As on date not a single paisa was reduced. Some others are saying 'NO 8 th CPC ' for pre pensioners. This is nothing but their imagination or perception- as no one can say anything unless one sees the constitution of 8 th CPC and its ToR to light. The role of association or trade union is to give confidence and finding light when they feel any darkness, not creating fear psychosis.

The pensioners' association of bsnl should clarify their understanding as on date, specifically when they decide to fight FA 2025 validation

If they feel the FA is applicable to them, why they are not seeking the definition of pensioner should be beyond any ambiguity .

Whether the association is demanding still delinking- that means settle the case of pension revision to the pre pensioners. Is it not distinction?. Then they have to clarify in what pay or pay scales that revision.

Whether the association is still holding 2.57 multiple type revision of pension as that of 7 th CPC- which is different from 12-5-2017 pay matrix pension revision. Is it not distinction?

Whether the association still feels strongly that pay revision and pension revision are not an accompanying aspect. Is it not distinction?

If they say yes to all, then the struggle against FA 2025 , that is fighting against distinction of pensioners is dubious

The very existence of BSNL IDA pensioners since the formation of BSNL itself a distinction. 37 A is for them only not applicable to CG pensioners and thus we were made a different category on 1-10-2000 itself .

Unfortunately the issue is completely misunderstood by the leadership of the association - and IDA pensioners energy and money falsely led to satisfy the 'fame name game' imagining like that of Nakara case of 1982.

I Appeal to the BSNL IDA pensioners to consider my write ups and read them dispassionately and reject mine if any untruth is found.

7.30 hrs 30-7-2025 R . Pattabiraman

July 31

மௌனியுடன் இரண்டு மணி நேரம்

மௌனி மறைந்தே 40 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டது. சச்சிதானந்தம் அறிமுகப்படுத்தும் மௌனி, திலீப்குமார் எழுதிய மௌனியுடன் கொஞ்ச தூரம் ஆகிய இரண்டுமே சேர்ந்து 200 பக்கங்கள்தான் இருக்கும். மௌனி குறித்து என்பதால் அவையும் அதே போலத்தான் இருக்கும்.

மௌனியின் ஊரான செம்மங்குடி இத்தனைக்கும் , 30 ஆண்டுகள் நான் குப்பை கொட்டிய திருவாரூக்கு வெகு அருகாமையில் தான் இருக்கும் ஊர். வாழ்க்கை கிட்ட இருந்தாலும் எட்டி வைக்கும். எட்டி இருந்தாலும் கிட்ட வைக்கும் சாமர்த்தியம் கொண்டது போலும்.

என் வாசிப்பு மிக ஆரம்ப நிலைக்கானது. தீவிரம் என்பதல்ல மிகச் சாதாரணம் என்ற அளவு கூட இல்லாதது. அப்படி போனதில் மனதில் பட்ட சில வரிகள். மௌனியின் மோன வரிகளாக தொட்டவை...

“ நடு இரவில் நான் விழித்துக்கொண்டேன்..ஒருக்கால் நான் தூங்கமலேயே படுத்திருந்தேனோ என்னவோ...என் சுவத்தையே நான் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறேன்..நானே உணர்ந்த என் இறப்பு.. நான் கனவு கண்டு கொண்டிருந்தேன் என்றால் எப்போது நான் விழிப்படைந்தேன்”

“ என் வாழ்க்கையை, என்னை , கனவு காணாது இருக்க முடியாது, அவன் கனவில், நனவென வாழ்க்கை கொள்ளும் , நான் இருக்குமளவும் அவன்..”

“ நடந்தது எல்லாம் கண்முன் அர்த்தம் மாறி இசைவு கொள்ள முடியவில்லை..நடப்பில் என்ன முழுமை காண இருக்கிறது? நடந்ததின் சாயையும் நடக்கப் போவதின் நிச்சயமின்மையும் கலந்து புதிராகப்படவில்லையா?”

“ நாம் சாயைகள் தானா? எவற்றின் நடமாடும் நிழல்கள் நாம்?

“ நீங்கள் எனக்குச் செய்த இச்சிறு காரியத்தை ஏன் செய்தோமென மனக்கசப்பின்றி நினைக்க, நான் யார் என்று தெரிந்து கொண்டபின் உங்களால் முடியுமா என்பதை உங்களால் இப்போதே சொல்லமுடியுமா?”

“ உலக வாழ்க்கையே , ஒரு பெரிய சூழ்நிலைத் தோற்றமெனக் கொள்ள வேண்டியிருப்பதில் , தன் அறிமுகம் சரியான ஒரு போதும் தெரிய முடிகிறதில்லை என்றும் தெளிந்து கொள்ள, வெறித்து கனவென வாழ்க்கையைக் கண்டு நிற்பதான எண்ணமும்...”

“ குடும்பம் ஒரு விசித்திரமான யந்திரம். பழுது பட்டுப்போன ஒரு பாகத்தினால் அது நிற்பதில்லை. அதற்கு பிரதி மறு பாகம் தானாகவே உண்டாகிவிடும்”

“ காலத்தைக் கையைப் பிடித்து நிறுத்திக் கனிந்த காதலுடன் தழுவினாலும் அது நகர்ந்து சென்று கொண்டேதான் இருக்கும்”

“ ஆழித் தண்ணீரில் எல்லை பிரித்துக் கோடிட்டதுதானோ நம் வாழ்க்கை..”

“ மூளை மூளையாக இல்லாது, வயல்களைப் போல் கட்டி தட்டிப் போயிருக்கலாம். பேனாவின் மசி உறைந்து எழுத ஓடாதிருக்கலாம். எழுதுகோலை இரண்டு தரம் உதறியதில் பேனாவைப் பற்றிய தகராறை ஒரு வகையில் தீர்த்துவிட்டேன்.

என் தலையை உதறிக்கொண்டால் பரிதாபம்..பன்றிக்கு வாரிவிட்டது போல் படிய வைத்த கிராப் தலைமயிர் சிலிர்த்து நிற்குமே..எனினும் அப்படி இப்படி எழுத ஆரம்பித்துவிட்டேன்.

இப்போதுதான் எழுதுவதன் முட்டாள்தனத்தையும் கஷ்டத்தையும் உணர ஆரம்பிக்கிறேன்.”

30-7-2025

August 2025 Posts

aug 1

அம்பேத்கர் A Part Apart - 16

சென்ற இடுகையில் அசோக் கோபாலின் Historian of His Time என்கிற இயல் குறித்து கொஞ்சம் சொல்லியிருந்தேன். இந்த இடுகை அந்நூலின் 18 வது இயலான Necessary Faith குறித்த ஒன்றாக அமைத்துள்ளேன்.

அம்பேத்கர் புத்த மதமே விடியலுக்கான சமூக ஜனநாயகத்திற்கான திறவைத் தரும் மதம் என தேர்ந்தெடுத்த காதை - இந்த இயல் என எடுத்துக்கொள்ளலாம். அவசியமாகிப் போன 'புத்தம்' என புரிந்து கொள்ளலாம்.

தாதா கேலுஸ்கர், அம்பேத்கரின் மாணவப் பருவத்தில் புத்த சரித்திர நூலை பரிசாக கொடுத்து ஆர்வத்தை தூண்டினார் என்பது அம்பேத்கர் வாழ்க்கையை படித்தோர் அறிந்த செய்தி தான். ஆரம்பம் என ஒன்றை சொல்லாமல் கதையேது.

இந்தியாவில் அம்பேத்கருக்கு முன்னரே புத்த ஆய்வு பிரதிகள், அதுவும் மராத்தி பிரதிகள் நிறையவே இருந்தன. 1300 க்குப் பின்னர்தான் புத்த மத அழிவு என்பாரும் -இல்லை இல்லை 1600 வரை புத்தம் இருந்தது எனச் சொல்வாரும் உண்டு.

பிராம்மண கருத்தியலுக்கு மாற்றாக, சாதி எதிர்ப்புக்கு நின்ற பலர் புத்தத்தை உயர்த்திப் பிடித்துள்ளதையும் காணமுடியும். ஜோதிராவ் பூலேவின் நண்பர் துக்காராம் பட்வால் எழுத்தாக Reflections on caste Discrimination என்கிற மராத்தி பிரதி 1861 லேயே வந்துள்ளது. அதை மராத்தியில் சாதிக்கு எதிரான முதல் எழுத்தாக பார்க்கின்றனர். ஜயினரான ராஜா சிவபிரசாத் இந்தியில் 1864ல் எழுதிய நூலில் History as the dispeller of darkness - புத்தர் குறித்த இயலும் இருந்தது. 1873 ல் மகாத்மா பூலேவின் Slavery புத்தம் சிறப்பு பேசி புத்தரை சாக்கிய முனி என்று அறிமுகப்படுத்தியது. இவை பெரும்பாலும் பிராம்மண

மேலாதிக்கத்தை மறுத்த, சங்கராச்சாரியாரை கேள்விக்கு உள்ளாக்கிய பிரதிகளாகவும் இருந்தன என்கிறார் அசோக்.

பொருளாதாரம் குறித்து எழுதிய அறிஞர் ஆர் சி தத் 1893ல் A History of civilisation in Ancient India எழுதினார். பிராம்மணியத்திற்கு எதிராக புத்தம் என்கிற அழுத்தத்தை அதில் தத் கொடுத்திருந்தார்.

முன்னதாக 1879ல் எட்வின் ஆர்னால்டின் The Light of Asia உலகம் முழுதும் சென்ற பிரதியானது. இந்த பிரதியை மராத்தியில் கோவிந்த நாராயண் காணே என்கிற வக்கீல் மொழி பெயர்த்தார். அவர் 1894 ல் பிராம்மணியத்திலிருந்து கிறிஸ்துவத்திற்கு மாறினார்.

1898ல் கிருஷ்ணாஜி கேலுஸ்கர் மராத்தியில் புத்த சரிதையை எழுதினார். மேற்கு அறிஞர்கள் ஆய்வு செய்திடும் புத்தரை, இந்தியர் செய்யாமல் இருப்பது அவமானம் என்றார் கேலுஸ்கர். கேலுஸ்கர் மேம்பட்ட ஆய்வை தந்ததை அசோக் குறிப்பிட்டு எழுதியுள்ளார். புத்தர் 'பிராம்மண குருக்களின்' மேலாதிக்கத்தை, சாதிக் கொடுமையை , மிருக பலிகளை பலவீனப்படுத்தியதாக கேலுஸ்கர் ஆய்வு சென்றது. உலகிலேயே ஒழுங்கமைந்த நிறுவனமாக மதத்தை முறை செய்தவர் புத்தர் என்கிற முடிவிற்கும் கேலுஸ்கர் வந்தார். கேலுஸ்கரின் சிறப்பு மற்ற புத்த ஆய்வாளர்கள் பார்க்காத Kalama Sutta எடுத்துக்கொண்டதில் இருப்பதாக அசோக் கோபால் பாராட்டிச் சொல்கிறார். அற்புதமான rendition ஒன்றை புத்த செய்தியாக கேலுஸ்கர் தந்தார்.

Do not believe that all that you heard is true..Do not believe something because it is said by many...do not believe something because it has been written by some ancient Sadhu..or told by your Guru...

Accept and act only according to that which can be proved to be in accord with good judgement after scrutiny and reflection on its truth and untruth, promotes disposition to good conduct, and is for the general good.

இந்த இயலில் இது போல் ஏராள அறிஞர்களின் புத்த எழுத்துக்களை அசோக் கோபால் சுட்டிக்காட்டுகிறார். ஹர பிரசாத் சாஸ்திரி, தர்மானந்த் கோசாம்பி, எம் என் ராய், நாகேந்திர வாசு, வி ஆர் ஷிண்டே, அயோத்திதாசர், லட்சுமி நரசு, பால் காரஸ், ஆல்காட், ஏ எல் நாயர், குமரன் ஆசான், கிருஷ்ணன், பிக்கு போகானந்த், பரமேஸ்வர மேனன், Rhys David என பலரது எழுத்துக்கள் நிறைந்துள்ளன.

அம்பேத்கர் இந்த பிரதிகள் பலவற்றை உள் வாங்கிக்கொண்டார். எம் என் ராயை படித்தாரா தெரியவில்லை என அசோக் சொல்கிறார். இருவரும் சந்தித்தது அறிவோம். அம்பேத்கர் தன் மக்களின்

கடைத்தேற்றம் என்கிற அரசியல் சமூக சமயத் தேவைகளின் வழி புத்தத்தை பார்க்கத் தொடங்கினார். இறுதியில் புத்தமும் தம்மமும் என்பதை தன் சிந்திப்பு வழியில் கட்டமைத்தார்.

1940-41 லேயே Revolution and Counter Revolution என்பதற்காக ஏராள நூல்களை அம்பேத்கர் வாசித்தார். முக்கிய நூல்களின் பட்டியலைக் கூட அசோக் தந்துள்ளார். ராகுல்ஜி, டி டி கோசாம்பி, தேவி பிரசாத், வால்போலா ராகுலா போன்றவர்களின் மார்க்சிய பார்வையில் புத்தம் குறித்த ஆய்வுகள் அம்பேத்கர் கோணத்தை மாற்றின எனவும் அசோக் கோபால் சொல்கிறார் (பக் 644). தேவி பிரசாத்தின் 'pre class society', 'democratic system lost' கருத்தாங்களை அம்பேத்கர் எடுத்துக்கொண்டார். எம் என் ராயும் புத்தத்திற்கு எதிராக சங்கராச்சாரியரின் எதிர் புரட்சி வெற்றி என்ற முடிவிற்கே வந்திருந்தார்.

அதேபோல் அம்பேத்கரிடம் Riddles in Hinduism என்பதும் இக்காலத்தில் கருக்கொண்டுவிட்டதாக அசோக் சொல்கிறார். விஞ்ஞானிகள் இட்டு நிரப்ப வேண்டிய சில ஊகங்கள் இருக்கவே செய்கின்றன என்கிற மார்க்சிம் கார்க்கியின் கருத்தாக்கத்தை வரலாற்றாசிரியர்கள் இட்டு நிரப்ப வேண்டிய அம்சமாக அம்பேத்கர் எடுத்துக்கொண்டார்- bridge the gaps in the chain of facts- constructing links where they were missing.

அம்பேத்கரின் 'தியரியை' கேள்விக்கு உட்படுத்த முடியாத ஒன்றாக அசோக் கோபால் பார்க்கவில்லை. புத்த பிரதிகளிலும் தீண்டப்படாத சாதிகள் குறித்து அவச்சொற்கள் இருக்கின்றன என்கிறார் அசோக். இன்னொரு முக்கிய கேள்வியானது the theory (Ambedkar's) did not explain how a Buddhist past was completely erased from the cultural memory of the Untouchables.

அம்பேத்கரின் தியரியை The untouchables who were they போன்றவற்றில் pioneer attempt இருப்பதை- directed against Brahmin scholars எனப் பார்க்க வேண்டும் என அசோக் தன் நூலில் எழுதுகிறார்.

புத்தமும் தம்மமும் என்பதில் அவர் கடும் உழைப்பை நல்கினார். புத்தம்தான் இந்திய ஜனநாயகத்திற்கான சரியான சமயமாக இருக்கும் என்பதில் அம்பேத்கர் உறுதியாக இருந்தார். இந்து மத சாஸ்திர சம்பிரதாயங்கள் சாதிக்கான அடிப்படைகளை காத்தே நிற்கும். இந்திய சமூக ஜனநாயக கட்டுமானத்தை உருவாக்க வேண்டுமெனில் சமயம் புத்தமாகவே இருக்க வேண்டும் என்றார்.

ஆர்ய கோட்பாடுகள் பிராம்மண சத்திரிய வைஸ்ய என்பதற்கு நின்றால், புத்த கோட்பாடுகள்தான் சூத்திரர், தாழ் சாதிகள், பெண்கள்

உயர்விற்கு நின்றதாக அம்பேத்கர் கருதினார். கீதா என்பதும் மனுஸ்மிருதி, வேத சாரங்களை கொண்ட நூலே என்கிற விமர்சனம் அம்பேத்கரிடம் இருந்தது.

மேற்கு ஆய்வாளர்கள் இந்திய வரலாற்றை இந்து முஸ்லீம் பிரிட்டிஷ் எனக் கொண்டு போனால், அம்பேத்கர் இஸ்லாமியருக்கு முந்திய இந்திய வரலாற்றை பிராம்மண, புத்த, இந்து எனப் பார்க்க நினைத்தார். புத்தரை பெரும் சமூக புரட்சியாளர் என வர்ணித்தார்.

அவர் essential remedy எனச் சொன்னதாக அசோக் தரும் அம்பேத்கர் வரிகள்

Brahminical religion and democracy are mutually contradictory. If we want democracy, chaturvarna will have to disappear. I believe that there is no chemical as lethal as the Buddhist philosophy for destroying the gems of chaturvarna.

விடுதலை இந்தியா தரும் அனுபவத்தில் ஓரளவு கல்வி, வேலை வாய்ப்புகள், சட்ட மன்ற வாய்ப்புகள் பெற்றவர்களாக செட்யூல்ட் பிரிவிலிருந்து சிலர் பிற சாதிகளைப் போல உயர் முடிந்தாலும், இன்னும் அம்பேத்கர் விழைந்த சமூக ஜனநாயக கட்டுமானம் வெகு தொலைவில் இருப்பதையே வெவ்வேறு சாதி அடுக்கில் உருவாகும் காதல் கொலைகள் காட்டுகின்றன.

அம்பேத்கர் பாடுபட்டு திரும்ப திரும்ப வலியுறுத்திய உயர் கல்வி, உயர் ஊதிய வேலை வாய்ப்புகள் நிறைந்த பகுதியினராக அக்குடும்பங்கள் வளரவேண்டிய நிலையே இன்றும் இருப்பதை உணர்கிறோம். அம்பேத்கர் காந்தி குழைவில் அறிவு மற்றும் அறம் சார்ந்த வீச்சான ஒன்றுபட்ட அரசியலை செட்யூல்ட் பகுதியினர் முன்னெடுத்து exemplary politics க்கான - அனைவருக்குமான பாதையை சமைக்கும் கடமையை வரலாறு அவர்கள் மேல் சுமத்தியுள்ளதாக தோன்றுகிறது.

பார்க்கலாம்...

1-8-2025

aug 2

'Indian economy dead' என்கிற முழக்கத்தை அமெரிக்க அதிபர் திருவாளர் டிரம்ப் முழங்க , அதை வாங்கி பின் முழக்கத்தை இந்திய அரசியல்வாதிகள் சிலரும் செய்துள்ளனர். இதில் பொருளாதாரம் என்பதைவிட , டிரம்பின் 'MAGA' என்கிற பெரும் அரசியல் முன் நிற்கிறது. இந்திய அரசியல்வாதிகளுக்கு உண்மையைத்தேடல் என்பதைவிட அதி முக்கியமானது அவரவர் அரசியல்.

எனக்கு கொஞ்சம் அரசியலை பார்த்து தெரிந்து கொள்ளும் ஆர்வமும் பழக்கமும் உண்டு. பொருளாதார அறிவெல்லாம் இல்லை. எவராவது சொல்வது சரியெனத் தோன்றினால் அதை எடுத்துக் கொள்வதைத் தவிர, விரிவான ஆய்வுப் பயிற்சி என்னிடம் இல்லை. இதன் பொருள் விக்கி பீடியாவில் நிற்பவன் என்றாகாது. விரிவான வாசிப்பு இல்லை.

இந்திய அமெரிக்க வர்த்தகத்தில் என்ன பிரச்சனை என ஆங்கில டிவி டிபேட்கள், செய்தித்தாள்கள், AI வழி கொஞ்சம் பார்க்க முடிந்தது. அவர்கள் சொல்வதெல்லாம் சரியா என்கிற cross check வாசிப்பு என்னிடம் இல்லை. நான் கொஞ்சம் அறிந்த மார்க்ஸ் காந்தி விஷயங்களில் AI 'சாரி' சொன்னதும் உண்டு. ஆனால் இந்திய அமெரிக்க விஷயம் அப்படியல்ல - ஏனெனில் எனக்கு அது குறித்து தெரியாது. இந்த பீடிகையுடன் கிடைத்த சில செய்திகளை இங்கு தரப்பார்க்கிறேன்.

இந்தியா விடுதலைக்காக பேசிய நாடு அமெரிக்கா. விடுதலை அடைந்தவுடன் அங்கீகரித்த நாடும் கூட. இந்தியா நேரு காலத்தில் அணிசேராகொள்கை என நின்றாலும், முன்னேற்றத்திற்கு சோவியத்தையோ அமெரிக்காவையோ சார்ந்து நிற்கும் நிலையும் இருந்தது.

1950ல் இன்றும் வரலாற்றில் சொல்லப்படும் US Food Aid PL 480 திட்ட உதவி இந்தியாவிற்கு செய்யப்பட்டது. கரந்தை, தஞ்சாவூர் பள்ளியில் எங்களைப் போன்ற ஒன்றாம் வகுப்பு குழந்தைகளுக்கு பள்ளி முடியும் போது பால் (பவுடர் கரைத்த பால்) கொடுத்து அனுப்பியது நினைவிற்கு வருகிறது. விவசாய பொருட்கள் வர்த்தகம் என்ற அளவே அன்று இருந்திருக்க முடியும்.

இந்திரா ஆட்சி வங்க விடுதலைப் போர் காலத்தில் இந்திய அமெரிக்க உறவு கெட்டுப்போகவும் செய்தது. 1974 அணு சோதனை , வர்த்தக தடைகளைக் கண்டது. இருபுற வர்த்தகம் கீழே சரிந்த காலமது.

ராஜிவ் காலத்தில் அமெரிக்க உறவை டெக்னாலஜி சார்ந்து மீட்டெடுக்க முயற்சித்தார். நரசிம்மராவ்- மன்மோகன் பொருளாதார சீர்திருத்தங்கள் தொடர்ந்தும், சோவியத் வீழ்ச்சியை தொடர்ந்தும் அமெரிக்க வர்த்தகப் பாதைக்கான கதவுகள் அகலத் திறக்கப்பட்டன எனப் புரிந்து கொள்ளலாம்.

வாஜ்பாய் அணுசோதனைக் காலம் மீண்டும் தடைகளைக் கண்டது. ஆனால் விரைவிலேயே அமெரிக்கா அவற்றை திரும்ப பெற்றது. மன்மோகன் கால நியுக்ளியர் உடன்பாடு உறவை அடுத்தக் கட்டத்திற்கு கொண்டு சென்றது. இடதுசாரிகள் -குறிப்பாக பிரகாஷ் காரத் இதில் தீவிர விமர்சகராக இருந்து -ஆதரவை விலக்கிக் கொண்டனர். இது சரியா என்கிற விவாதம் இன்றளவும் நீடிக்கிறது.

இந்திய IT market , Textiles அமெரிக்காவில் பரவத்தொடங்கியது. 2007 லேயே இரு தரப்பு ஒப்பந்த மதிப்பு 50 பில்லியன் டாலர் என்கின்றனர். சர்வீஸ் செக்டாரில் மிக முக்கிய இன்னும் பெரிய பங்குதாரர் அமெரிக்கா என்ற காட்சி வரலானது. 2023ல் இது 200 பில்லியன் டாலர் என உயர்ந்ததாக தெரிகிறது.

2018ல் ஸ்டீல் அலுமினிய வர்த்தகத்தில் அமெரிக்கா மூஞ்சியை காட்டியதாம். இந்தியா செமி கண்டக்டர், டிரோன்ஸ், ஜெட் இதர பாதுகாப்பு வர்த்தகத்தை அதிகமாக்கியதை காண்கிறோம். அமெரிக்க இந்திய வர்த்தகத்தில் 24 பில்லியன் டாலர் trade deficit என முனக ஆரம்பித்தது.

டிரம்ப் காலத்திற்கு முன்னதாகவே அமெரிக்கா இந்தியாவிற்கு தனது dairy - poultry products களை கொட்டி அனுப்ப விழைந்தது. இந்தியா இணங்கவில்லை. அமெரிக்கா இதை WTOவிற்கு கூட எடுத்துச் சென்றது.

இந்தியாவின் சோலார் பாலிசி மீது அமெரிக்கா வம்பிழுத்து அதை WTO உதவியுடன் மாற்றவும் செய்தது என அறிய முடிகிறது. என்ன என்ன மாற்றம், அமெரிக்காவிற்கு என்ன சாதகம் என்கிற விரிவான வாசிப்பு என்னிடம் இல்லை.

இந்திய மருந்துகள் தயாரிப்புகள் தொடர்பான disputesகளை அமெரிக்கா வைத்துள்ளது. அமெரிக்கா கண்காணிப்பு பட்டியலில் இந்தியாவை சேர்த்து முடிந்த இடையூறுகளை அமெரிக்க மருந்து கம்பெனிகள் செய்ததாக அறியமுடிகிறது.

விசா, ஓயின்ஸ், ICT Products என தகராறுகள் தொடராமல் இல்லை.

டிரம்ப் 'அமெரிக்கா நலன் அமெரிக்கா முன்னிலை' என்கிற அதிரடி ஆட்டத்தை ஆடலானார். இந்தியா அமெரிக்க பொருட்களுக்கு அதிக வரி விதிப்பதாகவும் , அதற்கேற்ற பதிலடி வரிகள் எனவும் டிரம்ப் ஆட்டம் ஆரம்பித்தது. அமேசான், வால்மார்ட், மாஸ்டர்கார்ட் ராட்சதர்கள் data localisation என்கிற இந்திய நிலைப்பாட்டை மறுத்தனர்.

ICT, Steel, Aluminium, Solar panels என தகராறுகள் இருந்ததைக் காண்கிறோம். அமெரிக்கா எஃகு வரி 25 சதம் என்றபோது, இந்தியா பழம் வரி 28 சதம் என பதிலடிகளும் நடந்துள்ளன. இந்தியா அமெரிக்க almondsக்கான பெரிய சந்தையாம். இந்திய வரி விதிப்பால் அமெரிக்க பாதாம் விவசாயிகள் பாதித்தனராம்.

பைடன் சிலவற்றை சரி செய்திட முயற்சித்தார் என்கிற செய்தியை பார்த்தேன்.

2024 கணக்கொன்றின்படி

அமெரிக்க பொருட்கள் இந்தியாவிற்கான ஏற்றுமதி வியாபாரம் 41.8 பில்லியன் டாலர்கள். இந்தியாவிலிருந்து இறக்குமதி வர்த்தகம் 87.4 பில்லியன் டாலர்கள். வர்த்தக சமநிலை இல்லை. எங்களுக்கு வர்த்தக பற்றாக்குறை 46 பில்லியன் டாலர் என டிரம்பின் அமெரிக்க அலற ஆரம்பித்தது.

இந்தியாவிலிருந்து எலக்ட்ரிகல், எலக்ட் ரானிக், ஜெம்ஸ், ஸ்டோன்ஸ், நகை வகையறா, மருந்து பொருட்கள், பாய்லர்ஸ், மினரல்ஸ் என பெரும் வர்த்தகம் அமெரிக்கவுடன்..சேவை வர்த்தகம் மட்டுமே 33 பில்லியன் டாலராம். இந்த Trade Imbalanceஐ அமெரிக்காவிற்கு சாதகமாக மாற்றவே திருவாளர் டிரம்பின் அன்றாட சப்தங்கள்.

இந்தியாவிற்கு இது ராஜங்க மற்றும் வர்த்தக சவால்தான். இது ஏதோ மோடி டிரம்ப் கட்டிப்பிடியிலோ , சேத்தி அல்லது டீ போ என்பதான விஷயமல்ல. ஏகாதிபத்திய நாடு தன் பிடியில் உலகபொருளாதாரத்தை , தன் dictates ல் வைத்துக்கொள்ள எப்போதுமே முயலக்கூடிய குணமுடையது தான். டிரம்ப் டிப்ளமசி என்கிற பார்மாலிட்டியெல்லாம் பார்க்காமல் சற்று அதிகம் கூவக்கூடிய சுபாவம் உடையவர். இந்தியாவில் அதே அரசியல் சுபாவம் உடைய திரு மோடியை, திருவாளர் டிரம்ப் dense sound ல் விஞ்சிவிட்டார் என புரிந்து கொள்கிறேன். மகா vs மிகா MAGA- MIGA என்கிற வார்த்தை விளையாட்டெல்லாம் நடக்கும். அவை வார்த்தைகளைத் தாண்டி ரியலிச விளையாட்டாவதால் இந்த தகராறு விரிசல் அதிகமாகிறது.

டிரம்ப் என்ன வேண்டுமானாலும் கூவட்டும், இந்திய அரசாங்கம் இந்திய வர்த்தகம், முதலாளிகள் , கொஞ்சம் இந்திய மக்கள் நலனுக்கான முயற்சிகளை பன்னாட்டு வர்த்தக பின்புலம் கொண்டு சமாளிக்கட்டும். இந்திய மக்களிடம் நாடாளுமன்றம் வழியாக சொல்ல வேண்டிய, சொல்லக்கூடிய விஷயங்களை தெளிவு படுத்தட்டும். இது மோடியின் சாமர்த்தியம் சார்ந்த விஷயமல்ல, இந்தியாவின் நன்மை என்கிற சாலைக்கான விஷயம்.

இந்திய பொருளாதாரம் ஆரோகியமாக இருக்கிறது என்பதற்கான டேட்டாக்களும், அப்படி ஒன்றும் இல்லை என்கிற டேட்டாக்களும் தேடினால் கொட்டிக்கிடக்கின்றன. இந்திய பொருளாதாரத்தை அமெரிக்க ஆட்சியாளர் சாகடிக்க விடமாட்டோம் என்கிற குரல் தேசபக்த குரல் எனவோ, இந்தியப் பொருளாதாரம் 'வேறுபாடுகளை அதிகரிக்கவே' 'கார்ப்பரேட்களுக்கே' என்கிற குரலை தேச விரோத குரல் என்றோ குறுக்க வேண்டியதில்லை. வறுமையில்லை என்றோ வளர்ச்சியை இல்லை என்றோ சொல்லவேண்டியதில்லை. எவருக்கு வளர்ச்சி என்ற கேள்வி எப்போதுமே இருக்க வேண்டிய கேள்வி. எல்லோருக்கும் வளர்ச்சி என்கிற ideal எப்போதும் தொடத் தொட தூரப் போய் கொண்டேயிருக்கும் என்கிற புரிதலும் தேவை. ஒரே நாள் மந்திரக்கோலால் இந்திய மத்தியதர வர்க்க நாடாகிவிட முடியாது. இது அடிப்படையில் மோடி அல்லது ராகுல் சார்ந்த பிரச்சனையல்ல.

இந்திய நாடாளுமன்றம் நடந்தால் தானே- இரு பக்கமும் அதை சௌகரியமாக பார்த்தால் என்ன செய்வது...வாக்கு என்கிற அற்புத அரசியலை இப்படி மலிவாக்கி விட்டார்களே என்கிற கேள்வி வேதனையுடன்..

2-8-2025

aug 3

அம்பேத்கர் A Part Apart 17

எந்த taskயையும் எடுத்துக்கொள்ள சற்று யோசிக்கவேண்டும். எடுத்துக்கொள்ள ஒப்பிவிட்டால், பின் நேரம் பார்க்காது உழைப்பை நல்க வேண்டும் என்கிற நேர்மை பட்டுப்போகவில்லை. எனவே எடுத்துக்கொண்ட இந்த taskல் the devil is dare to tread...

அசோக் கோபாலின் அற்புதமான ஆய்வு நூலின் இறுதிப் பகுதிக்கு வந்துள்ளேன். அளவில் பெரிய நூல். அடர்த்தி மிகு நூல். இந்த இடுகை அசோக்கின் 19 வது இயலான Principal Architect குறித்த ஒன்று. இன்னும் ஒரு இயலும் , பின் குறிப்புகளும் உள்ளன. சோம்பேறித்தனம் பார்க்காது, அசோக் கோபாலின் உழைப்பை கொஞ்சமாவது எடுத்துச் செல்லவே எனது பிரயத்தனம். எவ்வளவு வாசகர்கள் எனப் பார்த்திருந்தால், அசோக் கோபால் உழைத்திருக்க முடியாது. சில ஆயிரம் பேர் கூட இந்நூலை இந்தியாவில் வாங்கியிருக்க மாட்டார்கள். அம்பேத்கர் எனப் பேசக்கூடிய உதடுகள் கோடியில் இருக்கும் என்ற நிலையிலும் கூட..

இந்த இயலின் தலைப்பே அம்பேத்கர் இந்திய அரசமைப்பு அவை கமிட்டிகளில், குறிப்பாக அரசமைப்பு தயாரிப்பு கமிட்டியில் தலை சிறந்த பங்காற்றியதைக் காட்டும்.

பெதிக் லாரன்ஸ் காபினட் மிஷன், 1945 இந்திய தேர்தல் முடிவுகளுக்கு பின்னர் 1946 ல் வந்த ஒன்று. காங்கிரஸ் லீக் என்கிற இரு பெரும் அரசியல் சக்திகள் என்பதை முடிவுகள் காட்டின. அம்பேத்கர் வைஸ்ராய் கவுன்சில் பதவி முடிந்தது. நேரு தலைமையில் இடைக்கால அரசாங்கம் வந்தது. ஜெகஜீவன் அதில் இடம் பெற்றார். பெதிக் குழு அம்பேத்கர் வாதங்களை செவிமடுக்கவில்லை.

வைஸ்ராய் வேவல், பெதிக் அவர்களுக்கு அம்பேத்கர் அமைச்சராக பணியாற்றியது குறித்து நல்ல பாராட்டு குறிப்பையே டிசம்பர் 5, 1945ல் அனுப்பியிருந்தார். தொழிலாளர் நலன், எஸ் சி க்களின் இட ஒதுக்கீடு, குறைந்தபட்ச ஊதியம் - நட்ட ஈடு, தொழிற்சங்க அங்கீகாரம் உறவுகள் போன்றவற்றில் வேவல் அம்பேத்கரை பாராட்டி சொல்லியிருந்தார்.

இந்திய அரசமைப்பு அவைக்கு ஆரம்பத்தில் கிழக்கு வங்க பகுதியிலிருந்தே அம்பேத்கர் வர நேர்ந்தது. பிரிவினைக்குப் பின்னர் அம்பேத்கர் அவையில் இருப்பதன் அவசியத்தை பிரசாத், படேல் போன்றவர் உணர்ந்து , பம்பாய் காங்கிரஸ் முயற்சியால் அவரை மீளக்

கொணர்ந்தனர். படேல் காந்தியுடனும் அம்பேத்கரை கொணர்வது குறித்து விவாதித்திருந்தார். ஆகஸ்ட் 3, 1946ல் காந்தியும்

If you see no risk in it ..do draw up an agreement with Bhimrao எனச் சொல்லியிருந்தார்.

அம்பேத்கரின் What Congress and Gandhi Have done to the Untouchables என்கிற நூல், காங்கிரசில் பலருக்கும் வருத்தத்தை கோபத்தை உருவாக்கியது. ராஜாஜி சந்தானம் தனித்தனியே பதில் நூல் எழுதினர். அம்பேத்கர் எழுத்து, காந்தி குறித்து highly provocative and inflammatory என படேலும் கருதினார். அம்பேத்கர் நிலைமையை உணர்ந்து , படேலுக்கு அக்டோபர் 14, 1946ல் எழுதிய கடிதத்தில்

" prepared to take back all he had written about Gandhi in the book if its facts and arguments were disproved என்றார். மேலும் காந்தியிடம் புகழ்ந்து சிரித்து பேசிவிட்டு, வெளியே அவரை கேலி பேசுகிற மனிதர்களைப் போன்றவன் நான் அல்ல என்றார்.

காங்கிரசில் இல்லாமலேயே தன்னால் தேசியவாதியாக இருக்க முடியும். சில நேரம் காந்தி போன்றவர் செட்யூல்ட் பிரிவினரின் அரசியல் பாதுகாப்பு பிரச்சனையில் முதுகில் குத்துகிறார்கள் என நான் கருதியதால், எனது தேசிய பார்வையை முழுமையாக வைக்க முடியாத சூழல் உருவானது எனவும் அம்பேத்கர் தெளிவு படுத்தினார்.

Drafting குழுவில் பி என் ராவ் தயாரித்த அரசமைப்பு விதிகளை விரிவாக ஆராய்ந்து உரிய மாற்றங்களுடன், constitution தயாரிக்கும் பெரும் வேலையில் அம்பேத்கர் அபார உழைப்பை தர வேண்டியிருந்தது. மிக நுணுக்கமான வேலையை, உடல்நிலையைப் பொருட்படுத்தாது, பிற உறுப்பினர் விவாதங்களின் ஊடே அவரால் செய்ய முடிந்தது. அரசமைப்பு விதிகளை முன் வைத்து அவர் ஆற்றிய உரைகள் ஆழமானது. அவற்றை எவரும் படித்து தெரிந்து கொள்ளலாம். வந்த 7500 திருத்தங்களில் ஏறத்தாழ 2500 ஏற்கப்பட்டு, நவ 25 1949 ல் அவையில் அரசமைப்பு சட்டம் வைக்கப்பட்டு, 1950 ஜன 26 குடியரசு முதல் அமுலானது.

அரசமைப்பு குறித்து அசோக் கோபால் இந்நூலில் விவாதிக்கவில்லை. அது தனித்த பெரும் விவாதம் என நாம் புரிந்து கொள்ளலாம்.

சோசலிசம் என்கிற பதம் இடம் பெறவில்லையே என்பதற்கு நேருவும், அம்பேத்கரும் அவரவர் பாணியில் பதிலளித்திருந்தனர். அம்பேத்கர் பதிலின் சில வரிகள்

...it is perfectly possible today for the majority people to hold that the socialist organisation of society is better than the capitalist organisation of the society. But it would be perfectly possible for thinking people to devise some other form of social organisation, which might be better than the socialist organisation of today or tomorrow. I do not see therefore why the constitution should tie down the people to live in a particular form.

அதேபோல் காந்தியர்கள் வலியுறுத்திய கிராமப் பொருளாதாரம் குறித்து அம்பேத்கரும் மாறுபட்டார். அவர் பார்வையில் கிராம சமுதாயம் மிக தாழ்வான சுயநலம் பிடித்த ஒன்று என்றார். மேலும் அவர்..

I hold that these village republics have been the ruination of India..what is the village but a sink of localism, a den of ignorance, narrow minded ness and communalism? என்கிற கடுமையான பார்வையை அவர் வைத்தார்.

மொழி மாநிலங்கள் என்பதிலும் அவருக்கு தயக்கம் இருந்தது. Provincial nationalities உருவாகும் , threat to unity of country என நினைத்தார். இந்தியை ஏற்பது அனைவரின் கடமை எனச் சொன்னார் (பக் 686)

அம்பேத்கரின் நவ 25, 1949 உரை புகழ் வாய்ந்த ஒன்று. அதை வாசித்து பார்த்தல் நலம்.

அம்பேத்கர் சவீதா திருமணம் பற்றி செய்தியாக அசோக் சொல்லிச் செல்கிறார்.

அம்பேத்கர் விடுதலை இந்தியாவின் நேரு அமைச்சரவையில் சட்ட அமைச்சராக இடம் பெற்றார். ஷியாம பிரசாத் முகர்ஜி, சண்முகம் செட்டி போன்றவர்களும் இடம் பெற்றனர். மவுண்ட்பாட்டனும் அம்பேத்கர் பெயர் பட்டியலில் இருந்தது மகிழ்ச்சிக்குரியது என்றார். இப்படி ஒரு sound cabinet இருப்பது பற்றி மவுண்ட்பாட்டன் விவாதித்திருந்தார். எட்வினாவும் அம்பேத்கரை பாராட்டி எழுதினார். எட்வினா ' the only genius who can give equal justice to every class and creed' எனச் சொன்னது குறிப்பிடத் தகுந்தது.

அம்பேத்கர் நேரு உறவு சிக்கலானதில் ' இந்து கோடு பில்லும்' காரணமாக அமைந்தது. விடுதலைக்கு முன்னரே பி ஏன் ராவ் கமிட்டி மே 1945ல் மசோதா ஒன்றை தயாரித்திருந்தது. விவாத சுற்றுக்குப் பின்னர் பிப் 1947ல் அதை இறுதிபடுத்தினார்கள். விடுதலைக்குப் பின்னர் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பினர். சட்ட அமைச்சராக அம்பேத்கர் முயற்சி இதில் தொடர்ந்தது. சில திருத்தங்களுடன் செலக்ட் கமிட்டி ஆகஸ்ட் 1948ல் பில்லை ஏற்றது. அவைக்கு பிப் 1949ல்

விவாதத்திற்கு இந்து கோடு பில்லை வைத்தனர். ஆனாலும் விவாதம் 1951 பிப்ரவரிவரை நடத்த முடியவில்லை.

காங்கிரசிற்குள் முனகல் ஏற்பட்டது. ஆர் எஸ் எஸ் டிசம்பர் 11, 1949ல் எதிர்ப்பு பேரணி நடத்தி நேரு அம்பேத்கர் கொடும்பாவி எரிப்பை செய்தது. 'பண்டிட் நேரு அழியட்டும்' என்கிற முழக்கத்தை தீவிரப்படுத்தியது. கே எம் முன்ஷி வேறுபட்டார். குடியரசு தலைவர் பிரசாத் , பில் வந்தால் திருப்பி அனுப்ப முடியும் எனப் பேசலானார். ஆரம்பத்தில் அமைதியாக இருந்த ஷியாமா பிரசாத் ஏன் அம்பேத்கர் இப்படி அடிக்கடி rolls from side to side என விமர்சித்தார்.

நேருவோ இந்து சமூகம் தன்னை நேர்படுத்தி சரி செய்து கொள்ளும் ability உள்ள ஒன்று எனக் கருதி நிதானமாக செல்ல விழைந்தார். அம்பேத்கர் 'இந்து சிஸ்டம்' குறித்து கடும் விமர்சனங்களை வைத்தார். இந்து கோடு பில்லின் அம்சங்களை சற்று பிரித்து கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அமல் படுத்துவது நிலைமையை சற்று தணிக்கும் என நேரு கருதினார். அம்பேத்கர் அப்படியே at a stretch தான் சரி எனக் கருதினார். நேரு செப் 26 1951ல் பில்லை ஒத்தி வைத்தார். அம்பேத்கர் அக்டோபர் 10ல் ராஜினாமா செய்தார். நாடாளுமன்றத்தில் முன்னரே என்ன உரை என்பதை சொன்னால்தான் அனுமதி என்கிற நிலைப்பாட்டையும் சபாநாயகர் நேருவிற்காக எடுத்தார். வெளியே 'பிரஸ்ஸில்' சென்று அம்பேத்கர் பேச நேர்ந்தது.

அம்பேத்கரால் SCF கட்சியை வளர்க்க கவனம் செலுத்த முடியவில்லை. உள்ளே பல கருத்து வேறுபாடுகள். 1951-52 தேர்தலை இருக்கிற பலவீனத்துடன் சந்திக்க நேர்ந்தது. இந்து மகாசபா, ஆர் எஸ் எஸ், கம்யூனிஸ்ட்கள் அனைத்துமே ரீ ஆக்ஷனரி கட்சிகள்- நாடாளுமன்ற ஜனநாயகத்திற்கு ஆபத்தான இக்கட்சிகளுடன் தேர்தல் உடன்பாடு இல்லை என அம்பேத்கர் முடிவெடுத்தார். ஆனால் ஆங்காங்கே இருந்த கட்சி தொண்டர்கள் இதை நிறைவேற்ற முடியாமல் அணி சேர்ந்தனர். பம்பாயில் சோசலிஸ்ட்களுடன், ஹைதராபாத் பகுதிகளில் கம்யூனிஸ்ட்களுடன். பஞ்சாபில் ஜனசங்குடன் என SCF தேர்தலை சந்தித்தது.

அம்பேத்கர் பம்பாய் வடக்கு ரிசர்வ் சீட்டில் நின்று வெற்றி பெறமுடியவில்லை. தோல்விக்கு கம்யூனிஸ்ட் வேட்பாளர் டாங்கே காரணம் என அம்பேத்கர் குற்றம் சாட்டினார். 72 ரிசர்வ் தொகுதி எனில் 35ல்தான் SCF போட்டியிட்டு 2 இடங்களைப் பெற்றது. கரீம் நகர்,

சோலாப்பூர். மாநிலங்களில் 477 ரிசர்வ் தொகுதியில் 12 மட்டுமே பெற்றது.

நாடாளுமன்ற இடத்திற்கு மே 1954 ல் அம்பேத்கர் பந்த்ராவில் நின்று காங்கிரசின் பாவுராவ் பார்க்கரிடம் தோல்வியடைந்தார்.

இந்த சோர்வும் உடல் நிலை கோளாறுகளும் அம்பேத்கர் அரசியல் மனநிலையை பாதித்தன. I feel too old sickly to play effective role எனப் பேசலானார். சவீதா மற்றும் கமலாகாந்த் முன்முயற்சியால், சுயேட்சைகளுடன் தொடர்பை அம்பேத்கர் ஏற்படுத்திக்கொண்டு ராஜ்ய சபா செல்ல முடிந்தது. அங்கும் அவரால் அதிக அமர்வுகளுக்கு செல்ல முடியவில்லை. பேசிய உரைகளிலும் அவர் இந்து கோடு பில் பற்றி ஏதும் பேசவில்லை என அசோக் கோபால் சொல்கிறார் (பக் 699)

SCF கலைத்து விட்டு பிறரையும் சேர்த்துக்கொள்ளத் தக்க வகையில் ரிபப்ளிகன் கட்சி என அம்பேத்கர் முடிவிற்கு வந்தார். நெருங்கிய சிவராஜ் போன்றவர்களுடன் கருத்து மாறுபாடு ஏற்பட்டு, சிவராஜ் வெளியேறினார். அம்பேத்கர் மனமொடிந்து SCF கட்சி செயற்குழுவை 1955 ஆகஸ்டில் கூட்டி தீர்மானம் ஒன்றை நிறைவேற்றினார்- unanimously resolved that all reservation of seats for SCs should be done away with immediately என்றது தீர்மானம். ஏன் இவ்வாறு என்பதற்கு எந்த விளக்கமும் கொடுக்கப்படவில்லை (பக் 702)

அம்பேத்கர் புதிய கட்சி முயற்சியில் லோகியா , எஸ் எம் ஜோஷி போன்றவர்களை 'பாசிட்டிவ்' ஆக பார்க்கலானார். 1956 அக்டோபரில் we must look around people who understand our suffering என அவர் பிறரையும் தேடியதைக் காண்கிறோம்.

பார்க்கலாம்...

3-8-2025

aug 4

இந்தியாவிற்கு வர்த்தக நெருக்கடி இருக்கிறதா அல்லது manage செய்யும் அளவிற்கு நிலைமைகள் இருக்கிறதா என கொஞ்சம் தேடத் தோன்றியது.

டிரம்ப் அவர்கள் ஏன் ரஷ்யா ஆயில் பிரச்சனையை கிளப்பினார்- இந்திய ரஷ்யா வர்த்தகம் எப்படிப் போகிறது- சீனா அமெரிக்கா பேசிய தடைகளை எப்படி இந்த ஆயில் பிரச்சனையில் சமாளித்து வருகிறது போன்றவற்றை, கொஞ்சம் புத்தி கொள்முதல் செய்ய முடியுமா என சில மணித்துளிகள் பார்க்கப் போனேன். கிடைத்த டேட்டாக்கள் 'எவ்வளவு சரியானவை' என்ற கேள்விக்கு இடமில்லா டேட்டா என 'ஏதும் இருப்பதில்லை' என ஆறுதல் படுத்திக்கொண்டேன். எனவே கிடைத்தவற்றை பயன்படுத்தியுள்ளேன்.

ஒரு காலத்தில் 'இந்திராவே இந்தியா' என சில புகழ்பாடிகள் செய்த தவறு போல 'மோடியே இந்தியா' என்று புகழ்பாடிகளோ வசைபாடிகளோ பார்க்க வேண்டியதில்லை என்கிற objective analysis ஒன்றின் தேவையும் அவசியமாகிறது. Check things from available facts in the given situation and context எனப் பார்க்க வேண்டியுள்ளது. மோடி நாட்டின் பிரதமர். அவரின் செல்வாக்கு இருக்கவே செய்யும். ஆனால் இந்தியா என்கிற பெரும் தேசப்பரப்பு இயங்குவதை பார்க்கும்போது, அந்த செல்வாக்கு அப்படி ஒன்றும் பூத பிசாசு அல்ல என உணரமுடியும். மோடி என்றல்ல வேறு எவர் வந்தாலும் அதை உணரமுடியும்.

எதிர்கால அரசியல் அறுவடை என்பதற்கு , வெறும் அவநம்பிக்கைகளின் பயமுறுத்தல்களின் விதைப்புகள் உதவாது என்பதே என் போன்றோர் தோழர் குப்தா பள்ளியில் கற்ற பாலபாடம். எங்கள் பகுதியில் தொழிலாளரிடம் எப்போதும் பயமுறுத்தல்களையும் அவநம்பிக்கைகளையும் விதைத்தவர்களுடன் ஏராள உரையாடல்கள் நடந்தேறியிருக்கிறது. . நாம் செய்ய வேண்டியதென்ன என்பது தனி மனிதரிடம், அமைப்புகளிடம், அரசியலிடம் - what is my exemplary ness என்கிற நடந்து காட்டும் சோதனைகள் அவசியமாகவும் இருக்கின்றன. வேறு எவரையும் விட காந்தி இதற்கு கூடுதலாக துணைபுரியலாம்.

இனி எடுத்த விஷயத்தை நான் தெரிந்துகொண்ட அளவில் சொல்லப்பார்க்கிறேன். 'துளியூண்டு' தான் அறிய முடிந்தது.

ரஷ்ய உக்ரைன் யுத்த காலத்தில் ரஷ்யாவுடனான வர்த்தகத்தை இந்தியா சற்று அதிகரித்துள்ளது. காற்றுள்ள போதே தூற்றிக்கொள்ளா? அல்லது இந்தியாவிற்கு மிக மோசமான trade imbalance இருந்தாலும் இந்தியா அதனை தவிர்க்க முடியவில்லையா ?. இந்தியாவின் ஏற்றுமதி மருந்து வகையறா, சில எந்திரங்கள், தேயிலை, எலக்ட் ரானிக்ஸ் என்கிற வகையில் 4 பில்லியன் டாலராம். ரஷ்யாவிலிருந்து இறக்குமதி ஆயில், உரம், நிலக்கரி போன்ற energy வகையறாக்கள் 60 பில்லியன் டாலராம். இந்தக் கணக்கு 2023-24 நிதியாண்டின் கணக்கு. இப்போது இன்னும் கூடியிருக்கலாம்.

Crude oil மட்டும் தினம் 1.7 பில்லியன் பாரல்களாம். எனர்ஜி தவிர கொஞ்சம் வைர வியாபாரத்திற்கானவை வாங்கப்படுகிறது என்கின்றனர். Payment mechanism rupee- ruble என்பது வசதியாக இருப்பதாக சொல்கின்றனர். இதில் கூடுதல் வாசிப்பு என்னிடம் இல்லை. உலக ஆயில் விலையில் அல்லாமல் ரஷ்யா ஒவ்வொரு பாரலுக்கும் இந்தியாவிற்கு 15 டாலர் வரை டிஸ்கவுண்ட் கொடுக்கிறதாம். ஈரான் வழியாக-அதை International North South Corridor என்கின்றனர்- கடல் வழி பயணச் செலவை குறைத்து அனுப்புகிறார்களாம். மேற்கு நாடுகள் அல்லாத non western ships வழியில்..

இந்தியா ரஷ்யாவிடம் ஆயில் பெறுவது என்பதற்கு பொருளாதார காரணங்களுடன், geo political strategic factors போன்றவையும் பார்க்கப்படுவதாக சொல்கின்றனர். காலம் காலமாக மத்திய கிழக்கு மற்றும் அமெரிக்காவை மட்டுமே நம்பி இந்திய ஆயில் இறக்குமதி இருக்க வேண்டாம் என்கிற மாற்று தான் ரஷ்யாவிலிருந்து ஆயில் . அமெரிக்காவோ ரஷ்யா தரும் டிஸ்கவுண்ட்களை தரத் தயாராக இல்லை என்பதையும் சேர்த்து பார்க்க வேண்டியுள்ளது. அமெரிக்க 'ரூபாயில்' ரஷ்யா போல பேமெண்ட் பெறத் தயாரில்லை. டாலரில் என்கிறது. வங்கி பரிமாற்ற வசதிகளும் vostro Accounts முறையில் சாத்தியமாகிறது என்கிற செய்தியும் பார்த்தேன். என்னிடம் அது குறித்து வாசிப்பில்லை. அமெரிக்கா, இந்தியாவில் ரஷ்ய வர்த்தகத்திற்கு உதவக்கூடிய UCO bank, IndusInd bank களுக்கு நெருக்கடியைத் தரலாம் என்பதும் உணரப்படுகிறது.

'அமெரிக்காவின் குருட்' இந்திய சுத்திகரிப்பில் கூடுதல் செலவை வைக்கிறதாம். 'ரஷ்யா குருட்' மத்திய கிழக்கு குருட் போல சுத்திகரிப்பு நடப்புத்தன்மை கொண்டதாக இருக்கிறதாம்.

நான் அறிய வந்தது cost savings, strategic flexibility, energy security, refinery compatibility ஆகியவற்றை கணக்கில் கொண்டு இந்தியா ரஷ்யா ஆயில் இறக்குமதியை preference செய்கிறது. ரஷ்யா டிஸ்கவுண்ட்டை நிறுத்தினால் இந்தியா மத்திய கிழக்கு அல்லது அமெரிக்காவையே சாரவேண்டிய நிலை ஏற்படலாம். ரஷ்யாவும் ரூபாய் வர்த்தகம் குறித்து சற்று முகம் கோணல் செய்கிறதாம். ஆனாலும் 2030ல் இரு நாட்டு வர்த்தகம் 100 பில்லியன் டாலருக்கு உயர வாய்ப்புண்டாம். அதாவது இன்று 68 பில்லியன் என்பதிலிருந்து ..

சென்னை விளாடிவாஸ்டாக் காரிடாரால் 40 நாட்கள் பயணம் 24 நாட்களாக, இன்னும் 16 நாட்களாக குறையும் வாய்ப்பை சொல்கிறார்கள்.

இந்தியா ஆண்டொன்றிற்கு 730 மில்லியன் பாரல் ரஷ்யாவிடமிருந்து வாங்க வேண்டியுள்ளது. டிஸ்கவுண்டால் ஏறத்தாழ 9 பில்லியன் டாலர் சேமிப்பாகிறதாம்.

சீனாவும் தினம் ரஷ்யாவிடமிருந்து 2 மில்லியன் பாரல் இறக்குமதி செய்கிறது. அதற்கும் டிஸ்கவுண்ட் கிடைக்கிறது. ஆனால் shadow fleets பயன்படுத்துகிறது illegal routes என்கிற விமர்சனங்கள் இருக்கிறது. சீனா அவற்றை பொருட்படுத்துவதில்லை. ரஷ்ய சீனா குழாய் பாதைகளும் இருக்கிறதாம். சுத்திகரிப்பு முறைகளிலும் சீனா மீது புகார்கள் எழுகின்றன. 'யுவான்' பேமெண்ட் முறையை பின்பற்றுகிறது சீனா. இந்தியாவை விட சீனா கையாளும் முறைகளால் அதிக சேமிப்பு கிடைப்பதாகவும் செய்தியை பார்த்தேன். இந்தியா 9 பில்லியன் டாலர் என்றால், சீனா சேமிப்பு 22 பில்லியன் டாலராம்.

இந்திய சீன வர்த்தகம் 127.7 பில்லியன் டாலருக்கு தற்போது நடக்கிறதாம். இதில் இந்தியா செய்திடும் இறக்குமதி 113.5 பில்லியன் டாலருக்கானவை. சீனாவிற்கு ஏற்றுமதி 14.3 பில்லியன் டாலர்களுக்கானவை. இதைக் காணும் போது make in India போக வேண்டிய வெகுதூரம் தெரியும். ஆய்வாளர் சிலர் இந்தியாவின் 10 டிரில்லியன் பொருளாதார கனவு சீனாவுடன் வர்த்தக சமநிலை இல்லாமல் போனால் முடியாது என்கின்றனர். அதாவது இவ்வளவு trade deficit நல்லதல்ல என்கின்றனர். Why so imbalanced and skewed towards imports என்கின்றனர்.

சரி 2015-2025 காலத்தில் இந்தியா வர்த்தகம் பெரும்நெருக்கடிக்கு உள்ளாகிவிட்டதா என்கிற தேடலில் இரு பதில்களும் கிடைக்கின்றன. நெருக்கடி ஏரியாக்கள், robustness factors என இரண்டும் கிடைக்கின்றன.

ஒட்டுமொத்த ஏற்றுமதி அதிகமாகியுள்ளது- அந்நிய செலாவணி ரிசர்வ் ஆரோக்கியம்- வெவ்வேறு நாடுகளுடன் diversification

trade அதாவது பல சந்தை வர்த்தகம் , 6.5 சத GDP என ஆரோக்கிய காட்சிகளும் காட்டப்படுகின்றன.

சீனாவுடன் இவ்வளவு பற்றாக்குறையா எச்சரிக்கை, அமெரிக்க பயமுறுத்தல்கள் நட்டங்கள், எல்லை பதட்ட பாதிப்புகள் உருவாக்கும் நிலைகள் என சிலவற்றை நெருக்கடிகளாக காட்டுகின்றனர்.

இந்தியா இந்த மூன்று அம்சங்களில் வெற்றி பெறவேண்டிய அதி அவசரங்களை சிலர் சுட்டிக் காட்டுகின்றனர்

உள்நாட்டு உற்பத்திக்கு அதி ஊக்கம் - பல மடங்கு மேம்படுத்தல்

கனிம பருத்தி ஏற்றுமதியில் கூடுதல் கவனம். Exports stagnation என்பதிலிருந்து முன்னேறுதல்

சீனா பாகிஸ்தான் எல்லை பதட்ட தணிப்பு- அமெரிக்க சீன போட்டியை கையாளும் திறன்.

பார்க்கலாம். இந்திய அதிகாரவர்க்க, டெக்னோகிராட் நிபுணத்துவமும் அரசாங்க ஆட்சியாளர்களும் எப்படி நிலைமைகளை சமாளித்து வர்த்தக நெருக்கடி அகற்றல்- not a crisis zone, மற்றும் எல்லை பதட்டத் தணிப்பை செய்யப் போகிறார்கள் என்று...

4-8-2025

aug 5

தாரா காந்தி பட்டாச்சார்ஜியின் பதின்ம பருவ நினைவுகள்

தாரா 1934ல் தேவதாஸ்- லக்ஷ்மி தம்பதியருக்கு பிறந்தவர். அவருக்கு ராஜ்மோகன், ராமசந்திரன், கோபாலகிருஷ்ணன் என்கிற சகோதரர்கள். இவர்கள் காந்தி- ராஜாஜியின் பேரக் குழந்தைகள். இரு தாத்தாக்கள் குறித்த நினைவுப் பகுதியிலிருந்து அவர்களால் புரட்டி சொல்லக்கூடியவற்றை, அறிந்து தெரிந்து சொல்லக்கூடியவற்றை இப்பேரப் பிள்ளைகள் சொல்லியுள்ளனர். இரு தாத்தாக்கள் பற்றியும் அவர் குடும்பம் பற்றியும் சில செய்திகளை அவர்கள் அவ்வப்போது எழுதி வருகின்றனர். அப்படி வந்த நூலில் ஒன்றாக தாரா காந்தியின் Reflections of An Extraordinary Era அமைகிறது. ஹார்ப்பர் காலின்ஸ் 2012ல் ஆங்கிலத்தில் கொணர்ந்தனர்.

காந்தி படுகொலையின் போது தாராவிற்கு வயது 14 கூட வரவில்லை. அதற்கு முன்னரான சில ஆண்டுகளில் காந்தி என்கிற தாத்தாவின், கஸ்தூர் பாட்டியின் ஒட்டுமொத்த பேரன்பையும் பெறத் தவித்த பதின்ம அறிந்தும் அறியாப் பருவத்தின் நினைவு பெயர்ப்பே இந்நூல் எனலாம்.

தாரா காந்தி, வங்கத்தின் ஜோதின்பிரசாத் பட்டாச்சார்ஜியை பின்னர் மணம் புரிந்தார். தாரா பட்டாச்சார்ஜியாக இந்நினைவை அவர் தன் 70 ஆம் வயதில் அசைபோட்டு வெளிச் சொன்னார். தாரா - காந்தி ஸ்மிருதி, தர்ஷன் ஸ்மிருதி, கஸ்தூர்பா நினைவு அறக்கட்டளையில் வழிகாட்டியாக அற்புத பணியாற்றி வருகிறார்.

தாரா அவரது நினைவு முற்றத்தில் கொணரும் காட்சிகளாக

Harijan Ashram, Sewagram, Agha Khan Palace, Shimla, Valmiki Ashram, Birla House போன்றவை அமைந்துள்ளன. தன் பெரியப்பாக்களான ஹாரிலால், மணிலால், ராம்தாஸ் பற்றிய சில கீற்றுகளை தாரா தந்துள்ளார். சிறுமியாகவே மீண்டும் அக்கால நினைவிற்குள் அவரை நிறுத்தி செய்திகள் வந்துள்ளன. நூலுக்கு தாராவின் லண்டன் வாழ் மகன் வினாயக் பட்டாச்சார்ஜி விரிவான முன்னுரை எழுதியுள்ளார். சிறிய நூல் தான். குழந்தை மனப் பதிவுகள் எப்படியிருக்கும் என உணர்த்தும் நூல்.

தாரா காந்தி படுகொலையான பிர்லா மாளிகையில் செயல்படும் அலுவலகத்திலிருந்து இன்றைய டெல்லியை பார்த்து தன் பதின்ம நினைவுகளை அசைபோட்டுள்ளார். தாரா டெல்லித் தெருக்களுடன்

பழக்கமுடையவராக இருந்தார். வளராத அன்றைய டெல்லியை அவர் காட்சிப் படுத்துகிறார். தன் சிறு வயது ஏக்கங்கள், கோபங்களுடே personality development என்பதற்கு அவை உதவியுள்ளன.

வினாயக் பக்கங்கள் தாரா வாழ்க்கைப் பற்றிய சிறு குறிப்புகள் எனலாம். தாரா நினைவிலிருந்து சிலவற்றை இங்கு தரப் பார்க்கிறேன்.

தாராவிற்கு வாழ்நாள் முழுதும் பொம்மை மீதான தீரா தாகம். இந்துஸ்தான் டைம்ஸ் கார்ப்பெண்டர் நானே மியான் செய்து கொடுத்த பொம்மை மீதான தீரா அன்பை சொல்கிறார். தாத்தாவும் பாட்டியும் வந்துவிட்டால் அவர்களை பார்க்க ஏராளமானவர் வந்து போவர். பாவம் அம்மா லஷ்மி எப்போதும் வேலையாகவே கஷ்டப்படுவதாக குழந்தை தாராவிற்கு தோன்றியுள்ளது. ஆனால் இருவரின் இருப்பும் சந்தனம் மணக்கும் , சந்தோஷ தருணங்களாகவும் பேரக் குழந்தைகளுக்கு இருக்கும்.

சேவாகிராமில் வரிசையாக உட்கார்ந்து சாப்பிடும் காட்சி. முன்னராக ஸ்லோகம் சொல்லும் நினைவு. ஆகாகான் சிறை வாசத்தில் குழந்தைகள் தாத்தா பாட்டியை பார்க்கப் போன காட்சி. 10 வயது தாரா அந்த ரூம் சும்மா தானே இருக்கிறது, விளையாட்டுமா பாட்டி எனக் கேட்டது- இல்லை தாரா நாம் எங்கு இருக்கலாம் எனச் சொல்லியுள்ளனரோ அங்கு மட்டுமே இருக்க வேண்டும். எவர் பார்க்கிறார் பார்க்கவில்லை என்றில்லாமல் சுய கட்டுப்பாட்டுடன் பொறுப்பாக அதை அனுசரிக்க வேண்டும். அப்போது மூஞ்சியை உம் மென்று கோபமாக தாரா குழந்தை வைத்துக்கொண்டார். ஆனால் ஸ்வராஜ் என்பதின் முதல் பாடத்தை தாராவிற்கு பாட்டி கஸ்தூர் கற்றுக்கொடுத்துவிட்டார். தாராவுடன் அப்பாடம் பாட்டி நினைவுகளுடன் பயணித்துக் கொண்டே இருக்கிறது. பாட்டி அங்கேதானே மரணிக்கிறார்.

தாத்தா பற்றி தான் பார்த்த காட்சிகளை தாரா சொல்கிறார். ascetic life style, work from 3 am, prayers , reading writing spinning, new language, left hand writing practice என அக்குழந்தை தாத்தாவின் சுறுசுறுப்பை பார்த்தது.

1945 சிம்லா பயணத்தின் போது தம்பி கோபு பிறந்து ஒரு மாதம் கூட ஆகவில்லை. தாராவிற்கு தாய்மை உணர்வை தந்த தம்பி பாப்பா. அங்கு முஸ்லீம் குடும்பம், தமிழ் குடும்ப நண்பர்கள் வாய்த்த நினைவு. தாத்தா அம்ரித் கௌர் பராமரிப்பில்...குழந்தைகள் மழையில் நனைந்த வண்ணம் அங்கு ஓடும். கௌர் தான் வாஞ்சையாக தலை துடைத்து மாற்று உடை தருவார். தாத்தா அழைத்து உன் உடைகளை இங்கு

கொஞ்சம் வை. You should be careful..it is not right that Rajkumari be inconvenienced when you come. We are her guests என்கிற பாடத்தை தாத்தா தந்தார். அப்போதும் ஹூம் என்றே தாரா மனம் பேசியது. ஆனால் அது பாடமானது. சிம்லாவில் தான் முஸ்லீம் பாட்டி போலவே ஹீக்காவை இழுத்து புரையேற்றிக்கொண்ட அனுபவம் தாராவிற்கு.

செயிண்ட் தாமஸ் பள்ளியில் தாரா 7 வது. ஸ்கூல் பக்கம் வால்மீகி ஆசிரமத்தில் தாத்தா. பள்ளி தலைமையோ மிஸ் ஜெர் உட். மிக மிக கண்டிப்பான ஒழுக்கம் மிகுந்த ஆங்கில தலைமை ஆசிரியர். ஓடி வந்த தாராவிடம் தாத்தா, உங்கள் ஸ்கூல் கிரவுண்டில் நான் வாக் போகலாமா, அனுமதி கேட்டுச் சொல் என்கிறார். பிரிட்டிஷ் அரசு பற்றி பெருமிதம் நிறைந்தவர் மிஸ் ஜெர். ஓடி வந்து கேட்ட தாராவிடம், தாராளமாக தாத்தா வாக் போகட்டுமே என்கிறார். சாதித்த பெருமிதத்துடன் அந்தக் குழந்தை தாத்தாவிடம் செய்தியை சொன்னது.

அப்பாவும் தாத்தாவும் அவ்வளவு கரிசனம் கொண்டவர்கள். அப்பா தாத்தா சாப்பாடு, உடல்நிலை பற்றி கவலையுடன் இருப்பார் என்கிற நினைவு. தாத்தா தாராவின் அறியாமையை பார்த்தபோதெல்லாம் சொல்லித்தந்தவை பற்றி லிஸ்ட் தருகிறார் தாரா- behaviours, etiquette's, games, language, hand writing. காந்தியிடம் fixed time sermons என்பதிருக்காதாம். அவ்வப்போது சொல்லிக்கொண்டிருப்பாராம்.

ஒரு முறை விஜயலக்ஷ்மி பண்டிட் தன் பெண் குழந்தைகளுடன் காந்தியைப் பார்க்க வந்தார். அக்குழந்தைகள் தாத்தா என காந்தியிடம் ஓடின. என் தாத்தா என பிஞ்சு தாரா மனதில். அக்குழந்தைகளோ தாராவை பார்த்துக்கொண்டே தாத்தாவை கொஞ்சின. வாடிய தாராவை காந்தி அழைத்தார். இன்று நம் விருந்தாளி குழந்தைகள் என்னுடையவை. நீ மாலை பிரேயருக்கு வந்து என்னுடன் இரு என்றாராம். காந்தி எல்லோருக்குமானவர் என அன்று தாராவிற்கு புரியாமல் இருந்திருக்கலாம். எனக்கு எவ்வளவு upset ஆனாலும் காந்தி மற்றவர்க்கே முன்னுரிமை தருவார் என்ற பாடம் கிடைத்தது.

கான் அப்துல் காபர் கான் தேவதாஸ் வீட்டிற்கு வந்தார். என்ன சாப்பிடுவார்களோ என்ன பழக்கமோ என லக்ஷ்மிக்கு புரியவில்லை. Pot Milk கொடுத்து உபசரித்தார். அங்கேயே என்ன இவர் பானையில் பால் சாப்பிடுகிறார் என அப்பாவிடாக தாரா கேட்டார். ஏய் அப்படியெல்லாம் கேட்கக்கூடாது என ஆசாரம் சொல்லிக்கொடுத்தார் அம்மா. ஆனால் கான் குழந்தை, All pathans drink milk from big pots என சிரித்துக்கொண்டே தங்கள் கலாச்சாரத்தை சொல்லிக் கொடுத்தார்.

கிரிப்ட்ஸ் சந்தித்தபோது பக்கத்தில் இருந்த தாராவை அழைத்து என் பேத்தி என்றார் காந்தி. கிரிப்ட்ஸ் how do you do என்றார். முதல் முறையாக கைகொடுக்கும் பண்பு தெரிந்தது. தாரா என்னமோ நினைத்துக்கொண்டு நேற்று ஜோரம். இன்று பரவாயில்லை என்றெல்லாம் சொல்ல ஆரம்பித்தார். பின்னர் தாத்தா அழைத்து எப்படி பண்பாக பதில் சொல்ல வேண்டும் எனக் கற்றுக் கொடுத்தார்.அப்போது தாராவிற்கு என்ன கலாச்சாரம் இது என தோன்றியுள்ளது. பின்னர் வாழ்க்கை போக்கில் பேருதவியானது.

தாத்தா பிர்லா மாளிகையில் ..பார்க்க பேரக் குழந்தைகள் போயினர். லஷ்மி போகவில்லை. ஏம்மா எனக் கேட்டார் தாரா. இல்லம்மா வரலை . இவ்வளவு மதக் கலவரங்கள் டெல்லியிலே. லஷ்மி நீ என்ன செய்தாய் என தாத்தா கேட்டால் என்னிடம் என்ன பதில் இருக்கிறது என அம்மா படு வேதனையை வெளிப் படுத்திய காட்சி. கண்ணீர் பொங்க லஷ்மி.

எம் எஸ் வந்திருக்காங்க. தாத்தாவிடம் அழைத்துப் போ. அங்கே பாடியவுடன் அழைத்து வா என அப்பா. குதித்துக்கொண்டே எம் எஸ் உடன் தாத்தாவிடம் பேத்தி..எம் எஸ் பாட வந்திருக்காங்க. தலை நிமிராமல் எழுதிக்கொண்டே காந்தி...என்னால் வேலையை நிறுத்த இயலாது. நிமிர்ந்து பார்க்காமல் காதால் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எம் எஸ் மீரா பாட்டு ஒன்றை பாட, நீங்கள் மாலை பிரேயரிலும் பாட முடியுமா என காந்தி...

காந்தியை சுட்டு விட்டார்கள்.வீட்டில் டெலிபோன் செய்தி. அம்மா அப்பா விரைந்தனர். ராஜ்மோகனும் ராமும் பள்ளியிலிருந்து போயினர். மூன்று வயது கூட ஆகாத குழந்தை கோபுவை தூக்கிக் கொண்டு 13 வயது அக்கா , அழைத்துப் போனவருடன் வாயிற் கதவில்..நான் காந்தி பேத்தி கதவை கொஞ்சம் திறந்து விடுங்க பலம் கொண்ட மட்டும் பேத்தியின் தவிப்பு குரல். உள்ளே சென்ற தாராவிடம் தாத்தாவிற்கு உன் மரியாதையை செய் என அப்பா.

காந்தி அவரவர் உண்மைகளுக்கான சோதனை என்பதையே கற்றுக் கொடுத்துச் சென்றதாக தன் அனுபவத்தில் தாரா புரியலானார்.

சிறிய நூல் தான் . குழந்தை ஒன்றின் நுண்ணிய பதிவுகள்...

5-8-2025

aug 6

அம்பேத்கர் APart Apart -18

இவ்வளவு நீள அறிமுகத்தை அசோக் கோபாலின் மேற்கூறிய நூலுக்கு எவராவது செய்திருப்பாரா என எனக்குத் தெரியவில்லை. இன்றைய பொழுதில் பயனுள்ள அறிமுகத்தை, முடிந்தவரை அசோக் கோபாலின் 20 ஆண்டுகள் உழைப்பிற்கு வணக்கம் செய்து கொடுத்து வந்தேன். இந்த இடுகையுடன் அந்த அறிமுகத்தை நிறைவு செய்கிறேன்.

அசோக் கோபாலின் நூலில் வழி வெளியில் அதிகம் பேசப்படாத பகுதிகளுக்கு சற்று கூடுதல் இடமளித்து என் இடுகைகளை அமைத்துக்கொண்டேன். சொல்லப்படாதவை இருக்கவே செய்யும். அதேபோல் அசோக் கோபால் நூலில் இடைவெளிகளே இல்லை எனவும் சொல்லமுடியாது. சவீதா பற்றி ஏதுமில்லை. அமைப்பில் ஏற்பட்ட கருத்து வேறுபாடுகள், dissenters கருத்துக்கள் - சிவராஜ் போன்றவர்களின் மாற்று கருத்து பார்வை சொல்லப்படவில்லை. அம்பேத்கர் இருந்த நேரு காபினட் காலம் என்பதே கூட தனித்த ஆய்வுக்குரியது. பிரிட்டிஷ் வைஸ்ராயிடமும் இந்திய பிரதமரிடமும் அம்பேத்கர் சக அமைச்சராக பெற்ற அனுபவங்கள் தனியான ஆய்வுக்குரியவை என எனக்குத் தோன்றும். ஹரிலால் காந்தி போல அம்பேத்கர்- யஷ்வந்த் ஆய்வும் அவசியம். எனவே இடைவெளிகளே இல்லை இந்நூலில் எனச் சொல்ல முடியாது. முன்னர் வந்த பல நூல்களைவிட, இடைவெளிகளை தேடித் தேடி சரி செய்து கொடுத்த உழைப்புக்காக அசோக் கோபாலை பாராட்ட வேண்டும்.

அசோக்கின் இறுதி இயல் அம்பேத்கரின் புத்தம் குறித்த ஆய்வாக, செய்திகளாகச் செல்கிறது. அம்பேத்கர் வாழ்நாள் முழுவதும் வற்புறுத்திய 'கல்வியை துணை கொள்' என்பது இங்கும் சொல்லப்பட்டுள்ளது. ஆரம்பத்தில் அவர் ஆரம்பித்த சித்தார்த் கல்லூரியில் இருந்த 1363 மாணவர்களில் எஸ்சி 60 பேர்கள்தான். 1975ல் எடுத்த கணக்கில் அம்பேத்கர் கல்வி நிறுவனங்களில் 95 சதம் தலித் மாணவர்கள் (பக் 706) என வளர்ந்த விழிப்புணர்வைக் காண்கிறோம்.

அம்பேத்கர் மகாபோதி சொசைட்டி, உலக புத்த மாநாடுகள் என கவனம் செலுத்தினார். புத்த மதம் குறித்து எழுதலானார். வேதங்களின் 'infallibility claim' மீது கடுமையான தாக்குதலை தந்தார். நவீன காலத்தில் மதம் மூன்று அம்சங்களில் தேறவேண்டும் என்றார். அவை - அறிவியல்பூர்வம்- சுதந்திரம், சமத்துவம், சகோதரத்துவம் பேணல், வறுமை கொண்டாட்டம் கூடாது என்பவையே என்றார்.

சமூகம் சட்டப்படியோ அல்லது ஒழுக்க நெறிகளப்படியோ தன்னை தகவமைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றார் அம்பேத்கர். ராபர்ட்சன் ஸ்மித், எர்னஸ்ட் கிராலி, சார்லஸ் எல் உட் போன்றவர்களின் மத ஆய்வுகளை எடுத்துக்கொண்டார். இந்து மதத்தின் தத்துவத்தில் இந்து 'மொராலிட்டியை' சாதி கட்டமைக்கிறது என்கிற முடிவிற்கு அம்பேத்கர் வந்தார். அதே நேரத்தில் மதமில்லா சமூக வாழ்க்கை இருக்க வேண்டாம் எனவும் அவர் கருதினார். To ignore religion is to ignore a live wire என்றார். இங்கு அவர் நாத்திகவாதிகளிடமிருந்து மாறுபடுவதைக் காண்கிறோம்.

அவரின் முடிக்கப்படாத India and Communism நூலுக்கான இயல் the Hindu Social Order ல் , அவர் இந்து சமூகத்தின் தலையாய கோட்பாடு graded inequality என்றார். இதனால்தான் பிராமணியம் மற்றும் அது உருவாக்கியுள்ள சாதிய ஏற்றத்தாழ்வுகளை தூக்கியெறியும் புரட்சி இங்கு ஏற்படவில்லை என்கிற முடிவிற்கு வருகிறார். இங்கு சாதி சமத்துவ சமூகம் உருவாக முடியாமைக்கு அவரின் இந்த 'graded inequality theory' அவசியமாக விரித்து பேசவேண்டிய ஒன்றாக எனக்குப் படுகிறது.

ஒவ்வொரு இந்துவும் நவீன உலகில் caste and class conscious என்கிற இரண்டையும் கொண்டவனாக இருக்கிறான் என்கிற முடிவிற்கும் அவர் வந்தார். கம்யூனிஸ்ட்களிடம் அவர் மாறுபட்டு புத்தரா மார்க்சா என்கிற உரையை புத்த மாநாட்டில் வழங்கினார். Towards producing equality, society could not afford to sacrifice liberty and fraternity என்கிற குரலை அவர் எதிரொலித்தார்.

அவர் பைபிள் சொசைட்டி, மிஷினரிகள் மாதிரி புத்தத்திற்கும் வேண்டும் எனக் கருதினார். ஒரே நூல் பைபிள் போல என்கிற எண்ணம் அவரிடமிருந்தது. Buddhist Gospel ஒன்று கையடக்கமாக வேண்டும் என உழைக்கலானார்.

நேரு அரசாங்கம் 'புத்தம் 2500' க்கு நிதி ஒதுக்கி உற்சாகப் படுத்தியிருந்தது. அம்பேத்கர் தன் புத்தமும் தம்மமும் நூலுக்கும் 500 பிரதிகள் வாங்கி உதவிட செப் 14, 1956 ல் நேருவிற்கு எழுதினார். நிதி தீர்ந்துவிட்ட செய்தி கிடைத்ததாக அசோக் பதிவிட்டுள்ளார்.

புத்தமும் தம்மமும் பிரதி உருவானதை, பிரதியின் பேசுபொருளை அசோக் கோபால் ஓரளவிற்கு ஆய்ந்துள்ளார். கடவுள், ஆன்மா, சடங்குகள் தாண்டி, துன்ப உலகில் அதிலிருந்து மீள்வது குறித்து

பேசுவதற்கு தம்மம் என்றார் அம்பேத்கர். அசோக் சொல்லும் வரிகள் முக்கியமானதாக எனக்குப்பட்டது.

"Ambedkar tried to shape the Buddha's message for his time, according to the message he wanted to convey..speaking through Buddha Ambedkar politicised his philosophy and theologised his own political views. The theological political mix had discordant notes "

அசோக் கோபால் இந்த இறுதி இயலுக்கு சாத்தம்மா - saddhmma எனத் தலைப்பிட்டிருக்கிறார். அதன் பொருள் true dharma என்பதாகும். It is not to please God that man has to be moral. It is for his own good that man has to love man என்கிற விளக்கத்தைப் பார்க்கலாம். அம்பேத்கர் 'மைத்ரி ' என விரிவுபடுத்தி பேசியிருப்பார். அதாவது loving kindness towards all living beings, not birth is the measure of man, equality becomes a lived faith என அவர் பேசினார்.

அம்பேத்கர் அக்டோபர் 14, 1956 விஜயதசமி அன்று லட்சக்கணக்கான மக்களுடன் நாக்பூரில் புத்த மத உறுதிமொழிகளை ஏற்றார். மறுநாளும் மீதம் நின்றவர்களின் மதமாற்றம் நடந்தேறியது. அரசாங்க தரப்பிலிருந்து எவரும் 'ரீ ஆக்ஷன்' தரவில்லை. நவம்பர் 12ல் காட்மண்ட் புத்த மாநாட்டில் பங்கேற்று புத்தரா மார்க்சா உரை தந்தார்.

அம்பேத்கர் தன் மறைவிற்கு முதல்நாள் கூட டிசம்பர் 5, 1956 அன்று ஜைன துறவிகளுடன் விவாதித்துக்கொண்டிருந்தார். இரவு புத்தமும் தம்மமும் நூலுக்கு முன்னுரை எழுதினார். டிசம்பர் காலையில் சவீதா பார்த்தபோது அம்பேத்கர் தன் உடல் இயக்கத்தை சிந்தனையை நிறுத்திக்கொண்டதை பார்க்க முடிந்தது. அம்பேத்கர் டிசம்பர் 6ல் மறைந்த செய்தி உலுக்கியது. பிரதமர் நேரு வந்து அஞ்சலி செலுத்தினார். பம்பாய் எடுத்துச் செல்லப்பட்டு அங்கு லட்சக்கணக்கானோர் அஞ்சலியுடன் இறுதி நிகழ்வுகள் நடந்தேறின.

வாழ்நாளில் அம்பேத்கர் தன் கடும் உழைப்பால் செய்த பணிகளுக்கு நன்றி கூறும் வகையில் அவர் மேலும் மேலும் உயரத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளார். வாக்கு அரசியல் தேவைகளால் அவர் தவிர்க்கமுடியா உயரத்திலும் இருக்கிறார்.

இந்த இடுகையை அம்பேத்கர் ராஜ்யசபாவில் மார்ச் 19, 1955 ல் பேசிய வரிகளுடன் நிறைவு செய்கிறேன்,

I do not claim infallibility..As Buddha says , there is nothing infallible, there is nothing final, and everything is liable to examination..

சுபம்

6-8-2025

aug 7

NITI Ayog தனது 'டிரேட் வாட்ச்' காலாண்டு அறிக்கையை ஜூலை 2025ல் (அக்- டிசு 2024க்கானது) வெளியிட்டுள்ளனர். திருவாளர் டிரம்ப் 25 சத, தற்போது கூடுதலாக 25 சத வரி அறிவிப்புக்கு முன்னரான அறிக்கையிது. இதற்கு முன்னுரை என்ற வகையில் திரு பி வி சுப்பிரமணியம் சி இ ஓ நீதி ஆயோக் அவர்களும், பொருளாதார அறிஞர் வீரமணி , சுமன் பெரி வைஸ் சேர்மன் அவர்களும் எழுதியுள்ளனர்.

அறிக்கை 50 பக்கங்களுக்கு மேலானது. வாய்ப்புள்ளவர் பார்க்கலாம். அவர்கள் நம்பிக்கையின் மீது , சொல்வதில் கேள்விகளும் வைக்கலாம்.

இதில் திரு பி வி சுப்ரமணியம் சி இ ஓ அவர்கள்தான் பி எஸ் என் எல் பென்சனர் சங்கத்தினரின் பல வேண்டுகோள்களை ஏற்று , தலைமை பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் DOT, DOPPW, DOPT என செயலர் அளவில் பேட்டிகளைப் பெற உதவி வருபவர் என்பதும் குறிப்பிடத் தகுந்தது.

ஓர் அரசாங்கம் என்கிற வகையில் அதன் பல்வேறு துறைகள் சார்ந்தவர்கள் ஏதோ செய்து வருகிறார்கள் என மட்டும் புரிந்துகொள்கிறேன். அந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்ட விஷயங்கள் பல என் புரிதலுக்கு அப்பாற்பட்டவையாக இருக்கின்றன.

அரசாங்கம் சொல்வதெல்லாம் சரியில்லை எனச் சொல்லக்கூடிய ஆய்வாளர்கள் இருக்கவே செய்கின்றனர். சரி தவறை சுட்டிக்காட்டுபவர்களும் இருக்கலாம். அமெரிக்க பத்திரிகைகள் எதிரும் புதிருமாக எழுதினால், சீன குளோபல் டைம்ஸ், ரஷ்ய மாஸ்கோ நியுஸ் அமெரிக்காவை எதிர்த்து எழுதி வருகின்றன.

இங்கு அந்த அறிக்கையின் வரிகளை படித்தபோது தோன்றிய சிலவற்றை தந்துள்ளேன்.

சாராம்சமாக அறிக்கை சொல்ல வருவது

International trade is a powerful catalyst for economic growth, productivity, and long-term development across nations. India's trade performance in Q3 FY25

(October–December 2024) reflected cautious resilience amidst geopolitical volatility and shifting global demand.

The thematic focus of this quarter's edition is the United States' evolving trade policy, notably the introduction of the current US tariff regime since April 2025 till 10th July' 2025, and its implications for India's export competitiveness.

The US implemented a baseline 10% tariff on all imports, alongside higher tariffs on specific trading partners

such as China, Canada, Mexico, Vietnam, and Thailand. While India's average tariff exposure remains moderate, this policy shift presents a unique strategic opportunity for Indian exporters. Analysis at the HS-2 and HS-4 levels shows India is well-positioned to gain market share in a significant portion of its exports to the US, covering over 61% of trade value in the top 30 HS-2 product categories and 52% in the top 100 HS-4 product categories.

These developments highlight the strategic importance of the US as India's largest export destination and a key growth corridor. India must pursue complementary policy measures to capitalise these advantages, including targeted export promotion, deeper integration into global value chains, and a services-focused trade agreement with the US building institutional frameworks around digital trade, cross-border data flows, and mutual recognition agreements can expand India's services footprint further. The evolving global trade environment demands agile policymaking on new trade alignments.

HIGHLIGHTS FY2025 Q3

In Q3 FY25, merchandise exports grew by 3% (to \$108.7 bn) while imports rose by 6.5% (to \$187.5 bn) widening the trade deficit to \$78.7 bn. However, a services surplus of \$52.3 bn, driven by 17% growth in services exports, partially offset this gap.

Export composition remains stable; aircraft, spacecraft and parts entered the top ten exports surging by over 200% year-on-year due to increased demand from Saudi Arabia, UAE, and Czech Republic.

India's high-tech exports grew 10.6% CAGR to \$80.6 billion in 2024, comprising 18.3% of total merchandise exports.

Electrical machinery and parts emerged as the top high-tech export in 2024, making up 50% of the segment and surpassing nuclear reactors and boilers, which led in 2014.

இந்த அறிக்கையில் Thematic Analysis: US Trade Policy and Its Implications on India என பக் 29-40 வரை தந்துள்ளனர். டிரம்பின் 50 சத அறிவிப்பால் இந்த கணிப்புகள் மாறுமா என அவர்கள்தான் சொல்ல வேண்டும். அல்லது அறிந்தவர்கள் சொல்ல வேண்டும்.

The US remains India's largest export market, accounting for 18.3% of total exports. From 2016 to 2024, India's exports to the US grew at a 7.5% CAGR, surpassing the

global export growth rate. Despite global disruptions, including the pandemic, exports to the US nearly doubled from USD 42.7 billion in 2014 to USD 80.8 billion in 2024, highlighting the US's strategic importance to India's export growth

Between 2022-24, India's exports to the United States were dominated by high-value sectors such as electrical machinery (HS 85), pharmaceuticals (HS 30), precious stones and metals (HS 71), and mechanical appliances (HS 84), which together accounted for ~43.5% of the total. In contrast, India's global exports were led by mineral fuels (HS 27), comprising ~20% of the total.

The US is a key market for several of India's high-value and labour-intensive exports, absorbing a significant share of global shipments in select categories. In 2024, the US accounted for over 30% of India's global exports in electrical machinery (HS 85), gems and jewellery (HS 71), and pharmaceuticals (HS 30). Notably, labour-intensive

sectors such as apparel (HS 61, 62) and made-up textiles (HS 63) also recorded a high US share—ranging from 31% to nearly 49%—underscoring the strategic importance

of the US as both a scale and value-driven market for India's export basket.

The proposed U.S. tariffs in 2025 could impact trade flows, including a 10% baseline tariff on all imports and higher tariffs on specific sectors. The WTO reports that new import-restrictive measures covered \$611 billion (not cumulative) in global trade for Oct 2023- Oct 2024 alone. These global challenges are intensified by a growing trend toward economic fragmentation and increasing unpredictability in trade policies.

Analysing the top 30 product categories at the HS 2 level reveals insights into India's tariff positioning in the US market. Tariffs on the competitors are higher

than India's in 22 out of these top 30 products. In 6 of the top 30 categories, India faces slightly higher average tariffs, up to 3%, than other leading exporters with

majority of them with marginally higher between 0-2%. These specific product categories account for over 12% of total US imports, underscoring the scale of

opportunity available for Indian exporters. Additionally, these differences are modest and present a strategic opportunity for India to engage in targeted

negotiations with the United States.

More notably, India enjoys a competitive edge over China in several key sectors.

Out of the top 100 products analysed at the HS 4-digit level, 78 products, representing 52% of India's total exports to the US and accounting for a 26% share

in total US imports, are expected to see improved competitiveness for India. Of these 78 products, China is the top exporter to the US in 34 products. Although

India's share in these product categories is smaller than China's, this gives India a huge opportunity in the US market

தலை சுற்றுகிறது என சிலர் நினைக்கலாம். என்ன செய்வது ..ஆட்சியாளர் இருக்கின்றனரே.. தொடர்ந்து அவர்கள் ஏதோவொரு பேரில் இருப்பார்களே...இந்தியாவில் மட்டுமல்ல உலகம் பூராவும் இருப்பார்களே...

7-8-2025

aug 7

எரவாடா சிறையில் இருந்த காந்தியடிகள், வல்லபாய், மஹாதேவ தேசாய் ஆகியவர்கள் மத்தியில் பல சுவையான உரையாடல்கள் நடந்துள்ளதை மஹாதேவ தேசாயின் டைரி குறிப்புகள் பேசுகின்றன. இந்த குறிப்புகளையெல்லாம் குஜராத்தி மூலத்திலிருந்து ஆங்கிலத்திற்கு வால்ஜி கோவிந்த்ஜி தேசாய் கொண்டுவந்தார். The Diary of Mahadeva Desai எனப்படும் இந்த நூல்தொகைகள் நவஜீவன் டிரஸ்ட்டால் 1953ல் கொணரப்பட்டன. அக்குறிப்பிலிருந்து ஒரு நாளின் (மார்ச் 12, 1932) மதிய நேர உரையாடலில்..

மதியவேளையில் இப்படி ஒரு பேச்சு வல்லபாய், காந்தி, தேசாயிடம் வருகிறது. சிறை நூலகத்தில் ஸ்காட், ஜுல்ஸ்வெர்னே, விக்டர் ஹுகோ, கிங்ஸ்லி, கதே, எட்வர்ட் கார்பெண்டர், நிவேதிதா ஆகியோர் ஆக்கங்கள் இருக்கிறதா என காந்தி கேட்கிறார். மஹாதேவ தேசாய் ஸ்டீவென்சன் புத்தகம் ஒன்றும் இருக்கிறதென்கிறார். சுவாரஸ்யமாக இருக்குமே என்கிறார் காந்தி.

Astronomy பற்றி காந்தி உரையாட ஆரம்பிக்கிறார். இல்லஸ்ட்ரேட்டட் வீக்லியின் மேப் ஒன்றை காட்டுகிறார். தென்னாப்பிரிக்காவில் ஹெர்பர்ட் கிச்சின் என்பார் தன்னை observatory க்கு ஆர்வமாக அழைத்து சென்றதையும் ஆனால் அப்போது வேறு லயிப்புகளில் மனம் இருந்ததையும் காந்தி சொல்லிவிட்டு வானியல் அறிவு நம் பார்வையை மேலும் விரிவாக்குகிறதென்றார்.

புத்தக பேச்சில் மஹாதேவ தேசாய் கார்ல் மார்க்ஸ் புத்தகங்களை பாபு படிக்கவேண்டும் . அவரது கருத்துக்கள் குறித்து உங்கள் எண்ணங்களை நீங்கள் தரவேண்டும் என்கிறார்.

காந்தியும் மஹாதேவ் நீ சொல்வது சரிதான் என்றார். எனக்கும் அந்த எண்ணம் இருக்கிறது. முன்பாக நான் ருஷ்யா குறித்து அதிகமாக தெரிந்துகொள்ளவேண்டும் என்கிறார்.

மகாதேவ தேசாய் உடன் The Mind and face of Bolshevism பற்றிச் சொல்கிறார். மேலும் செர் உட் எடி புத்தகத்தையும் படிக்கலாம் என்கிறார். சரி அவற்றை எனக்கு பெற்றுக்கொடு என்கிறார் காந்தி. அப்போது உப்டன் சிங்ளர் எழுதிய The wet Parade யை காந்தி படித்துக்கொண்டிருந்தார். சமூக தீங்குகள் பற்றி அருமையாக எடுத்துரைக்கிறார் என காந்தி சொல்ல, சிங்ளர் எட்கர் வாலஸ் போல நிறைய எழுதுகிறவர் என மஹாதேவ தேசாய் சொல்கிறார். நாவல்கள்

எழுதுவதற்கு எந்த அதாரிட்டியையும் ஒருவர்
எடுத்துக்கொள்ளவேண்டாம்தானே என்கிறார் காந்தி.

இப்படி அறிவார்ந்த உரையாடல் ஒன்றை தேசாய் டைரி குறிப்புகளின்
ஒரு நாளே காட்டுகிறது எனில், அக்குறிப்புகள் தமிழில்
கிடைக்கப்பெற்றால் தமிழர்களுக்கு காந்தி குறித்த புரிதல் இன்னும்
கூடுமே எனத் தோன்றியது.

திருமதி சித்ரா போன்ற காந்திய ஆர்வலர்கள் தீண்டாமை யாத்திரை
குறிப்புகளை மாதக்கணக்கில் சுவையாக சொன்னது போல, நேரம்
வாய்த்தால் மஹாதேவ தேசாய் நாட்குறிப்புகளை நாம் அறியத்
தரலாம். பார்க்கலாம்.. aug 7 2022

aug 10

FAACT 2025 only validated CCS Rules -not amended any of its rules

I happened to see a piece addressed to Civil Pensioners by com DG President of AIBSNLPWA , a fine ideologue and workaholic leader of the BSNL pensioners movement.

I have all respect to all the leaders of that movement, of any movement, but when I differ, I just put forth my views .

I do not know com DG is reading my views. I stopped sending directly to people when I find no acknowledgement, a minimum courtesy in any human social relation. Ok That is not a big issue and ignoring my views by the leaders also not an issue. How can I insist the leaders to read my views and acknowledge?

I have written a lot about FA 2025 - Validation of rules and Principles of Expenditure. I hope at least some pensioners might have read them. I understand the positions of all those presently working in the PWA as office bearers and activists, the then followers of OPG while they were in Union, should sail with the decisions of their present organisation, a basic discipline and grammar of any organisation.

Com DG has raised questions to GOI 'particularly to FM'. I wish him get answers from FM.

only 'on the understanding of Validation portions' , I differ with these leaders who are all repeatedly telling as if amendment is done to CCS pension rules .

These leaders are repeatedly telling CCS rules are amended by this Act. The fact of the matter is different. 'No amendment' is done to any CCS pension rules, instead all the rules are validated by this FA 2025, including the Office Memos and the actions taken as per the directions of Court- also of Nakara.

The Govt has done nothing new or brought nothing new about distinction except taking its authority of distinguishing the pensioners on a particular date thro an act in the future also. This classification was all along in vogue till even 7th CPC memo dated 4-8-2016 without any act, thro CPC recommendations and GOVT OMS, even after Nakara.

on a particular cut off date , there were two types of pensioners, one 'existing pensioners' that is past pensioners category on that date- and the other future pensioners category but 'existing employees' on that particular implementation date. The past pensioners on that date were eligible for pension revision and the future pensioners, that is those were employees on that date eligible for pay revision, though fitment factors are same to both. one is mere pension revision with a guarantee of not less than the minimum of the corresponding revised scale (6th CPC). The other one is pay revision with corresponding pay scales and fixation and thereby refixation of their pension fixed as per old scales.

This became a moot point in the 7th CPC and so 7th CPC gave both the options to the past pensioners modified parity as one of 6th CPC vide its OM 4-8-2016 and the other pay matrix parity vide 12-5-2017, as given to employees on 1-1-2017. So 7th CPC did both distinction and no distinction- parity. Those who felt benefitted vide 'Distinction shown OM 4-8-2016' availed that only and those felt '12-5-2017 OM' was advantageous availed that option.

Many court cases started coming quoting 12-5-2017. All those accepted and implemented were also ratified by this validation. S30 case is stranded. GOI has not withdrawn the OM 4-8-2016 just because 12-5-2017 OM was issued. Like that GOI has not invalidated 12-5-2017 OM by its FA 2025. That OM also got its validation.

GOVT has assumed the authority of distinguishing the pensioners on a particular cut off date thro this ACT in future also while validating all the distinction done since 1972 rules, may be like 6th CPC style. It does not mean, they have taken away the availed benefits of pensioners by these rules, OMS and judgements - also does mean that GOVT not going to give pension revision to past pensioners when it gives to its future pensioners on a cut off date.

one can understand the concern of CG pensioners about the distinction without any 12-5-2017 like option in 8th CPC. I could not understand the cry from BSNL IDA pensioners associations.

II

BSNL IDA pensioners are getting pension from DOT as per allocation from Consolidated Fund of India on DFG of any Budget. Their conditions for fixation of pension and getting pension as per Govt formula is regulated as per 37A on amending CCS pension rules 1972. This was an amendment, a clear distinction made to the BSNL absorbed comparing CG pensioners on that cut off date 1-10-2000. The benefit availed vide PSU IDA scales were not extended to the CG pensioners and no pension revision on that date to them- that is for past pensioners on that date in DOT. This is clear distinction accepted by all the absorbed pensioners, by all the BSNL Trade Unions and no CG pensioners association raised any question about this distinction.

If the birth of BSNL IDA pensioners itself was based on distinction comparing CG pensioners and amendment to CCS rules 1972 where is the question of this cry of fighting FA ACT 2025, charging the same for its assumed authority of distinction amongst pensioners ?

com DG posed a question

can any pensioners' association, worth its salt, remain silent spectator to this development?

I can share one fact atleast, all along till 7th CPC 's 4-8-2016 OM the distinction was there and all the associations worth its salt did not oppose that. In fact PWA gave its memo demanding pension revision as on the same contour of 2.57 multiples for

IDA pensioners also. They did not bother about the need of pay even as that of modified parity of 6th CPC lines. No CG pensioners association till this date demanded withdrawal of 4-8-2016 OM of 6th CPC lines.

The over doing of BSNL IDA pensioners association on this FA 2025 issue is - either 'sheer ignorance of the issue ' or just a 'name fame game'. It is a diversionary tactics from the core issue of pension revision and to avoid the fundamental discussion of settling pension revision to the lakhs of BSNL IDA pensioners since 1-1-2017.

My appeal to the BSNL IDA Pensioners is to understand the double standard – on one hand continuously availing the IDA pension comparing CG CDA pension a distinction, and the other hand joining with CG pensioners to fight distinction the one existing all along amongst them except in the OM 12-5-2017. Kindly understand that for no issue of yours your money and energy are being wasted.

12 hrs 10-8-2025 R. Pattabiraman

aug 11

அரசு என்கிற கருத்தாக்கத்தை மார்க்சியம் தெரிந்துகொள்பவர் கவனிப்பர். அப்படித்தான் மார்க்ஸ், எங்கெல்ஸ், லெனின் மட்டுமல்லாது காந்தி உட்பட அரசு பற்றி என்ன பேசினார்கள் என்பதை கொஞ்சம் பார்த்ததுண்டு. அந்த ஆர்வமே புகுயாமா தலைப்பை பார்த்து போகத் தூண்டியது.

பிரான்சிஸ் புகுயாமா எழுதிய State Building -Governance and world order in the 21st Century நூலை புரட்டிக்கொண்டிருந்தேன். புகுயாமா 1992ல் End Of History மூலம் பரபரப்பை உருவாக்கியவர். அமெரிக்கா வாழ் அரசியல் பொருளாதார அறிஞர். அவரின் அரசு கட்டுமானம் என்கிற ஆய்வு உரைகளின் தொகுப்பு நூல் 2004ல் வந்த ஒன்று.

உலகில் பலவீனமான அரசுகள் தோற்பதுடன் , உலக முழுதும் பிரச்சனைகளை பரவச் செய்வதாகவும் இருக்கின்றன என்கிற கருத்தை புகுயாமா இதில் வைக்கிறார். ஆப்ரிக்க நாடுகளின் பாலியல் சார்ந்த நோய் தடுப்புகள், பயங்கரவாத நடவடிக்கைகள் போன்றவற்றையும் அவர் weak states சார்ந்து பேசுகிறார். BIG Government மீதான விமர்சனங்கள் எப்படி அரசின் வேலைகளை தனியாருக்கோ அல்லது சிவில் சமூகத்திற்கோ மாற்றிவிட்டன என்பது குறித்தும் புகுயாமா சொல்கிறார்.

பயங்கரவாதம் என்பதை இனியும் வறுமை நிலை சார்ந்த ஒன்றுடன் கட்டிப்போடமுடியுமா? ஏனெனில் அதன் உறுப்பினர் பலர் படித்த மத்தியதர குடும்ப பின்னணியுடன் இருப்பதைச் சொல்கிறார்.

அரசு என்பதன் உதயம் விவசாயம் சார்ந்த சமூகத்திலேயே 10 ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னரே கூட வந்திருக்கலாம். ஆனாலும் நாம் இன்று காணும் நவீன அரசு அதன் கட்டுமானம் என்பது அய்ரோப்பா சார்ந்த 400-500 ஆண்டுகால விஷயம் தான் என்கிறார் புகுயாமா. அதன் குணங்களாக அவர் சொல்லுவதிலிருந்து நான் எடுத்துக்கொள்வது-

Large army, taxation powers, centralised bureaucracy, sovereign authority over large territory- ability to provide security public safety , law and order, property rights, citizen rights etc.

இன்றுள்ள நவீன உலகம் எதை திறந்து அழைக்கிறது என்பதை புகுயாமா விவரிப்பார். இந்த வரிகள் நல்ல வரையறை போல எனக்குப் பட்டது

The Modern world Offers a very attractive package, combining material prosperity of market economies and political cultural freedom of liberal democracy.

புகுயாமா இருபது வருடங்களுக்கு முன்னர் எழுதிய இந்த வரிகளுக்கு அமெரிக்காவிலேயே பிரச்சனை வந்ததாக இன்று உணரமுடிகிறது.

1965ல் பேசப்பட்ட 'டோடலிட்டேரியன் ஸ்டேட்' கருத்தாக்கம் உலகில் பரவி வருகிறதா என எண்ணத் தோன்றுகிறது. ஹிட்லருடனோ அல்லது சோவியத் ஸ்டாலின் வகைப்பட்டோ, அல்லது இன்றும் சீனா என்பதுடனோ அது நின்று போய் விட்டதாக உணரமுடியவில்லை. வாக்கு தேர்தல் எனத் தோற்றமுள்ள ஜனநாயக சமூகத்திலும் இப்படியான 'டோடலிட்டேரியன் டெண்டன்சி' இருப்பதை மறுக்க முடியுமா என எனக்குத் தெரியவில்லை.

ஹாயக் போன்றவர் டோடலிட்டேரியனிசம் என்பதற்கும் நவீன நல அரசுக்கும் இருக்கும் தொடர்பை பேசியதாக புகுயாமா சொல்லவும் செய்கிறார்.

State reducing agenda போலவே State Building agenda வும் பேசப்பட வேண்டிய ஒன்று எனவும் புகுயாமா சொல்கிறார். இங்கு புகுயாமா வைக்கக்கூடிய வரிகள்

In some countries absence of a proper institutional framework left them worse off after liberalisation than they would have been in absence.

max weber said "State as a human community claims the monopoly of the legitimate use of Physical force within a given territory. அதாவது the essence of stateness is enforcement. இதுபடி அமெரிக்கா பலமான அரசு.

அமெரிக்கா பலமான அரசா அல்லது பலவீனமானதா என்ற கேள்விக்கு லிப்செட் சொன்ன பதிலை புகுயாமா தருகிறார். American institutions are deliberately designed to weaken or limit the exercise of state power. அதேபோல் லிப்செட்டின் கருத்தின்படி அப்படியொன்றும் அமெரிக்க மக்கள் சட்டத்தை மதிக்கும் மாண்பு கொண்டவர்கள் அல்லர் என்பதையும் புகுயாமா சொல்கிறார். அதேநேரத்தில் American rule of law is envy of much of the rest of the world.

அரசின் குறைந்தபட்ச , நடுவாந்திர, தீவிர செயல்பாடுகள் எவையாக இருக்கும் என புகுயாமா வகைப்படுத்துகிறார். குறைந்தபட்ச மினிமல் என்பதில் அவர்

defense, Law order, property rights, public health, protecting the poor, Antipoverty programs, Disaster relief கடமைகளை வைக்கிறார்.

மில்டன் பிரைட்மேன் 2002 பேட்டி ஒன்றில் தான் முன்னர் வலுவாக சொன்ன privatise privatise privatise- wrong. It turns out that the rule of law is

probably more basic than privatisation எனச் சொன்னதை புகுயமா இந்நூலில் தருகிறார்.

பொருளாதார திறன் என்கிற ஒற்றைக் காரணி அவசியம் என்றாலும் அதுவே அரசு ஒன்றின் பலத்தை தீர்மானிப்பதில்லை என்கிற கருத்தை புகுயாமாவிடம் பார்க்கிறேன்.

Institution building என்கிறோமே அதைப் பற்றி கொஞ்சம் புகுயாமா விவாதிக்கிறார். கீழ்க்கண்ட அனைத்து கருத்தாக்கங்களிலும் அது பிரதிபலிக்க வேண்டுமா? Democracy, federalism, decentralisation, participation, social capital, culture, gender, ethnicity. Are they related to one another? In what ways they promote development எனப் பார்க்கக் கோருகிறார்.

Four nested aspects of Stateness - Organisational design and management, political system design, basis of legitimisation, cultural structural factors .இவை ஒவ்வொன்றையும் புகுயாமா விவாதிக்கிறார்.

சோவியத் வீழ்ச்சியை அதன் அரசு கட்டுமானத்தின் 'லெஜிட்டிமசி' மீதான அவநம்பிக்கை அதன் குடிமக்களுக்கு உருவானதால் எனச் சொல்லி செல்கிறார்.

இன்று டிரம்பின் அமெரிக்க ஆட்சி அல்லது மோடியின் இந்திய ஆட்சி மட்டும் கொண்டு இந்திய அரசு கட்டுமானத்தின் legitimacy or illegitimacy தீர்மானம் ஆகுமா என எனக்குப் புரியவில்லை.

புகுயாமாவின் இந்த வரிகளை அளவுகோலாகக் கொண்டால் மோடியின் இந்தியா good state institution கொண்டதுதானா எனக் கேள்வி எழுப்ப முடியும். அந்த வரிகள்

Good Governance and Democracy are not easily separated. A good state institution is one that transparently and efficiently serves the needs of its clients the citizens of the state.

வளர்ச்சி என்பதை சொல்லி சொல்லியே முற்றதிகார நபர்கள் நீடிக்கிறார்கள். வளர்ச்சி நின்றாலோ அல்லது இல்லை என அறியப்பட்டாலோ அவர்களின் அதிகார நீட்டிப்பு என்பது கேள்விக்குரியாகும். ஜனநாயக நாட்டில் இப்படியான மோசமான தலைமை வாக்கு மாற்றத்தால் தூக்கி எறியப்படும் என்கிற ஆறுதலை புகுயாமா இந்நூலில் 2004ல் வைத்தார். இதை இந்தியாவிற்குள் வைத்துப் பார்த்தால் வாஜ்பாய் ஆட்சி நீக்கப்பட்டு மன்மோகன் ஆட்சி வந்த ஆண்டு அது. ஆனால் அடுத்த 10 ஆண்டில் வளர்ச்சி முடிக்கத்துடன் மோடியின் authoritarian rule என உருவானதைக்

காண்கிறோம். அதன் illegitimacy என்பதை மக்கள் தேர்தல் மூலமே உருவாக்க முடியும்.

என் சந்தேகம் அரசாங்க மாற்றம் என்பதற்கும் அரசு கட்டுமானம் என்பதற்குமான இணைப்பு என்ன எவை? அரசாங்க மாற்றம் என்பதே அரசு கட்டுமானத்தை பலவீன அல்லது பலப்படுத்தும் காரணியாக இருக்கிறதா என்பதே. இந்தியாவில் அரசு கட்டுமானம் என்பதில் நேரு முதல் மோடி வரை ஆற்றிய பங்கு குறித்த ஆய்வென்ன என்கிற கேள்விகள்...

புகுயாமாவின் இந்நூலை வாசிக்கும் போது வழக்கம் போல் புத்திக்கு எட்டிய, எட்டாத பக்கங்கள் இருக்கவே செய்தன. புரிந்த மாதிரி இருந்தவற்றில் சிலவற்றை இங்கு தொடுத்தேன்.. பார்க்கலாம் மீண்டும் புகுயாமாவிடம் எப்போது ஹலோ சொல்வேன் என்று

11-8-2025

aug 12

If that is rebuttal for me then...

This morning , two comrades sent me a kind of rebuttal or clarification of GS AIBSNL PWA to my write up dated 10-8-2025.

The content of that rebuttal shows that it is a reply to some points of my write up. If that is for me , then the following is my response to that rebuttal.

Even some well wishers of mine may feel why I am harping on the same string. My intention is not to hurt anybody. Associations feel always proud of speaking truth to the face of the authority- here the Government, a far away entity. I am having different experiences in these days, speaking the felt truth to the face of authorities near to my hand- the leaders of the associations.

Whatever may be one's position, there should be minimum mutual courtesies in human relationship, which fits to any organisation also. If one feels that it is below their dignity and position to reply or acknowledge an ordinary pensioner like me , then nothing to say on that. Some times even good friends are showing that attitude, then how can I expect it from leaders in the higher positions.

Most of my points are left unanswered, that need not be also.

I asked a simple question where is the amendment to CCS Rules in which para or in which sub rule. No answer to that.

CCS rules are rules regarding pension and they do not speak any cutoff date amongst CG pensioners for their pension revision and so no question of placing any distinction on the basis of cut off date in that rules. But 37 A rules thro amendment of CCS rules since 1-10-2000 for BSNL absorbed employees is its distinction comparing CG pensioners .

It is CPCs and connected OMS that only telling about the cut off date and so two categories on that date one pensioner seeking pension revision, the other employee on that date seeking pay revision. This type of distinctions only have gone to court , and most of the present court cases are 12-5-2017 OM triggered cases. Here only the emphasis of the Act is placed and its legality is created.

The FA Act validated 37 A also- but not placed BSNL absorbed pensioners within the ambit of the definition of 'pensioner'. The FA Act also validated both 4-8-2016 OM having distinction and 12-5-2017 OM giving pay matrix parity. The government assumed legally the power of distinction that was all along in vogue thro OMs. What existed , got its legal stamp. Nothing changed as on date.

No benefit of any pensioner as per rules or OMs or court cases is touched as on date by this ACT. Not a single paise is taken away from their pockets. 12-5-2017 OM is not withdrawn. Distinction was there even after Nakara. Though the Act got its retrospective effect , nothing is enforced against any availed benefit. The present court

cases are mostly based on the OM 12-5-2017 only, the one is not withdrawn as on date.

Before this Act, if the Executive orders issued in the years can be challenged by court, then why any order if any in future as per the Act cannot be challenged, if the content of that order is unconstitutional. Challenging an Act is different and challenging how one order affects me is different, even that order is limited by that Act.

The leader is replying, just because past OMs were not opposed by CG associations, that is an inaction and so it does not make present action wrong. If any new OM is there to substantiate affecting pensioners, then one can understand your strong action.

Where is your evidence of distinction on or after this act to substantiate, affecting the pocket of pensioner. I do not understand the logic of apprehension and fear, simply placed on perceptions. Courts have diversified opinion on the question of distinction and equality. No court judgement is also permanent, it is also getting changed as per the climate of that day.

The grievance of CG pensioners is whether they can get pay scales parity on pension revision in future. They may feel the necessity of 'a type of 12-5-2017 OM or better OM than that'. But this can be addressed before 8th CPC through common Memorandum and at the time of audience presenting the views of Unions and Associations. I understand their apprehension.

I do not know how BSNL absorbed pensioners who are struggling in divided lines, some for PRC related pension revision and some other on CPC related pension revision, got affected by this Act. I do not understand their over jumping on this issue.

CG employees are fighting for 8th CPC pay revision and Pensioners for pension revision and so their concern about distinction. They can never demand delinking of pay revision from pension revision as on today's context. But most of the BSNL Associations are demanding delinking pay revision and pension revision in today's context. Both the contexts are differently situated.

This ACT, the law of this land is not giving you any pay scales or fitment for fixation of pay or pension. That can be possible only through CPC and OMs of GOI. If at all any grievance on that OM, even on distinction that alone can be your concrete evidence to substantiate. There is no cause of action as on date as per this ACT to CG pensioners and nothing connected to BSNL IDA pensioners.

Getting a name or fame in history alone cannot be a sound reason for fighting a cause. Kindly avoid wastage of your energy and hard earned money. BSNL associations have every reason to fight for their pension revision, avoiding diversion may save energy and money.

13 hrs 12- 8- 2025 R. Pattabiraman

aug 13

எல்லோருக்கும் எல்லாம் தெரியும் என்றால் மனிதர்கள் பேச்சற்று
போகலாம்.

யாருக்கோ எதுவோ தெரியாது என நினைப்பதால் தான் மனிதர்கள்
பேசிக்கொண்டே இருக்கிறோம் போலும்

தெரிந்தது என நினைப்பவர்கள், தெரியாதது என நினைப்பவர்களுக்கு
கை மாற்றி தருவதாகவே பேச்சும் எழுத்தும்...

- நமரி

(டைரக்டர் விசுவே இதற்கு பரவாயில்லை) 13-8-2025

aug 13

குடியரசு 1947 பெரியாரின் எழுத்தும் பேச்சும் எனும் தொகுதி மின் நூலாக கிடைக்கிறது. 494 பக்கங்களில் 80 தலைப்புகளில் பொருளடக்கம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. திராவிடர் விடுதலை கழகம் இதனை மின் நூலாக தந்து உதவியுள்ளனர். அவர்களுக்கு நன்றி. ஆகஸ்ட் 1947ல் அதிலே ஏதாவது எழுதப்பட்டிருக்கிறதா எனப்பார்த்துக்கொண்டிருந்தபோது திக கொடி பற்றி '34. கொடியும் படையும் நிதியும்' என்கிற கட்டுரை இருந்தது. பக் 224ல் அக்கட்டுரை துவங்குகிறது. திராவிடர் கழகமாக பெயர் மாறிய வரலாற்றை சொல்லிவிட்டு கருப்புக்கொடி என்பது பற்றி அக்கட்டுரை பேசுகிறது.

அதில்

" கொடியானது கருப்புக்கொடி என்று ஏளனம் செய்யப்படக்கூடியதாகப் பலர் கருதினாலும் அது சாதாரணக் கொடியாகி, பின் போட்டிக்கொடியாகி, எதிர்ப்புக்கொடியாக பாவிக்கப்பட்டு, காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு பயத்தை ஊட்டி... இப்போது எங்கு பார்த்தாலும் ரயில் கிராம பாதைகளிலும் பொதுமக்கள் அண்ணாந்து பார்த்து மூவர்ணக்கொடி உயரமா? இரு வர்ண கருப்புக்கொடி உயரமா என்று கவனம் கொள்ள வேண்டிய தன்மை பெற்று இருப்பதும் 25 வருட 30 வருடமாக இருந்துவரும் தேசியக் கொடியின் மரியாதையை விளம்பரத்தை 2 வருடக் கொடி அடைந்துவிட்டது எனலாம். (குடியரசு 19-4-1947)

3-5-1947 பதிவிற்கு பின்னர் இத்தொகுப்பில் அவர்கள் செப்டம்பர் 20, 1947 கடலூர் மாநாடு எனும் தலைப்பில் திராவிடர் நாடு பிரிவினை எனும் தலையங்கத்தை கொடுத்துள்ளார்கள். 1947 ஜூன், ஜூலை, ஆகஸ்ட் மாதங்களுக்கான பதிவுகள் ஏதும் இதில் இடம்பெறவில்லை.

'52.பனியா பார்ப்பனீய ஆட்சி- சுரண்டல் கொடுமையற்ற யோக்கியமான சுயராஜ்யம்' என்ற தலைப்பில் 11-10-1947 குடியரசில் வெளியான பெரியாரின் சொற்பொழிவு. அதில் "வந்துள்ள சுதந்திரம் பனியா பார்ப்பனர் ஆட்சியை நிலைக்க வைக்க" என்பார் பெரியார். "சுயராஜ்யம் ஏற்பட்டதாக சொல்வது பெரும் கூச்சலாகும். ஜார்ஜ் மன்னர் அதிகாரத்தைப் பார்ப்பனர் கைக்கு மாற்றினார். அது பனியா பார்ப்பனர் கைக்கு வந்தது அல்லாமல் இந்த சுதந்திரத்திற்கு வேறு அர்த்தமோ கருத்தோ பலனோ கற்பிக்க முடியுமா?" இந்த உரையில் கம்யூனிஸ்ட்களையும் அவர் 'பிளேக்' என விமர்சிப்பார். அவர்களை

பார்ப்பன பனியா அடிமைகள் ஒற்றர்கள் துரோக ஸ்தாபனம் என விமர்சித்திருப்பார் பெரியார்.

“ 58. ஆகஸ்டு 15ம் தேதியின் அர்த்தம் என்ன” என்கிற குடியரசு செய்தி 8-11-1947ல் வெளியாகியுள்ளது. அதில் எழுதப்பட்டிருப்பது

இந்திய ஆட்சியில் வெள்ளையர்களின் ஏஜெண்டுகளாக இருந்தவர்கள் எவர்களோ அவர்கள் ஆகஸ்ட் 15 தேதியிலிருந்து இந்தியாவிற்கு எஜமானர்களாக ஆனார்கள். எப்படி? ஆட்சி, அதிகாரம், காரிக்கிரமம் யாவும் ஒரே மாதிரிதான் என்கின்ற தன்மையில்..

திராவிட மக்களுக்கு வெள்ளை நிற எஜமானனுக்குப் பதில் தவிட்டு நிற ஆரிய எஜமானன் ஏற்பட்டான். என்ன மாற்றம்? அது அன்னிய ஆட்சி- இது சுய ஆட்சி- யாருக்கு சுய ஆட்சி ஆரியனுக்குதான்..

திராவிட அன்பனே! பிரிட்டிஷ் கிருஸ்தவக்கொடி இந்நாட்டில் புகுந்து இஸ்லாம் முகம்மது கொடியை இறக்கியது. 200 வருடம் பறந்தது. இன்று ஆரிய மனுக்கொடி பிரிட்டிஷ் கொடியை இறக்கித் தன்னுள் அடக்கிக்கொண்டு பச்சை மனுக்கொடியாக உயர்த்திவிட்டது... இனி பிரிட்டிஷ் கொடிக்கோ, இஸ்லாம் கொடிக்கோ வேலையில்லை- இருக்க இடமில்லை. இப்படியிருக்கச் சூத்திரக்கொடி- திராவிடக்கொடி இந்நாட்டில் பறக்க இடம் கொடுப்பானா? என்ன சொல்லுகிறாய் திராவிடனே?”

இந்தப் பகுதி பக் 367ல் காணப்படுகிறது.

1955 விடுதலையில்

இதைத்தவிர விடுதலை 20-7-1955ல் இப்படி எழுதியிருந்ததை பார்க்கிறோம். இந்தியத் தேசியக் கொடியை கொளுத்துவது, இந்திய கூட்டாட்சி என்பதில் தமிழர்களாகிய நாங்கள் பிரஜைகளாக இருக்கச் சம்மதப்படவில்லை என்கிற எங்கள் இஷ்டமின்மையைக் காட்டுவதேயாகும்.

காமராஜர், நேரு உறுதிமொழிகள் காரணமாக ஆகஸ்ட் 1 கொடி எரிப்பு ஒத்திவைப்பு என 31-7-1955 விடுதலையில் அறிவிப்பு இருந்தது.

4-8-1955 விடுதலையில்

தமிழ்நாட்டில் வடவரின் ஆட்சிக்கொடி எப்படி ஆட்சிக்கொடி ஆகும்? தமிழ் நாட்டின் ஆட்சிக்கொடி வேறு. வடவரின் ஆட்சிக்கொடி வேறு.

அது வடநாட்டுக்கு ஆட்சிக்கொடியாகலாம்; எங்களுக்கு அக்கொடி ஒரு கையலகத் துணிதானே? கை அகல கந்தல் துணிக்குள்ள மதிப்பைத்தானே நாங்கள் கொடுப்போம்..

பாரதமாதா கொடி, பாரத நாட்டின் கொடி என்றால் அது வடநாட்டைப் பொறுத்த மட்டும்தான். அதற்கு நாங்கள் மதிப்புக் கொடுக்கத் தேவையில்லை...

13-8-2022

aug 14

பெண்கள் தங்கள் குடும்பத்தார் பற்றிய கதைகளை சொல்லும்போது சுவாரச்யமாக அமையும். அதுவும் அரசியல் குடும்பத்து பெண்கள் என்றால் உவப்பு கூடும்.

இப்படியான சமீப கால பெரும் அரசியல் ஆளுமைகளின் வாழ்க்கை ஓட்டத்தை இந்திராணியும், சவீதாவும் சொல்லியுள்ளனர். இந்திராணி தன் கணவரான ஜெகஜீவன் பற்றியும், சவீதா தன் கணவர் அம்பேத்கர் பற்றியும் எழுதினர். அவர்களைப் பற்றிய அரசியல் கதையாடல் நூல்களிலிருந்து சற்று மாறுபட்டு குடும்ப வாழ்க்கை -அரசியல் வாழ்க்கை -தனிப்பட்ட பண்பு நலன்கள்- பொதுவெளி குணங்கள் என பல அம்சங்களை தொடுத்துத் தரக்கூடியவையாக அவை இருக்கும்.

கணவன்மார்களை எழுதிய பெண்கள் போலவே விடுதலை இந்திய அரசாங்க பொறுப்புகளில் ஆக உயர் இடமான பிரதமர், குடியரசுத் தலைவர் போன்ற பொறுப்புகளுக்கு உயர்ந்த ஆளுமைகளான மன்மோகன் சிங், பிரணாப் முகர்ஜி ஆகியோரின் பெண்கள் தந்தை குறித்து நூல் எழுதியுள்ளனர். இந்த இரண்டு வெவ்வேறு வகைப்பட்ட ஆளுமைகளை தாங்கள் பார்த்த மற்றும் கேட்டு அறிந்த வகையில் இந்நூல்கள் பின்னப்படுகின்றன.

மன்மோகன் மகளான தமன் சிங் தன் தந்தை- தாய் குறித்து பேசிய நூல் Strictly personal - Manmohan and Gursharan. இந்நூல் 2014ல் வந்தது. மன்மோகன் பற்றி வந்த Accidental Prime Minister என்பதிலிருந்து சற்று மாறுபட்ட 'ஜானரில்' வந்த நூல். தயக்கமான அப்பா, எப்போதும் புன்முறுவலை மட்டும் கேள்விக்கு பதிலாக தந்துவிட்டு, மனதில் அனைத்தையும் புதைத்துக் கொள்ளும் பக்குவம் நிறைந்த honest gentle அப்பா. குழந்தை கேட்கிறாள் என ஆர்வத்துடன் தன் குடும்பம், மன்மோகன் குடும்பம் என எப்போதும் பகிர்ந்துகொள்ள தயாராய் இருந்த அம்மா குர்சரண்- கூடவே இந்திய பிரிவினைக் கால வதைகள், தொடர் வாழ்க்கைப் போராட்டங்கள்- பொறுப்புகள்- நிதி அமைச்சர்- பிரதமர் என அரசியல் ஊடும் பாவுமாக கலந்து கட்டிய 'ஸ்டோரி'..

பிரணாப் முழு நேர அரசியல் வாதி- இண்டு இடுக்கு அறிந்தவர். கட்சி அரசியலின் grammar களில் அத்துப்படி. விசுவாசம்- எதிர்ப்பு என சோதனைகளை செய்து பார்த்தவர். அவரே கொந்தளிக்கும் இந்திய அரசியல் நிகழ்வுகளை குறித்து தொடர் நூல்களை எழுதியவர். பிரணாப் முகர்ஜி காங் கட்சியில் வளர்ந்து மந்திரி பதவிகளை வகித்து, பிரதமர் கனவில் கூட வாழ்ந்து, குடியரசுத் தலைவர் ஆனவர். அவரின்

மகள் சர்மிஸ்தா முகர்ஜி எழுதிய நூல் தான் Pranab My Father- A Daughter Remembers.

மகள்கள் தந்தைக்கு ஆற்றிய பெருமித தருணங்களாக , அவர்கள் இந்நூல்களை பார்த்திருக்ககூடும். இரண்டையும் ஒரு சேர வாசிக்க ஆர்வம். மேற்கண்ட நான்கு பெண்களும் இந்திராணி, சவீதா,தமன் சிங், சர்மிஸ்தா நவீன இந்திய அரசியல் கட்டுமானம், குடும்ப உறவுகள் என்கிற ராஸ்தாவில் சம்பந்தப்பட்ட ஆளுமைகளை பார்த்தார்கள்- உடன் நின்றார்கள் என்கிற வகையில் , இந்திய அரசியல் இலக்கிய கிடங்கிற்கு இப்பெண்கள் பெரும் பங்காற்றியுள்ளனர். என் வணக்கம்.

எல்லா நேரங்களிலும் ஆசை கைகூடுமா என்ன...நினைப்பு பொழிப்ப கெடுக்கும் என அறிவோமே...பார்க்கலாம் ..போகப் போக இப்பெண்கள் என்னை பேச வைக்கிறார்களா என..

14-8-2025

aug 15

பழைய நினைப்புடா பேராண்டி...

TTUC எனப்படும் திருவாரூர் தொழிற்சங்க கூட்டமைப்பின் நீண்டகால தலைவர்களான தோழர்கள் தர்மதாஸ், குணா இருவரும் - சென்னையில் கோரிக்கைகளை வைத்து போராடிக் கொண்டிருக்கும் தூய்மை பணியாளர்களுக்கு ஆதரவாக நடத்திய போராட்ட போட்டோக்களை அனுப்பியிருந்தனர்.

நினைவுச் சுழலில் சிக்கினேன். 1980-85 க்குள்ளாக இருக்கலாம். தோழர் வெங்கட் ராமனும், நானும் முனிசிபல் நகர சுத்தி தொழிலாளர் பிரச்சனைகளுக்காக , அவர்களை திரட்டி பணிப் பிரச்சனைகளில் சிறிய அளவு நியாயம் கொணர்வதற்காக TTUC தோழர்கள் உதவியுடன் போராடிக்கொண்டிருந்தோம். தினம் காலையில் நகராட்சி வாசலில் வருகைப் பதிவு எடுத்து அவர்களை பிரித்து அனுப்புவர். என் எம் ஆர் என்ற ஒரு முறை வைத்திருந்தனர். இரண்டு தோழர்கள்தான் நாங்கள் பேசியதை ஆரம்பத்தில் செவி மடுத்த நினைவு.

அவர்களை பார்க்க அவர்களின் குடியிருப்பு பகுதிக்கு அடிக்கடி சென்றோம். முன் கையெடுத்த வெங்கட் என் சைக்கிளில் பின் அமர்ந்து வருவார். மெதுவாக அங்கிருந்த சமுதாயக் கூடத்தில் நகரசுத்தி தொழிலாளர் குடியிருப்பு பகுதி ஆண்கள், பெண்கள் கொஞ்சம் வந்து அமரத் தொடங்கினர். இருவரும் பணி நிலைமைகளை கேட்டறிந்து, நகராட்சி முன்னர் போராட்டம் கட்ட முடிந்தது. சமுதாயக் கூடம் சில நாட்களாவது எங்கள் பேச்சுக்களை கேட்டிருக்கும்.

நாகன் என ஒரு தலைவர் தஞ்சை, நாகைப் பகுதிகளில் துப்புரவுத் தொழிலாளிகளை நூற்றுக் கணக்கில் திரட்டி பெரும் ஊர்வலங்களை நடத்தி விழிப்புணர்வை 1980களில் உருவாக்கி வந்தார். வெங்கட்டிற்கு நாகனுடன் CITU தொடர்பு நம்பிக்கையை தந்தது. நாங்கள் திரட்டிய சில தோழர்கள் நகரசுத்தி தொழிலாளர் சங்கம் என சில காலம் செயல்பட்டு வந்ததுடன் TTUC லும் இணந்து நின்றனர். அவ்வப்போது அவரை பணிநீக்கம் செய்துவிட்டனர், சம்பளம் தரலை, பணி தரலை, ஸ்கூல் பீஸ் கட்டலை எனத் தோழர்கள் grievance வரும். TTUC தோழர்கள் சிறு சிறு தலையீடு செய்து வந்த நினைவு.

அவ்வூரில் கல்லூரி ஆசிரியர் தொடங்கி, கடைநிலை பணியாளர்வரை ஒன்றாக இயங்கி வந்தனர். நகரசுத்தி தொழிலாளி கல்லூரி ஆசிரிய சங்கக் கொடியை உயர்த்துவார். பேராசிரியர் நகரசுத்தி

தொழிற்சங்கக் கொடியை உயர்த்துவர். ஏதோவொரு சிறு தோழமை கூட்டல், சகோதரத்துவம் பேணல் என்கிற மெல்லிய சோதனை நடத்திப் பார்க்கப்பட்டதாக உணர்வு.

தோழர் வெங்கட் அப்போது CITU வில் இருந்தார். அவரைச் சுற்றி பல தோழர்கள் இருப்பர். TTUC தலைவர். கம்பீரக் குரல் பேச்சாளர். பெரிய மரியாதையை இளம் வயதிலேயே பெற்றார். இணையாக மரியாதை பெற்றவர் எனச் சொன்னால் AITUC தலைவர் தோழர் வேதையன் அவர்களே என என் நினைவு.

வெங்கட் சரபோஜி கல்லூரியில் என்னைவிட சீனியர். எனது சக தோழன் ரவிசங்கருக்கும் அவருக்கும் பேச்சுப்போட்டி அமையும். ரவிசங்கருக்கும் எனக்கும் கல்லூரி காலத்தில் 'வொகாபுலரி ஒழன்கள்' - இரட்டையர்கள் என சக மாணவர்களிடம் ஒருவகை கெட்டப்பெயர் இருந்தது. வெங்கட்டை திருவாரூர் நேதாஜி தெருவில் 1977 டிசம்பரில் பார்த்தபோது அக்கா வீட்டிற்கு வந்தேன் எனச் சொல்லி சென்றார். அக்காவீடு என அவர் சொன்னது CPM அலுவலகத்தை..அப்போது தான் எமர்ஜென்சி முடிவிற்கு வந்த நேரம். அவரின் எச்சரிக்கை உணர்வு இன்றும் என் நினைவில்..

ரவிசங்கர் அற்புதமான ஆங்கில அறிவு கொண்டவர். தொலைபேசிக்கு வந்தாலும், பின்னர் இன்சூரன்ஸ் துறை உயர் அதிகாரியாகி உலக நாடுகளை சுற்றி வந்தவர். எங்கோ சென்றபோது தொலைபேசி வாயிலில் என் பெயர் கல்வெட்டு (ஏதோ அந்தக் கால அன்பில் விழுந்த கீறல் போலும்) பார்த்துவிட்டு, கேட்டறிந்து தொடர்புகொண்டு பேசினார். 40 ஆண்டுகளுக்கு பின்னர் கேட்டது அதே கம்பீரக் குரல். இப்போது தினம் இறை பாடல் வீடியோக்களை அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார். நான் அவற்றில் அரைகுறையாளன் என அவர் இன்னும் அறியவில்லை.

வெங்கட் கடந்த பல்லாண்டுகளாக தோழர் மணியரசனுடன் முக்கியத் தலைவராக பயணித்து வருகிறார்.

ஜெர்மனியின் தலைவர் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் எங்கள் நாடு மத்தியதர வர்க்க நாடாக மாறிவிட்டது என்கிற செய்தி ஒன்றை பகிர்ந்து கொண்டார். திரு மோடி அவர்களும் இந்தியா மத்தியதர வர்க்க நாடாக விரைவில் மாறும் என சொன்ன நினைவு.

தூய்மைப் பணியாளர், இடம்பெயர் தொழிலாளர், விவசாயத் தொழிலாளர் , சுமைதூக்கும் தொழிலாளர் என கோடிக்கணக்கில்

இன்னும் வறுமையுடன் , சுற்றுப்புற சுகாதார கேடு சூழ் வாழ்நிலை கொண்டவர் உள்ள நாட்டில், இவர்கள் அனைவரையும் உயர்த்தினால் ஒழிய மத்தியதர வர்க்க நாடாக முடியாது.

என் அனுபவம் மிகக் குறைவான பகுதி சார்ந்த ஒன்று. இன்று அதுவும் இல்லை. இருந்த அனுபவத்திலிருந்து இதைச் சொல்கிறேன். தோழர் குப்தா 'Telecom Republic' ஒன்றை கட்டியதாக நான் நினைத்துக்கொள்வேன். அங்கு அனைவரும் மத்தியதர வர்க்கத்தினர் ஆக்கப்பட்டனர். ஆனால் அதற்கு 25 ஆண்டுகளாவது தேவைப்பட்டது. 1980 களில் தின வேலையில் காஷுவல் தொழிலாளர்களாக லட்சக்கணக்கில் வந்த அனைவரும் 1990 களில் நிரந்தரமாயினர். அன்று கூடுதலான பொருளாதார சுமையை தாங்கிக்கொள்ளலாம் என்கிற அனுசரணையான socio political climate தோழர் குப்தாவிற்கும், தல மட்டங்களில் எங்களைப் போன்றவர்களுக்கும் உதவியாக இருந்தது. அரசாங்க அதிகாரிகளும் நியாயத்தை உணர்ந்து சற்று கை தூக்கிவிட்டனர்.

அந்த லட்சக்கணக்கானவர்களும் இன்று மத்திய தர வர்க்கம். அது மட்டுமல்ல, அவர்களில் பலர் தொழிற்சங்க இயக்கங்களில்- கட்சி அமைப்புகளில், ஊர் விஷயங்களில், பென்சனர் அமைப்புகளில் அனைவரின் பாராட்டுக்களைப் பெற்று சிறப்பாக செயல்படும் தலைவர்கள் எனப் பெயர் பெற்றுள்ளனர். இது 5 லட்சம் ஜனத்தொகை கொண்ட 'தொலைத்தொடர்பு குடியரசு' என நான் நினைத்துக்கொள்கிற குட்டிப் பகுதியில் நடந்தேறிய அனுபவம்.

நாடு விரிந்து பரந்தது. அங்கு சகலருக்கும் முன்னேற்றம் என்பதற்கு அந்தரங்க சுத்திக்கொண்ட சமூக அரசியல் சூழல் வேண்டும். வளர்ச்சி அதிகரிக்க அதிகரிக்க பொருளாதார சமூக ஏற்றத்தாழ்வுகள் அதிகரிக்கும் அரசியல் சூழலால், இந்தியாவை விரைவில் மத்தியதர வர்க்க நாடாக்கிவிட முடியுமா என்கிற சந்தேக கேள்வி எழுகிறது... மிகவும் கடினமான பணியாக அது இருக்கும்.

நாளை என்பதே நம்பிக்கை என கவி கதே வேறு சொல்லிக் கொடுத்துள்ளான். விடுதலை பிளவுபடாதது என மார்க்சம், None is low None is High என காந்தியும் சொல்லிக் கொடுத்துள்ளனர்...பார்க்கலாம்.. பிளவும் ஏற்றத்தாழ்வும் நிரம்பி வழியும் இந்தியப்பாதை எப்படி செல்லப் போகிறது என...

சுதந்திர தின நல்வாழ்த்துகள்! 15-8-2025

aug 16

Pranab My Father- Sharmistha Mukherjee

இந்திரா காந்தியை ரொம்ப பிடிக்கும் பாட்டி ராஜலக்ஷ்மிக்கு. ஆனால் ஒரு வருத்தம் அவருக்குண்டு. இந்திரா இந்திரா என அவருக்காக ஓடி ஓடி இவன் பிரணாப் எலும்பும் தோலுமா வற்றிப்போயுட்டான் என்கிற வருத்தமுண்டு. இப்படி மகனை வாஞ்சையாக பார்த்த பிரணாப் முகர்ஜியின் அம்மா ராஜலக்ஷ்மி.

சர்மிஷ்டாவிற்கு அப்போது வயது 11. எமர்ஜென்சி வெப்பம் காங்கிரசை வீட்டிற்கு அனுப்பியது. பிரணாப் நிலை குறித்து, பேத்தியை அழைத்து தாத்தா கமடா கின்கர் முகர்ஜி கேட்கிறார். முன்னி (பெண் குழந்தையை முன்னி- முனாபாய் இப்படி அழைத்தனர்) இங்கே வா..அப்பா இப்ப மந்திரியிலையே என உனக்குத் தோணுதா?

தாது (தாத்தாவை இப்படி) எனக்கு என்ன இருக்கு அதுலே...சரி சரி அப்படியே இரு போய் விளையாடு என பேத்தியின் மனம் அறிந்த பிரணாபின் அப்பா.

இப்படி சுவையாக செல்கிறது ஷர்மிஸ்தா எழுதிய 'பிரணாப் என் அப்பா' என்கிற அரசியல் இலக்கியம். தமன் சிங் எழுதிய மன்மோகன்- குர்சரண் நூலைவிட ஷர்மிஸ்தா நடை அழகான அரசியல் கதை போல- இலக்கிய பாங்குடன் நகர்கிறது.

'பொட்லு' இப்படித்தான் குழந்தை பிரணாப் வீட்டில் அழைக்கப்பட்டுள்ளார். பிர்பும் மாவட்டத்தில் மிரடி என்கிற சிறு கிராமம் மூதாதையர் ஊர். பள்ளிக்கூடம் 5 கிமீ. குறுக்கே வாய்க்கால் தாண்டி போக வேண்டும். யார் ஸ்கூல் போவது என சக குழந்தைகளுடன் போகிற வழியில் வயல், தோப்புகளில் கும்மாளம். நாகப்பழம் பறிப்பது, மாங்காய் அடிப்பது, வாய்க்காலில் குதிப்பது என ஊர் பசங்களுடன்..பாட்டிக்கு செய்திப் போய் அம்மாவிடம் செம உதை.

அம்மா ராஜலக்ஷ்மி கமதா கின்கருக்கு இரண்டாம் தாரம். முதல் தாரம் 3 வயதில் குழந்தையை விட்டுவிட்டு போய் சேர்ந்தார். கமதா முகர்ஜி ஊரில் படித்தவர். விடுதலை புரட்சிகர இயக்கத்தில், அரவிந்தர் சகோதரன் பரின் கோஷ் உடன் அலைந்தவர். கைதாகி பர்மா சிறையில் வாடியவர். பின்னர் காங்கிரஸ் காந்தி என திசை மாற்றம் கொண்டவர். பிர்பும் மாவட்ட காங்கிரஸ் தலைவரும் ஆனவர். வீடு தங்க மாட்டார். நாடு நாடு என அலைந்தவர். ராஜலக்ஷ்மிக்கு 6

குழந்தைகள். வீட்டில் தற்போது 7 குழந்தைகள், மாமனார் மாமியார். ராஜலக்ஷ்மி போட்டு வந்த நகைகள் எல்லாம் சாப்பாடாயின.

பிரணாபிற்கு 8 வயது. பிரிட்டிஷ் அதிகாரிகள் ஏதோ ஜப்தி என வந்தனர். எங்கே பசு மாடெல்லாம் எனக் கேட்டனர். குழந்தை பொட்லு சாப்பிட்டாச்சு என பதில் சொல்கிறான். இந்துக்கள் பசுவை சாப்பிடுவீர்களா எனக் கேள்வி வந்தது. விற்று சாப்பிட்டாச்சு என பொட்லு..

பாட்டி சொல்வார்களாம்..தாத்தா இப்படி வருமானம் இல்லாம உன் தலையிலே 7 குழந்தைகளை கட்டினதற்கு கோபம் வரலையா? எப்படி சொல்லு..அவர் சுதந்திரத்திற்கு போராடினார்..நான் என்ன செஞ்சேன். உப்பு புளி கவலையை கொடுக்காமல் மூடி வைத்து குடும்பம் நடத்தினால் உபகாரமாக இருக்கும் - அதுவே நாட்டிற்கான என் தொண்டு என நினைச்சுட்டு இருந்தேன் என ராஜலக்ஷ்மி சொன்னதை பேத்தி பதிவு செய்துள்ளார். இப்படி முகமறியா பெயர் அறியா அடுப்பங்கரை வாழ்வு கொண்ட ஏராள இந்தியப் பெண்களும் சரோஜினி நாயுடு போன்றவர்கள் தானே- இது ஷர்மிஸ்தாவின் பெருமிதம்.

4 வது மட்டுமே படித்த பாட்டி ராஜலக்ஷ்மி- பிரணாப் அம்மா எல்லா வேலையும் முடித்து விட்டு வீட்டிற்கு வந்த இரு தினசரிகளையும் முழுக்க கவனத்துடன் படிப்பாராம். தன் குழந்தைகளை அழைத்து பேப்பர் படிச்சியா எனக் கேட்டு 'ரெகுலேட்' செய்வாராம்.

பிரணாப் பெண்ணும் உறவினர் பசங்களும் வீட்டிற்கு வந்தவரிடம் உரிமையாக சினிமாவிற்கு போக காசு கேட்டனர். வந்தவரும் என்ன ஏது என விசாரித்துவிட்டு கொடுத்துவிட்டார். ஷர்மிஸ்தா 15 வயது. காசை எண்ணிப்பார்க்கிறார். அதுவரை ஏதோ நடக்கட்டும் என இருந்த தாத்தா, சத்தம் போட்டார். பெரியவர் அன்புடன் கொடுத்ததை நம்பி எடுத்துக்கொள்! எண்ணாதே. நம்மூர்ல தானம் கொடுத்த மாட்டை பல்லை பிடிச்ச பார்க்காதே எனச் சொல்வது போல..நல்ல பாடம் கற்றோம் என்கிறார் பேத்தி.

அப்பா பிரணாபிற்கு consensus politics என்பது தாத்தா கொடுத்த கொடை என ஷர்மிஸ்தா நினைக்கிறார். தாத்தாவின் தோழர் ஹிரன் முகர்ஜியை சொன்னதையும் சொல்கிறார். ஷர்மிஸ்தா எழுதும் வரிகள்

“ Pranab , later known in his political life as a consensus generator, definitely inherited this trait from his father. The ability to listen and understand, not necessarily agree, the other side of the argument was one of his main political strengths

In the early years of Pranab’s political life, Hiren Mukherjee a senior MP of CPI and Kamda Kinkar’s friend openly chided Pranab during a heated debate saying , ‘ Learn politics from your father’

இப்படி மேற்கு வங்க மாநிலத்தை விட்டு முதல் முறையாக 1969ல் திக்கு தெரியா டெல்லிக்கு ராஜ்யசபா உறுப்பினராக நுழைந்த பிரணாப் 1973ல் துணை மந்திரியாகி, அரசியல் சூறாவளிகளில் வாழ்ந்து வீழ்ந்து எழுந்து, ஜூலை 2012ல் நாட்டின் உயர்ந்த குடியரசு தலைவரானார்.

இந்த அரசியல் கதையை அழகாக மகள் ஷர்மிஸ்தா இந்நூலில் கடத்தியுள்ளார். பார்க்கலாம்...

16-8-2025

aug 17

ஷர்மிஸ்தாவின் 'என் அப்பா'

ஷர்மிஸ்தாவிற்கு அப்பா அம்மா கல்யாணம் எப்படி என்ன என அறிய குறுகுறுப்பு இருந்துகொண்டேயிருந்தது. அப்பா எப்போதும் 'பிசி'. அம்மாவோ ஏண்டி அதெல்லாம் என தட்டிக் கழிக்கும் மனுஷி. எப்பவாவது அம்மா ஏதோ ஒன்றை நினைவு படுத்திச் சொல்வார். ஷர்மிஸ்தா தோண்டித் துருவி தெரிந்துகொண்டார்.

பிரணாபும் கீதாவும் ஒரே கல்லூரியில்..சீனியர் ஜூனியராக. அப்பா மறைவிற்குப் பின் பார்த்த நாட்குறிப்பின்படி love at first sight. பிரணாப் 22 வயதில், கீதா 18ல். கீதா குடும்ப பூர்வீகம் தற்போது பங்களாதேஷ் பகுதியில். கீதா அம்மா மீரா தேவி மிகுந்த சுயமரியாதை கொண்ட பெண்மணி. கணவன் அமரேந்திரநாத் நிலப்பிரபு, தான் இருக்கும்போதே வேறு பெண்ணை மணந்து வந்ததால், வெளியேறி தன் குழந்தைகளுடன் உத்தர்பாரா மே வ பகுதியில் துணிச்சலாக வாழலானார். தன் பெண் கீதாவை நன்கு படிக்க வைத்தார் அந்த மீரா பாட்டி. உத்தர்பாரா அரவிந்தர் உரையை பெருமிதமான உரையாக சொல்வர் என்பது என் நினைவிற்கு வந்தது.

கீதாவிற்கு ரவீந்திரர் சங்கீதம் அத்துப்படி. கலாச்சார அமைப்புகளில் தொடர்பு. மாநிறம்தான். பிரணாபிற்கு லட்சணமாக இருந்தார். சங்கீதம் அவரை ஈர்த்தது. சாதி மாறி திருமணம் என்றால் அம்மா ராஜலக்ஷ்மி கத்துவாள் என பிரணாப் அறிவார். இருவரும் மணந்துகொள்ள முடிவெடுத்தனர். செய்தி ராஜலக்ஷ்மிக்கு போனது. பிரணாபை வீட்டு அறைக்கு அழைத்துச் சென்று வழக்கமாக எல்லா குடும்பங்களிலும் எழுப்பக்கூடிய கேள்வியை அம்மா கேட்டார்- 'அப்படி என்னடா அவளிடம் கண்டாய்'- 'சாதி மாறி வேறு'. சங்கீதம் என மகனின் பதில். உறவினர் சூழ ஒருவகை சமாதானம். கீதாவை சம்பிரதாய பிராமண வீட்டில் அனுமதித்தனர்.

பிரணாப் அப்பா போராளியாக இருந்து காங்கிரஸ் தலைவரானதை முன்பு குறிப்பிட்டிருந்தேன். கமதா கின்கர் மே வ மேலவையில் 1952-64 வரை எம் எல் சி ஆகவும் இருந்தவர். வீட்டிற்கு வரும் அசெம்பிளி கட்டுக்களை பிரணாப் எடுத்து வாசிப்பார். அசெம்பிளி என்றால் என்ன என்பது புரியலானது.

கல்லூரி காலத்தில் மாணவர் தலைவராக பிரணாப் அண்ணன் பிஜுஷ் தான் இருந்தார். அவர் அரசியல் பேசுவார். பிரணாப் போக மாட்டார்.

அப்போது பிஜுஷ் பிற்காலத்தில் அரசியல் தலைவராக வருவர், பிரணாப் வேலைக்கு போவார் என நினைத்தனர். ஆனால் பிஜுஷ் ஆசிரியரனார். பிரணாப் அஜாய் முகர்ஜியின் பங்களா காங்கிரசில் 1966 உதயத்தின் போதே சேர்ந்து 1969ல் அக்கட்சியின் ராஜ்ய சபா உறுப்பினரானார்.

அம்மா அப்பா கலப்பு மணம் எங்கள் குடும்பத்தில் தொடர் கலப்பு மணங்களை ஊக்குவித்தது என்கிறார் ஷர்மிஸ்தா. கீதா ராஜலக்ஷ்மி மெச்சக்கூடிய அனுசரணையான மருமகள் ஆனதாக மகள் சொல்கிறார். தன் மூன்று நாத்தனார்களையும் படிக்க வைத்தார் கீதா. ஷர்மிஸ்தா வங்காளி அல்லாதவரை மணந்தபோது, ராஜலக்ஷ்மி இந்த காலத்தில் என்ன இதெல்லாம் பார்த்துக்கொண்டு கீதா எனச் சொல்லி பேத்தி திருமணத்திற்கு ஆதரவு கொடியேற்றினார்.

பிரணாப் அமைச்சரானவுடன் கிடைத்த பங்களாவிற்கு அடுத்த குடியிருப்பில் வாஜ்பாய் இருந்தார். அவர் நடைபயிற்சி மேற்கொண்டபோது, பிரணாப் வீட்டு நாய் வாஜ்பாய் கையை கடித்து குதறிவிட்டது. அலறி அடித்துக்கொண்டு கீதா மன்னிப்பு கேட்க ஓடினார். வாஜ்பாய் மிகுந்த அன்புடன் எதையும் பொருட்படுத்தாமல், அருகில் இருந்தவர்களிடம் சொல்லி, தோட்டக் காய்கறிகளை பறித்து கீதாவிடம் கொடுத்தனுப்பினார்.

கடுமையான அலுவல் சூழலுடன் நாடாளுமன்றம் சென்ற பிரணாப் அங்குதான் கை கட்டுடன் வந்த வாஜ்பாயைப் பார்த்து விசாரிக்கிறார். உங்கள் நாய்க்கு நன்றி என்றாராம் வாஜ்பாய். பிரணாப் நாய் கடித்து வாஜ்பாய்க்கு 14 தடுப்பூசிகள் என பேப்பர் செய்தி வந்தது.

கீதாவிற்கு நாய், குரங்கு, அணில் ,பறவை என ஏகப்பட்ட சகவாசம். கையில் வந்து அமர்ந்து பறவைகள் கொத்தி தின்னும் அளவு ஸ்நேகம். ஷர்மிஸ்தா கொடுத்தால் வாங்காத அணில், அம்மா கொடுத்தால் மட்டும் வாங்கும் சூட்சுமம் என்ன என்கிற கேள்வி மகளிடம். அம்மாவால் தான் பாட்டு கதகளி என தன்னால் போகமுடிந்தது என ஷர்மிஸ்தா சொல்கிறார். கீதா 'கீதாஞ்சலி ட் ரூப்' என ஒன்று நடத்திக்கொண்டுமிருந்தார்.

கீதாவிற்கு ஜோதிபாச மற்றும் அவரது துணைவியார் கமல் தோழமையுண்டு. ஜோதி பாச டெல்லி வந்தால், கீதா அவருக்காக வீட்டிலிருந்து வங்க உணவு வகைகளை சமைத்து அனுப்புவதும் உண்டு. வங்க தேச ஷேக் ஹசினா நல்ல தோழி. கீதா 2015ல் மறைந்த போது கண்ணீர் மல்க வந்தவர் ஹசீனா.

இந்திரா என்றால் பிரணாபிற்கு அவ்வளவு மரியாதை. இந்திராவோ எப்ப பார்த்தாலும் கீதா ரவீந்திரர் சங்கீதம் ஒன்றை பாடேன் என்பார். சஞ்சய் காந்தியும் வீட்டிற்கு வந்து கலை நிகழ்ச்சிகளை பார்த்துப் போனதுண்டு.

ஷர்மிஸ்தாவிற்கு மற்றொரு குறுகுறுப்பு. அம்மா அப்பா சண்டை போட்டதேயில்லையா? அதெப்படி சாத்தியம் என்கிற curiosity. அம்மாவிற்கு அப்பா கொஞ்சம் கூடுதலாக நேரம் குடும்பத்திற்கு ஒதுக்க வேண்டும். டாக்டரிம் என்றால் அவர் தான் கூட வரவேண்டும் என்கிற விருப்பமுண்டு. ஏமாற்றம் நேரும் . கோபம் வரும். அப்பா கோப்புகளுடனோ அல்லது புத்தகத்திற்குள்ளேயோ போய் கண் பார்க்க மாட்டார்.

ஷர்மிஸ்தா பருவப் பெண் , தோழிகளிடம் போனில் அரட்டை, பசங்க கூட வருவாங்க...அம்மா என்ன இந்த காலத்துப் பெண்களோ என சற்று அலுத்துக்கொள்வார். வீட்டில் பாலபாடம் என்னவெனில் அப்பா அமைச்சராக இருக்கிறார் என்கிற அதிகார திமிரை குழந்தைகளோ மனைவியோ எங்கும் எப்போதும் எவரிடத்தும் காட்டக்கூடாது. அந்த பழக்கம் குடியரசு தலைவரான பின்னும் அவர் வீட்டுப் பெண் என்கிற நாட்டாண்மை என்னிடத்தில் ஒட்டாமல் பார்த்துக்கொள்ள உதவியது என்கிறார் ஷர்மிஸ்தா.

நாம் மத்தியதர வர்க்க சாதாரணமானவர் என்ற எண்ணத்தையே குடும்பம் உணர்த்திக்கொண்டிருந்தது. அப்பா mass leader அல்ல. ஆனால் அவர்களின் வாழ்க்கையை உணர்ந்தவராக இருந்தார் என்கிறார் மகள்.

கீதாவை மணமுடித்த பிரணாப் 57 ஆண்டுகள் கழித்து எழுதிய நாட்குறிப்பில் பேனாசொன்ன வரிகள்

Looking back, I think this was the most correct decision of my life.

ஒத்துப்பார்த்து என்னால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது...

ஷர்மிஸ்தா தன்னை எழுத்தாளர் இல்லை எனச் சொல்லிக்கொண்டாலும், சுவையாக எழுதுகிறார் என படித்த பக்கங்கள் எனக்குச் சொல்கின்றன. பார்க்கலாம்...பிழைச்சு கடந்தால்...

17-8-2025

aug 18

Daman Singh's Manmohan..

மன்மோகன் சிங்- குர்சரண் புதல்வி தமன் சிங் எழுதிய நூல் ' Strictly Personal Manmohan and Gursharan. மன்மோகன் தன் சிறு வயதில் உள்வாங்கி உறைய வைத்துக்கொண்ட வலிகளுடன் ஆரம்பிக்கிற நூல். தமனுக்கு தந்தையிடம் செய்தி வாங்குவதெல்லாம் எளிதான வேலையாக இல்லை. தாய் ஒத்துழைப்பு செய்தார். தந்தையிடம் அவ்வப்போது சில தகவல்கள் கிடைக்காமல் இல்லை. மன்மோகன் பெரும்பாலும் புன்முறுவலுடன் மௌன மொழியாகவே வாழ்ந்து சென்றாரோ எனத் தோன்றுகிறது.

மன்மோகன்சிங் 1932ல் Gah என்கிற கிராமத்தில்- (பெஷாவரிலிருந்து 350 கிமீ தூரமுள்ள) பிறந்துள்ளார். தந்தை குர்முக் தாய் அம்ரித். குழந்தைக்கு பெயர் வைக்க ராவல்பிண்டி அருகேயான பஞ்சா சாகிக் சீக்கிய புனித பூமிக்கு போவார்கள். அங்கே சீக்கிய குருத்வாரா குருமார் கிரந்த் சாகிப் பக்கம் ஒன்றை புரட்டி அதில் முதல் எழுத்தைக்கொண்டு பெயரைச் சொல்வர். இக்குழந்தைக்கு எம் பெயர் வந்ததால் மன்மோகன்சிங் ஆனார்.

தாயின் முகம் தெரியும் முன் தாயார் போய் சேர்ந்தார். தந்தை dry fruit வியாபாரி. வீட்டிற்கு வருவதில்லை. தாத்தா பாட்டியான சாந்த் சிங் ஜம்னா தேவி வளர்ப்பில் குழந்தை வளர்ந்தது. கிராமப் பள்ளி. வாத்தியார் எழுதிக்கொண்டது 'தந்தை வியாபாரி, சாதி கோலி. சேர்ந்த நாள் 17-4-1937'. மேலே பள்ளி படிக்க சக்வால் பெரியப்பா வீடு . கண்டிப்பான குழல்.

அப்பா பீபிஜி என்பாரை அடுத்து மணந்துகொண்டார். 11 வருடம் பெற்றோர் என ஏதும் அறியாத இளம் மன்மோகனை தந்தை தன்னுடன் அழைத்துச் சென்றார்.உறவு ஒட்டவேயில்லை. அப்பாவிடம் அகாலி இயக்கத் தொடர்பு இருந்தது. சிறைக்கும் போயிருந்தார். இவர்கள் வாழ்ந்த இன்றைய பாகிஸ்தான் பகுதியில் 1945 தேர்தல்களில் முஸ்லீம் லீக் பெரும்பான்மை பெற்றது.

நாட்டு பிரிவினை கொடூரங்களை இரு பக்கமும் அகதிகளாக விரட்டப்பட்டவர் அனுபவித்தனர். தாத்தா கொல்லப்பட்டார். கா கிராமத்தில் பெரும் படுகொலைகள் நடந்தேறின. பலரும் அமிர்தசரஸ், டெல்லி என இடம் பெயர்ந்தனர். 1947ல் மன்மோகன் மெட் ரிக் எழுத வேண்டும். பஞ்சாப் பல்கலை இரு பக்கத்திற்கும் பொது என்றனர்.

எவரும் அங்கு போய் எழுத முடியவில்லை. தனியாக கிழக்கு பஞ்சாபிற்கு பல்கலை என நேரு அரசு முடிவெடுத்தது.

இமாலய அடிவார ஊரான ஹல்வந்தி என்ற பகுதிக்கு மன்மோகன் சென்றார். பிரிவினை கொடுமையால் எதுவும் எடுத்துச் செல்ல முடியவில்லை. பரீட்சை எழுத புத்தகங்களும் இல்லை. டெல்லி காஷ்மீர் கேட்டிலிருந்து கோல் மார்க்கெட், கரோல்பாக் என நடந்து சென்று தன் தேர்வுகளை முடித்தார் அந்த மாணவ மன்மோகன்.

குர்சரன் ,சதார்சிங்-பகவந்திக்கு பிறந்த பெண். தமன் தன் அம்மாவை அவர் வாழ்ந்த கிராமப் பகுதியில் சைக்கிள் பெண் என அறியப்பட்டதாக சொல்கிறார். பெண் சைக்கிள் ஓட்டியதே அதிசயக் காலமது. வீட்டில் அப்பெண் சன்னி என அழைக்கப்பட்டாள். வீடு காலை மாலை இரவு என 'பிரேயர்' மயமானது. சன்னி நாட்டு பிரிவினையை கேட்டபோது வயது 10. அம்மா குர்சரன் பட்டப்படிப்பு, இசை பயிற்சி எனச் சென்றார். மகள் தமன் அம்மாவிடம் எகனாமிக்ஸ் ஆ அல்லது இசையா எது பிடித்தது எனப் பெண் கேட்டபோது , குர்சரன் இசையே மனதில் ஓடுகிறது என்றாராம்.

அப்பாவிடம் தமன் கேட்கிறார் “ காந்தி படுகொலை பற்றி நினைவு ஏதாவது”. ஆமாம் நான் ஹல்வந்தியில் இருந்தேன். பெரிய ஊர்வலமாக காந்தி போட்டோவை எடுத்துக்கொண்டு போய் அதை நீரில் மூழ்கடித்து துக்கம் போக்கிக்கொண்டோம்.

என்ன நினைத்தாய் அப்பா? வருத்தமாக இருந்தேன். ஏதோ ஒன்றை தனிப்பட்ட வாழ்க்கையில் இழந்த உணர்வு இருந்தது என மன்மோகன் மகளிடம் சொல்லியுள்ளார்.

1948ல் அமிர்தசரஸ் கல்சா கல்லூரி , இந்து கல்லூரி தொடங்கி கேம்பிரிட்ஜ் என மன்மோகன் கல்வி உயரலானது. ஆசிரியப்பணியா சிவில் சர்வீசா என்ற கேள்வியும் இருந்தது. இந்து கல்லூரியில் லோகியா ,ஆசப் அலி உரைகளை அவர் கேட்டார். ஜவஹர், படேல் உரைகளை அமிர்தசரசில் கேட்டார். அகாலி ஊர்வலங்களில் பங்கேற்றார். இந்து கல்லூரியில் ஆர் எஸ் எஸ் மாணவர்களும் அதிகம் இருந்த செய்தியை மன்மோகன் பகிர்ந்துள்ளார்.

எம் ஏ எகனாமிக்ஸ் முடித்து தான் கனவுடன் இருந்த கேம்பிரிட்ஜ் செல்கிறார். திரும்ப வந்து ஹோசியாப்பூர் கல்லூரி faculty ல் சேர்கிறார். கேம்பிரிட்ஜில் ஆதாம் ஸ்மித் பரிசை வென்றவர் என்ற வகையில்

அவரிடம் கேள்வி ஒன்றை வைக்கின்றனர். ஓர் ஆய்வுத்தாள் தரவேண்டும். Is Marx outdated?

அப்பா நீ என்ன சொன்னாய், கேட்டது தமன். அந்த ஆய்வில் என்ன எழுதினேன் என நினைவில்லை. ஆனால் ஒன்று சொன்ன நினைவு இருக்கிறது என்றார் தந்தை மகளிடம். அவ்வரிகள்

“ I said Marx had ceased to be relevant for developed countries, but his emphasis on the accumulation process was probably the right message for developing countries”

எவ்வளவு அழகாக அந்த இளம் ஆய்வாளர் சொல்லப் பார்த்திருக்கிறார் என எனக்கு வியப்பு கூடியது. அந்த ஆய்வுத்தாள் கிடைத்தால் நன்றாக இருக்குமே என்று கூடத் தோன்றுகிறது. வளர்ந்த நாட்டிற்கு மார்க்ஸ் வேண்டாம். வளரும் நாடுகளுக்கு மூலதன குவியல் என்கிற process பொருத்தமான செய்தியே என மன்மோகன் அந்த இளம் வயதில் பேசியதைக் காண்கிறேன்.

மன்மோகன் கேம்பிரிட்ஜ் செல்லும் முன்னர் ஐ ஜி படேலின் அறிவுரை கிடைத்தது பெரும் பயனானது. 1940 களில் பிரிட்டிஷ் உயர் படிப்பு மாணவர்களை ஈர்த்து வந்தது. 1960 களில் அமெரிக்க விஞ்ச ஆரம்பித்தது. 1950 களில் ஆக்ஸ்போர்ட், கேம்பிரிட்ஜ், லீட்ஸ் போன்ற பல்கலைகளில் நூற்றுக்கணக்கான இந்திய மாணவர்கள் இருந்தனர். செயிண்ட் ஜான் கல்லூரியில் மன்மோகன். அங்கிருந்து தன் நண்பர்களுக்கு பெருமிதம் பொங்கும் கடிதங்களை எழுதியுள்ளார். அவரா அவ்வளவு ‘சோசியலாக’ என எனக்குத் தோன்றியது. 1904-54 காலத்தில் கேம்பிரிட்ஜ் 33 நோபல் பரிசாளர்களை பெற்றது. எவருக்குத்தான் அங்கு படிப்பதில் பெருமை இல்லாமல் போகும்.. 1954 மன்மோகன் படித்தபோது கேம்பிரிட்ஜ் மாணவர் எண்ணிக்கை 7300 மட்டுமே. எவ்வளவு உயரத்திற்கு மன்மோகன் சிறு கிராமத்திலிருந்து, பிரிவினை வதைகளை புறந்தள்ளி சென்றார் என்பது மனங்கொள்ளத்தக்கது.

பெண் மாணவர் மிகக் குறைவு. எனவே சகவாச வாய்ப்பும் குறைவு. ஆனால் தமன் தன் அப்பா பற்றி ஒரு செய்தியை தருகிறார். வம்பு என்றால் காது நீளாதா..

“ According to a close friend there was a stage when he was occupied with the thought of a certain girl. But his teacher remarked that his essay was not good....he vowed never again swayed from his ultimate goal..” எப்படியோ மனசாட்சியும்

நேர்மையும் காப்பாற்றிக்கொண்டே வந்த மன்மோகன் என்கிற gentle honest intellectual humanely- personality இந்தியாவிற்கு கிடைத்தது.

பார்க்கலாம் தமன் தன் அப்பா அம்மாவை எப்படி முடைகிறார் என்று..

18-8-2025

aug 19

தமன் சிங்கின் மன்மோகனையும், ஷர்மிஸ்தாவின் பிரணாப் குறித்தும் கொஞ்சம் முன் இடுகைகளில் சொல்லியிருந்தேன். இரண்டு பெண்களும் அவரவர் அப்பா குறித்தும், குடும்ப குறிப்புகளுடன் சுவைப்பட எழுதியுள்ளனர்.

ஷர்மிஸ்தா எழுத்தில் கூடுதல் சுவாரஸ்யம் தென்பட்டது. தமன் சிங் அப்பா போல கொஞ்சம் அடக்கி வாசிப்பதாக உணர்கிறேன். ஷர்மிஸ்தா தூள் கிளப்புகிறார். அரசியல் சுவை கொண்டவர்களுக்கு ஷர்மிஸ்தா எழுத்து பிடிக்கவே செய்யும், பயனுள்ள பதிவே எனவும் தோன்றும்.

ஏறத்தாழ 48 ஆண்டுகள் ஏதோவொரு வகையில் நாடாளுமன்ற அவைகளிலே வாழ்ந்தவர் பிரணாப். இது ஒன்றும் சாதாரண விஷயமல்ல. நேரு, வாஜ்பாய், புபேஷ் குப்தா, ஹிரன் முகர்ஜி, இந்திரஜித் போன்ற பலரைப் போல பிரணாபை பாராளுமன்றத்தின் நல்ல விளைச்சல் என மதிப்பிட முடியும். ராஜ்ய சபா தனது 200வது அமர்வை நடத்தியபோது, அதில் 108 அமர்வில் பங்கேற்று அங்கு அமர்ந்து கொண்டிருப்பவர் பிரணாப் என அனைவராலும் அவர் பாராட்டப்பட்டார்.

இந்திரா சொல்வாராம்..அவன் காலையிலேயே நாடாளுமன்றத்தை கூட்டி சுத்தம் செய்யப் போயிடுவான்..அனைவரும் போனபின் எப்படியிருக்கிறது என பார்த்துவிட்டு தான் வருவான்..அவ்வளவு ஈடுபாடு...

1969ல் பங்களா காங்கிரஸ் சார்பில் அனுபவம் இல்லாமல் ஜூலை 22 அன்று ராஜ்ய சபா சென்ற இளைஞன் பிரணாப், 2017ல் குடியரசு தலைவர் பதவியிலிருந்து விடுபட்டபோது , நாடாளுமன்றம் அவரை கௌரவித்து அனுப்பிய அந்த ஜூலை 23 வரை மகத்தான நாடாளுமன்ற பணிகளை செய்தவரானார். 48 ஆண்டுகள் பேரனுபவம்.

இந்திராவிடம் திட்டு வாங்கி வாங்கி தன்னை செப்பனிட்டுக் கொண்டவர் பிரணாப். பங்களா காங்கிரஸ் இந்திரா காங்கிரசில் இணைந்த பின்னர், அவர் 1972ல் காங்கிரஸின் CPP உறுப்பினரானார். 1973லேயே இந்திராவின் காபினட்டிலும் சேர்க்கப்பட்டார். 4 ஆண்டுகளில் விரைவான வளர்ச்சி.

ஆரம்பத்தில் அவரின் 'வங்க ஆங்கிலம்' கடுமையான கேலிக்கு உள்ளானது. இந்திரா கூட ட்யூஷன் வைச்சுக்கப்பா என்றார். மேடம் நீங்கள் 'சர்க்கிளை ஸ்கொயர்' ஆக்கனும் என்று சொல்றீங்க..என்றார் பிரணாப். இந்திரா சிரித்தார். அமைச்சர் ஆன பின்னும் இளைஞர் போல் உடை அணிந்து பைல் உடன் வந்த பிராணாபிடம், முதலில் formal dress ல் வரப்பார் என்றார். அம்மா ராஜலக்ஷ்மியை அழைத்து, உன் பையனுக்கு அமைச்சர் என்றால் எப்படி உடை அணிந்து வரவேண்டும் எனச் சொல்லிக்கொடு என்றார் இந்திரா. பிரணாப் உடையில் மாற்றத்தைக் கொணர்ந்தார்.

இவ்வளவு புத்திக் கூர்மையான, சாதுர்யமான, சிக்கென எதையும் விரைவில் புரிந்து கொள்ளும், சிக்கல்களை வேகமாக விடுவிக்கத் தெரிந்த பையனாக இருக்கிறான் என இந்திராவே அறிந்து பாராட்டலானார்.

இந்திராவிற்கு புத்திசாலி பையன் என தன் மாநில பையனான பிரணாபை அறிமுகப்படுத்தி வைத்ததே புபேஷ் குப்தா தான். ஒருமுறை 'டிபேட்டில்' சற்று காட்டமான பதிலை பிரணாப், புபேஷ்கு தந்து கொண்டிருந்தார். இந்திரா அவையில். துண்டு சீட்டு பிரணாபிற்கு பறந்தது. Apologise right now என்று இந்திரா அதில்..பிரணாப் , புபேஷ் இடத்தில் அவையிலேயே மன்னிப்பு கேட்டார். அவை முடிந்தவுடன் என்ன பிரணாப் உன் டீச்சரிடம் இன்று வாங்கி கட்டிக்கொண்டாயா என புபேஷ் தட்டி சமாதானம் செய்தார். எவ்வளவு அழகான கண்ணியமான உறவு நயங்கள் என உணரமுடிந்தது.

1982ல் நிதி அமைச்சராக பிரணாப் நீண்ட உரையாற்றினார். இந்திரா சற்று வேடிக்கையாக “ India's shortest finance minister has delivered the longest budget speech” எனக் குறிப்பிட்டார். ஒருமுறை இந்திரா, பிலுமோடி, பிரணாப் எல்லாம் சேர்ந்து வெளிநாட்டு பயணம். ஐஸ்கிரீம் பார்த்தவுடன் பிரணாப் நாக்கு நீண்டது. வாயில் சொட்டிக்கொண்டிருந்தபோது இந்திரா வந்துவிட்டார்.

ஏய் பிரணாப், இனிமே உன்னால உயரமாக வளரமுடியாது. பிலுமோடியை பாரு. அவருக்கு முன்னர் அவர் வயிறு போய்க்கொண்டிருக்கிறது. வாயை கட்டுப்படுத்த கற்றுக்கொள். இல்லையெனில் பிலுமோடிக்கு முன்னர் உன் தொப்பை போகும் என உரிமையுடன் கடிந்துகொண்டார். Please ensure you don't spread horizontally

என இந்திரா சொல்லிச் சென்றார். தெரியலை பிரணாபிற்கு உள்ளூர் வலித்ததா என்று...எவர் அறிவார் உள்மனதை.

பாராளுமன்றத்தை அதிகமாக மதித்தவர்களுள் நிச்சயமாக பிரணாபும் ஒருவர். Parliamentary democracy is Debate Dissent Decision not Disruption என்றார் பிரணாப். ஆளும் தரப்பு எதிர்கட்சி சொல்வதை செவிமடுத்து , அவசியமெனில் அதனையும் சேர்த்து சட்டமியற்ற முயற்சிக்க வேண்டும் என்பதில் அவருக்கு நம்பிக்கை இருந்ததை மகள் எழுதுகிறார். அவரின் டைரி குறிப்புகள் அவற்றை சொல்வதாக ஷர்மிஸ்தா சொல்கிறார். Healthy debate is one of the core values of democracy என்றார் அவர்.

ஷர்மிஸ்தாவிற்கென பல கிலோ கணக்கு பளுவான அரசியல் 'அமைப்பு அசெம்பிளி விவாதங்கள்' 12 வால்யூமையும் வாங்கிக் கொடுத்து, இந்திய ஜனநாயகத்தின் ஆன்மா இதில் உள்ளது, கண்டுணர் என்றார் பிரணாப். தனக்கென தனியாக அடிக்கோடிட்டு, குறிப்புகளை எழுதி அந்நூல்களை அவர் பத்திரமாக வைத்திருந்தார்.

1952 லேயே , நேரு காலத்திலேயே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஓர் உறுப்பினர் பசுபதி மண்டல். தொடர்ந்து பல ஆண்டுகள் அவர் நாடாளுமன்றத்தில் இருந்தவர். எந்த வீடு காலி, எது கிட்டே, என்ன அலவன்ஸ், என்ன சலுகை, எப்படி பலன்களை பெறவேண்டும் என அனைத்து புதிய உறுப்பினர்களுக்கும் சொல்லிக் கொடுத்தவர் பசுபதி மண்டல். ஆனால் நாடாளுமன்றத்தில் பேசியதேயில்லை. அழைத்தால் இருக்க மாட்டார். பின்னர் வந்து அமர்வார். பிரணாப் அவரிடம் ஏன் இப்படி என்று கேட்டு செமையா வாங்கிக் கட்டிக்கொண்டார். தன் டைரியில் அடுத்தவர்க்கு பிடிக்காத ஒன்றைச் சொல்லி தான் புண்படுத்தியிருக்கக்கூடாது என உணர்ந்ததாக எழுதியுள்ளார்.

வாஜ்பாய் அரசாங்கம் வந்த போது, சோனியாவிடம் நாம் debateகளில் கவனம் செலுத்துவோம். அவை நடவடிக்கைகளை சீர்குலைக்கிறோம் எனப் பெயர் எடுக்க வேண்டாம் என்றார் பிரணாப். மன்மோகனுடன் கலந்து பேசிவிட்டு அவரும் அதையே கருதுகிறார் என்று அறிந்து தான் சோனியாவிடம் தெரிவித்தார். அப்போது சோனியா LOP. ஆனால் லோக்சபாவில் தொடர் வெளிநடப்பு..ராஜ்ய சபாவில் விவாதம் என்கிற நிலையை பார்த்தோம். அங்கு பிரணாப் இருந்து அதில் அரசாங்கத்தை விமர்சிப்பதில் நின்றார். சோனியாவிற்கு சங்கடம் இருந்தால், தன்னை replace செய்யலாம் என்றும் சொன்னார்.

16 வது தேர்தல் 2014ல் வருவதற்கு முன்னர் குடியரசு தலைவராக இருந்த பிரணாபை பார்க்க சோனியா வந்தார். பிரணாப் எளிய அறிவுரை ஒன்றை சொன்னார். உங்கள் பேச்சில் இதை நாடாளுமன்றத்தில் தெளிவு படுத்துங்கள். எங்கள் முன்னோர்கள் காங்கிரசில், ஆளும் கட்சியாக 50 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பாராளுமன்ற ஜனநாயகம் என்றால் எப்படியிருக்க வேண்டும் எனக் காட்டினர். நாங்கள் எங்கள் காலத்தில், நீங்கள் 14, 15வது அவைக் காலத்தில் எதிர்கட்சியாக பாஜக வாக சீர்குலைத்தது போல் சீர் குலைக்க மாட்டோம். அவையில் எங்கள் கருத்துக்களை விவாதிப்போம். எதிர்கட்சி என்றால் எப்படி இருக்க வேண்டும் என்பதையும் காட்டுவோம் என சோனியா பேசினால் ஆரோக்கியமானது என்றார் பிரணாப்.

சோனியா அதெல்லாம் சாத்தியமில்லை என மறுத்துவிட்டாராம். Sonia said nobody would listen this... என ஷர்மிஸ்தா எழுதியுள்ளார்.

பிரணாப் தன் டைரியில் 2018ல் எழுதினார்

...How could she not understand the implications and dangers of disruption ? Art 1 of part's construction is to strengthen parliamentary democracy. The longest president of that organisation is indulging in disruption of parliament. It is truly tragic"

Don't copy BJP in disruption என்கிற பிரணாபின் 'சின்ன உருவத்தின்' பெரும் குரல் காற்றில் போனது போலும்...

பார்க்கலாம்...ஷர்மிஸ்தா எப்படி மேலும் சுவை கூட்டுகிறார் என...

19-8-2025

aug 20

தமன் சிங் மன்மோகன்- குர்சரணின் இரண்டாவது புதல்வி. பெற்றோர் குறித்து அவர் எழுதிய நூலான Strictly Personal குறித்து முன்னர் கொஞ்சம் எழுதியிருந்தேன்.

நமது உளவியலில் சின்ன சிக்கல் உள்ளது. பெருங் கூட்டங்களில் இருந்தால் , அங்கு பேசினால் அதுவே களப்பணி என்கிற உளவியல் பெரிதாக இருக்கிறது. அந்த உளவியலின் விளைச்சலில் நானும் ஒருவனாக இருந்தேன். இப்போது வேறு அனுபவத்தை கொஞ்சம் பெற்று வருகிறேன். லட்சக் கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து , பலரும் நூற்று கணக்கில் செலவு செய்து வந்து கூடி , சிலர் பேசுவதை பலர் கேட்கும் முறை நம்மிடம் வெகுதூரம் போய்விட்டது. அந்த கலாச்சாரத்தில் 40 ஆண்டுகளாவது நான் இருந்திருப்பேன்.

இன்று டெக்னாலஜி வளர்ச்சியை தவிர்க்கவும் முடியவில்லை. அதே பேசு பொருளை அமைதியாக இன்னும் கூடுதல் ஆய்வு திறனுடன் ஒருவர் நான்கு சுவருக்குள் இருந்து சொன்னாலும், அதை அலட்சியப் படுத்தி எடுத்துக்கொள்ள மறுக்கும் உளவியல் இன்றும் பெரிதாக இருக்கிறது. அதுவும் வயதான பென்ஷனர்களிடம் இதை அதிகம் உணர்கிறேன். mass psychology mass mentality என்பது அவசியமாக அங்கு பார்க்கப்படுகிறது. அதன் தேவையை குறைத்து மதிப்பிடவும் முடியவில்லை. விஞ்ஞான முறை என்போம். ஆனால் ஆய்வுக்கூட முறை மீது விமர்சனமும் இருக்கும் என்ற நிலை. தனிநபர் எப்படி வேண்டுமானாலும் அடங்கி இருக்க முடியும். அமைப்புகள் mass politics ல் தான் அந்த உரப்பு உஷ்ணத்தில் தான் தன் ஜீவனை உணரும்.

அனைத்து வேலைகளையும் மனிதன் அமைதியான சூழலில் தான் நிறைவேற்றுகிறான். ஆரவாரங்கள் பெரும்பாலும் show casing ஆக போகின்றன . ஏற்க வேண்டும் என அவசியமில்லை.

மன்மோகனுக்கு வந்து விடுகிறேன். அவர் பிரணாப் போலவே mass leader அல்ல. சவுண்ட் பேச்சாளருமல்லர். அமைதியான ஆழமான நிதானமான நேர்மையான, எடுத்துக் கொண்ட செயல்கள் மீது பொறுப்பான மனிதராக வாழ்ந்தவர். ஆராவார சூழல்களில் கூட மிகவும் கூச்சத்துடன் ஒதுங்கி தன்னை முன் வைத்துக்கொள்ளத் தெரியாத மனிதர். சரி தமன் நூலுக்கு வருகிறேன்...

ஷர்மிஸ்தாவின் பிரணாப் போல சிரமமே இல்லாமல், தமன் நூல் போகாது. சற்று நிதானமாகத்தான் தமன் சிங் நூலை வாசிக்க முடியும்.

அப்பாவின் பொருளாதார தாகமும் பொறுப்புகளும், அம்மாவின் இசை, கலையார்வம்- குடும்ப நிர்வாகம் என அந்நூல் கலந்து கட்டி போகும்.

தமன் அப்பாவின் கேம்பிரிஜ் கல்லூரி வாழ்க்கையை, அவர் பைசாயில்லாமல் மிகச் சிக்கனமாக இருந்தது, காட்பரிஸ் மட்டும் தின்றுவிட்டுக்கூட படித்தது, எவ்வித ஆடம்பர பொழுதுபோக்கிற்கும் இடம் தராமல் கட்டுப்பாடாக இருந்ததைச் சொல்கிறார். அங்கு படித்து உயர்ந்த இந்தியர் பலரை பட்டியலிடுகிறார்.

கேம்பிரிஜ் கீனிசியன்கள் செல்வாக்கில் இருந்த நேரம். ஜோன் ராபின்சன் அங்கு அப்போது புகழுடன் இருந்தார். ஜகதீஷ் பகவதி, அசோக் தேசாய் போன்றவர் அந்த பேராசிரிய அம்மாவிடம் பாடாய்பட்டாலும், மன்மோகன் மீது தாய்மை பாசத்தை ஜோன் செய்ததாக தமன் சொல்கிறார். ஜோன் எழுதி புகழ் பெற்ற The Accumulation of Capital புரிந்து கொள்ள அனைவரும் சிரமப்பட்டனராம்.

அங்கு கீன்ஸ் மீது நாட்டமில்லா வேறு பேராசிரியர்களும் இருந்தனர். டென்னிஸ் ராபர்ட்சன் எழுதிய ' பணம்' நூலும் செல்வாக்கு செலுத்தியது. அவருடன் அமர்ந்து மணிக்கணக்காக உரையாடும் வாய்ப்பு மாணவன் மன்மோகனுக்கு கிடைத்தது. ராபின் மாத்யூஸ் போன்றவர் மன்மோகனை உற்சாகப்படுத்தி, நீ முதல் வகுப்பு எடுப்பாய் என்றனர். அங்கு மார்ஷல் சொசைட்டி, அரசியல் பொருளாதார கிளப் மாணவர்களின் சிந்திக்கும் ஆற்றலை உயர்த்தும் கூடங்களாக இருந்தன. பெரும் Scholars கூடுமிடங்களாகவும் இருந்தன.

நிகோலஸ் கல்தார் என்பார், இந்தியாவின் நிதி அமைச்சரான TTKவிற்கு மன்மோகன் திறமையை, அரசாங்கம் அவரை பயன்படுத்தலாம் என்கிற செய்தியை அனுப்பினார். மன்மோகன் புனித ஜான் கல்லூரியில் சேரலாம் என்கிற செய்தியும் தரப்பட்டது. டெல்லி ஸ்கூல் ஆப் எகனாமிக்ஸ் ஆசிரிய வேலை என்றது.

1957 ல் இந்தியா திரும்பிய மன்மோகனுக்கு மணம் செய்திச ஏற்பாடுகள் நடந்தன. அதேபோல் குர்சரண் வீட்டிலும் மாப்பிள்ளை தேடினர். மன்மோகனுக்கு ஸ்கூல் படிப்பு மட்டுமே கொண்ட பியட் காருடன் வரதட்சிணை கொடுத்து மாப்பிள்ளையாக்கிட பணக்காரர் வந்தார். அதேபோல் வெளிநாட்டு டாக்டர் மாப்பிள்ளை என குர்சரனுக்கு வரன் வந்தது. ஆனால் அவை தட்டிப் போயின.

குர்சரணை பெண்பார்க்க மன்மோகன் சென்றார். இருவரும் படித்தவர்கள் என்ற வகையில் பேசிக்கொள்ளட்டும் என 1950களில்

சமூகம் பெரிய மனது காட்டியது. மன்மோகன் கேட்ட கேள்வி- நீங்கள் கல்லூரியில் என்ன classல் Graduation ? (நம்ம கதாநாயகன் பாவம் ரொம்ப முக்கிய கேள்வி பாருங்க?) குர்சரண் பதில் செகண்ட் கிளாஸ். அடுத்த கேள்வி வெளிநாட்டில் இருக்க நேர்ந்தால் பிடிக்குமா? பதில் - இப்ப எப்படி பதில் சொல்லமுடியும். ஆச்சா.கேள்வி அகடமிக் மனிதரையும் பதில் பிராக்டிகல் பெண்மணியையும் எனக்கு காட்டியது. விட்டுதா நம்ம அகடமிக்.. குர்சரண் படித்த கல்லூரிக்குப் போனது. குர்சரண் பற்றி பேராசிரியரிடம் சொன்னது. 'ஓ அந்தப் பெண்ணா அவள் கிளாசிலே ஆவரேஜ் மாணவிதான்' என மணக்கப் போகிறவரிடம் அந்த பேராசிரிய பிரகஸ்பதி சொன்னது. இதனால் எல்லாம் ஒன்றும் நின்றுபோகவில்லை. எளிய முறையில் திருமணம் முடிந்தது.

சண்டிகரில் பேராசிரியராக 2 BHK வாழ்க்கைத் தொடங்கியது. அக்கம்பக்கத்தில் குருசரண் நன்றாக பழகினார். இசையும் தொடர்ந்தது. பின் லண்டன் டாக்டரேட் ஆசை துரத்தி மன்மோகன் சென்றார். பயணத்திற்கான பைசா போராட்டத்தை எவ்வாறோ சமாளித்து Nuffield சென்றார். 1937ல் உருவான பல்கலை என்றாலும் அதுவும் புகழ் பெறத் தொடங்கியது.

அங்கு பல்கலை மனிதர்கள் சூழல் குடியிருப்பு one BHKல் மனைவி குழந்தையுடன் மன்மோகன். பன்னாட்டு மனிதச் சூழல் குர்சரணுக்கு. முதல் பெண் கிசுக்கிக்கு ஆஸ்திரேலிய குழந்தை தோழன்.

மன்மோகன் தன் கடும் உழைப்பில் 1960ல் தன் டாக்டர் பட்ட ஆய்வுத்தாள் India's Export Trends and the Prospects of Self sustained Growth என்பதை கொடுத்தார். இந்தியா திரும்பிய பின் அந்த ஆய்வு 1964ல் பல இடையூறுகளைத் தாண்டி நூலாக வெளிவந்தது. அவர் jute, tea, cotton, oil seeds, minerals, tobacco, coffee என்கிற மிக முக்கிய விளைபொருட்களின் ஏற்றுமதி வியாபாரத்தை ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொண்டதாக தமன் எழுதியுள்ளார். Indian export trends நூல் long term policy support குறித்து வலியுறுத்தியதாம். பல உலக பொருளாதார பத்திரிகைகளில் மதிப்புரை வந்தனவாம்.

அரசாங்க உத்தியோகங்கள் அவரைத் தேடின..பல்கலையோ இருக்கும் கடன்களை அடைத்தால், ஒப்புதல் கொடுப்போம் என அவர் வாய்ப்புகளை தள்ளிப் போட்டன..

பார்க்கலாம்...மன்மோகனின் எதிர் நீச்சல் வாழ்க்கையை...20-8-2025

aug 21

நாவல் படிச்சியா என கண்சிமிட்டிக் கேட்டான் தோழன் நமரி. 10 பக்கம் கூட போகமாட்டாய்..நேர விரயம் என்பாய் என்ன ஆச்சு என்றான். ஏதோ படிச்சேன் விடேன் என்றேன். அதற்கு மேல் தூர் எடுக்காமல் பெரிய மனதுடன் நடத்து நடத்து எனச் சொல்லி நகர்ந்தான் நமரி.

அரசியல் எழுத்தில் இலக்கிய நயத்தையும், இலக்கியத்தில் அரசியல் எழுதப்படுவதையும் கொஞ்சம் பார்த்துள்ளேன். நடப்பு அரசியலை, கண் முன் பார்த்து நேரிடையாக அறிந்த அரசியல் சூக்குமங்களை அதே கணத்தில் பாத்திர படைப்பு வழி பேச வைப்பது சவாலானது. எவர் சாயலாவது பளிச்சென தெரிந்தால், risk factors இருக்கவும் செய்யும். அப்படி ஒரு துணிச்சலை 1950- 60 களின் கிருத்திகாவிடம் கண்டேன். அதுவும் பணிபுரியும் உயர் ஐசிஎஸ் அதிகாரியின் மனைவியாக இருந்து , இந்த துணிச்சலில் இறங்கியதைக் கண்டால் வியப்பாக இருக்கிறது.

அமைப்பில், கட்சியில் போட்டி பொறாமை, கால் இழுப்புகள் இருக்கவே செய்யும். அவை முற்றி அழகாமல் ஓரளவிற்குள் நின்று போகும்போது, அந்த அமைப்புகள் சுதாரித்து மேற்செல்லும். செக்குமாட்டுத்தனத்திலிருந்து விடுவிக்க சிலர் உண்மையாகவே மனதார விழையக்கூடும். அவருக்கு துணை நிற்க சக்திகள் சூழ்ந்தால், அவர் கொஞ்சம் அமைப்புத் திறனை மேல் உயர்த்துவார். இல்லையென்றால் தோல்வியின் அடையாளமாகி துவண்டு போகவும் நேரிடும். அமைப்பிற்கு ராட்சத காதுகள், வாய்கள் உண்டு. அவை வெறித்தனமாக செயல்பட்டால் கோஷ்டி பூசல்கள் முற்றும். சில நேரம் உடைவும் ஏற்படும். இந்திய அனுபவங்களில் முடியாமல் திணறி அம்பலமாகி நின்றதும், சமாளித்து கட்டுக்குள் வைத்து சமர்த்தராக அமைப்பை இழுத்துச் சென்றதும் என்கிற இருவகை அனுபவங்கள் காணக்கிடைக்கின்றன. சண்டை சமாதானம் இன்னும் கொஞ்சம் சேர்ந்து இழுத்துச் செல்வோம் என்கிற வகைப்பட்ட நாவலை படித்தேன்.

சரி , நாவல் படித்தாயா அது என்னவாச்சு , அதைச் சொல்லு என மனக்குரல் கேட்கிறது.

இலக்கியகர்த்தா கிருத்திகாவைப் பற்றி தி ஜானாகிராமன் உயர்வாக பேசியிருந்தார். 1960 களிலேயே எழுதி குவித்த அவரை தமிழ் உலகம் காணத்தவறிவிட்டதோ என தி ஜா அப்போது பேசியிருந்தார்.

தி ஜா சொன்னாரே என்று 'வாசவேச்வரம்' படித்தேன். இப்போது மீள கிருத்திகா நூல்களை கொண்டு வந்துள்ளனர். அடுத்து படித்தது

‘சத்தியமேவ’. டெல்லி அரசியல் சூழல், செக்ரடேரியட் அமைச்சக வட்டாரங்களில் நிலவும் சூது வாது கவிழ்ப்புகள், முதலாளிகளின் காய் நகர்த்தல்கள் என சத்தியமேவ நாவலை கிருத்திகா பின்னியிருப்பார். அரசியல் சொல்லாடல்கள் பாத்திரங்கள் மூலம் என்பது எனக்கான ஆர்வத்தை கிளர்த்தின.

கிருத்திகா யார் எனத் தேடிப்போனால் மதுரம் என வந்தது. பிரிட்டிஷ் காலத்திலிருந்தே செயல்பட்ட சிவில் சர்வீஸ் உயர் அதிகாரி பூதலிங்கம் அவர்களின் துணைவியார் என அறிய முடிந்தது. மீனாவின் தாயார், எம் எஸ் சாமிநாதனின் மாமியார் எனவும் உறவு நீண்டது.

கிருத்திகா இலக்கிய உலகில் அப்பெயருடனும், சோழ ஆய்வு, கோயில் ஆய்வு என்றால் மதுரம் பெயரில் எழுதியிருக்கிறார். பூதலிங்கம் என்றவுடன் எனக்கு 1978-79 நினைவிற்கு வந்தது. பூதலிங்கம் கமிட்டி அறிக்கை எதிர்த்து ஆர்ப்பாட்டங்கள் செய்து விமர்சித்து பேசியது நியாபகத்தில் வந்தது. சொலவடை ஒன்று சொல்வார்களே ...நினைத்து மருந்து சாப்பிடக்கூடாது என்று. நல்லவேளை ...

கிருத்திகா அம்மையார் சொன்ன கதையை நான் பேசுவரலை. அவரின் பாத்திர வழி உரையாடல் தெறிப்புகளை கொஞ்சம் தரலாம் எனத் தோன்றியது. வேறு பெரிய ரசனையெல்லாம் என்னிடம் ஏது..

“ ஜனநாயகத்தின் விருப்பப்படி ரகுரஸ் நடந்து கொள்கிறதா? அல்லது ரகுரஸத்தைப் பின்பற்றி பொதுஜனம் தம் வாழ்வை நிர்ணயித்துக்கொள்கிறதா? “

ரகுரஸ் கட்சியின் பெயர். அவர் அன்றைய காங்கிரசை கற்பனையாக்கியிருக்கலாம்.

“ பதவியை விடாமல், லட்சியங்களையும் கெடுத்துக்கொள்ளாமல், நேர்மையாக நடப்பது என்று ஒருவன் ஆரம்பித்தால், அவனுக்கு கட்டாயம் வீழ்ச்சிதான்”

“ பிரபஞ்சத்தில் வெளிச்சம் பரவுவது போல் முன்னேற்றத்தில் வேகமாக ஓடிக்கொண்டிருக்கும் நம்முடைய எந்த முயற்சியிலும் குற்றமில்லாமல் இருக்காது”

“ நீங்கள் உங்களுக்காக பணம் சேர்ப்பது பிறர் காரியமாகுமா?”

“ கவலையில்லாமல் வாழ்க்கை உண்டோ? சத்தியம் என்பது என்ன? அதற்கு நிலையுண்டா? சதா நகர்ந்துகொண்டே இருக்கும் இந்த உலகத்தில் அதற்கு மாத்திரம் உறுதியான நிலையுண்டா? ஆடாமல் அதை நிலைத்து நிறுத்தப் பார்க்க நம்மால் இயலுமா? “

“ சத்தியத்திற்கு அசத்தியத்திற்கு உள்ள உறுதியில்லையே. அசத்தியத்தை தாங்கித் தாங்கி அதற்கு ஊர்ஜிதம் ஏற்பட்டுவிட்டதே”

“ ஒவ்வொரு மானிடனும் ஒரு சில அம்சங்களையே பிறருக்குக் காட்டுகிறான். நீ பார்ப்பதும் நான் பார்ப்பதும் ஒன்றாக இருக்க வேண்டுமென்பதில்லை. இந்த ரகசியத்தை அறியாத பலபேர்கள், தங்களுடன் நெருங்கிப் பழகினவர்களுடைய குணம் மாறுவதைக் கண்டு துயரடைகிறார்கள்..”

“ நிஜமான யோக்கிதை உள்ளவர்களுக்கு என்ன கவலை..திறன் இல்லாதவர்கள் சகா இழக்கிறார்கள்”

“ போட்டியில் முறியடித்துக்கொண்டு ஓடும் இவ்வுலகில் நம்மை காப்பாற்றிக்கொள்ள யுக்திகள் செய்யாவிட்டால் அநியாயமாக மடிவோம்”

“ பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டு ஒரு காரியத்தை பக்குவமாக செய்து முடிப்பதில் மனிதனுக்கு எத்தனை திருப்தி உண்டாகிறது. அதற்கு ஏற்ற பரிசை விரும்புவதில் என்ன பிசகு”

“ விஞ்ஞானத்திற்கு கூட விளம்பரம் வேண்டுமே” “ எல்லோருக்குந்தான் துதி தேவையாக இருக்கிறது”

“ தீமை செய்பவர் யாரென தெரிந்தால் ஜாக்கிரதையாக இருக்கலாம். சௌஜன்யம் காட்டுவோரிடம் என்ன குயுக்தியோ..”

“ பதவியிலுள்ளவர்கள் தங்கள் இடத்தைக் கெட்டியாகப் பிடித்துக்கொள்ள , நெடுக இடம் பிடித்துக்கொண்டே போக வேண்டும்”

“ மனிதனின் அந்தரங்க ஆவல்களைத் தூண்டி அவிழ்த்துவிட்டால், பிறகு அடக்குவது கஷ்டம்”

“ மனைவி கணவனை எத்தனை தூரம் அறியமுடியும்?. அவனின் குணங்கள் யாவையும் அவள் பார்க்கமுடியுமா?...”

“ ஆண்களை திருப்திப்படுத்த வேண்டுமானால் பெண்கள் சுதந்திரத்தை ஒதுக்க வேண்டும் (மா?) “ பெண் துணிவு காட்டினால் அவள் தன் பெண்மையை இழந்து விடுகிறாள். இதனால் பெண் தன் விசேஷ புத்தியையோ திறமையையோ அடக்கி வைக்க வேண்டியிருக்கிறது”

“ மனிதனுடைய பக்குவமற்ற செயல்களைக் கண்டு நாம் கருணை காட்டலாம், கிண்டல் செய்யலாம். ஆத்திரத்துடன் துரத்தக்கூடாது”

“ மனிதன் உன்னதமான சாகசவதமான நிலையை நாடிச் செல்வதன் காரணம் , நிம்மதி பெறவே...ஒரு கட்சியில் சேர்ந்து அதன் முறைகளுக்கு உட்பட்டு, அதன் ஆதரவில் தேசத்திற்கு ஷேமம் தேட முயன்றால், நிம்மதி கிடைக்குமா?”

“ பொறுப்பு ஏற்பட்டுவிடும் என்பதால்தான் சில பேர்கள் அன்பைத் தாராளமாகக் கொடுக்கப் பயப்படுகிறார்களா?”

“ மனிதனுக்குத் தன்னைப் பிறர் கொண்டாடவேண்டும் என்கிற அவா எத்தனை பார்த்தாயா?..ஜனங்களில் கண்ணில் எப்போதும் பட்டுக்கொண்டிருக்க அவன் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்வான் போலும்...தன்னைப் பிரசித்த புருஷனாக ஆக்கிக்கொள்ள அவன் எது வேண்டாலும் செய்ய சித்தமாய் இருக்கிறான்..”

“ ஜனநாயக ஆட்சி புடமாக இருக்க வேண்டுமானால், புறத்திலோ அகத்திலோ அழுக்கு இருக்கக்கூடாது”

போதும் நிறுத்திக்கொள்கிறேன்..சத்தியமேவ

21-8-2025

aug 22

பிரணாப் முகர்ஜி mass leader இல்லாமையால், அவர் குறித்த வாசிப்பு அரசியல் வட்டாரங்களில் கூட அறவே இருப்பதில்லை என்பதை நான் நன்கு உணர்கிறேன். எனக்கு அவர் போன்றவர்களை rehabilitate செய்வது வேலையல்ல என உணர்ந்தாலும், அவரின் 50 ஆண்டுகால thick political experience என்பதன் சாரம் தேவையானதாக இருக்கலாம் எனத் தோன்றுகிறது.

1970களின் இந்திரா ஆட்சி தொடங்கி, பிரணாப் குடியரசு தலைவர் பதவிக்காலமான 2017 முடிய விரிவான பதிவுகளை 4 நூல்கள் வழி பிரணாப் செய்துள்ளார். அந்த நூல்கள் The Dramatic Decade, The Turbulent years, The Coalition Years, The presidential years . இவை நீளமான புத்தகங்கள். நான்கும் சேர்ந்து 1000 பக்கங்களுக்கு மேலாக இருக்கும். இந்திய அரசியலின் ஆக உயர் இடத்திலிருந்து பார்த்து அனுபவித்த அரசியலை பேசக்கூடிய நூல்கள். இந்நூல்களின் வழியே இந்திய அரசியல் சென்ற திசைவழியின் சரடு ஒன்றை நாம் பிரணாப் தந்தவை வழி பிடிக்க இயலும். தவிர நான் பெறாத அவரின் Thinking Reflection நூல், தற்போது கொஞ்சம் எழுதி வருகிற மகள் ஷர்மிஸ்தாவின் என் அப்பா நூல் (375 பக்) என பிரணாபின் நேரடி எழுத்துக்கிடங்கே 2000 பக்கங்களைத் தொடும்.

புகழ் உச்சியில் இருப்பவர்கள், mass leaders என்பவர் அல்லாத , ஆனால் உடன் நின்று உழைத்த பலர் சரித்திர வெளிச்சம்படாமல், இருள் உலகிற்கு கிடத்தப்பட்டுவிடுவர். எவராவது பார்த்தால் ஓ என்கிற பிரமிப்பை அவர்கள் கூட ஏற்படுத்தமுடியும். சாதாரண குடும்பத்து மனிதர்களிடமும் திறமைகள் மெருகேறி பளிச்சிடும்.

ஷர்மிஸ்தாவின் 'என் அப்பா' விற்கு வருகிறேன். இந்திரா மீதான அலகாபாத் நீதிமன்ற தீர்ப்பு, எமர்ஜென்சி, தலைவர்கள் கைது, தேர்தல் என காட்சிகள் 1975-77 ல் நகர்ந்தன. பிரணாப் எமர்ஜென்சியை நியாயப்படுத்தியவர்களுள் ஒருவர். ஷர்மிஸ்தா மாணவியாக சக தோழிகளின் ஒதுக்கலைக் கண்டார். கொலைகார குடும்பம் என பழித்தனர். நீ ஏம்பா எமர்ஜென்சியை ஆதரித்தாய் என பின்னாட்களில் பெண் கேட்டுள்ளார். இல்லைம்மா அதன் deep far reaching impact யை ஜூனியர் அமைச்சரான நான் உணரவில்லை என அப்பா பதில் . அது ஒரு misadventureஆகி அதற்கான விலையை இந்திரா கொடுக்க நேர்ந்தது என்றார்.

2011ல் பேசிக்கொண்டிருந்தபோது ego பார்க்காமல் ஜேபியும் இந்திராவும் மனம்விட்டு பேசிக்கொண்டிருந்தால் பல விஷயங்களை தடுத்திருக்கலாமோ என அவர் நினைத்தது தெரிந்தது என்கிறார் மகள்.

1977ல் என்ன பிரணாப் எலக்ஷன் வந்தால் வெற்றி பெறுவோமா எனக் கேட்டார் இந்திரா. கண்டிப்பாக எனச் சொல்லி உற்சாகப்படுத்தினார் பிரணாப். இந்திரா சொன்னார் தவறாக சொல்கிறாய், படு தோல்வி அடைவோம் என்றார். பின் ஏன் தேர்தல் என முடிவெடுத்தீர்கள் எனக் கேட்க, இந்திரா சில நொடிகள் அமைதியாக இருந்தார். இல்லப்பா Else history will never forgive me. எவ்வளவு பெரிய உணர்தல். தான் கொடுமை செய்துவிட்டோமோ என்கிற மனவுறுத்தலின், உணர்ந்த வலியின் வெளிப்பாடாக இந்திராவிடமிருந்து..சரி பெரிய தவறை செய்துவிட்டோம். தான் நேருவின் மகளும் கூட. செய்த தவறை தானே சரி செய்து விட்டு மக்கள் தரும் தண்டனையாக தீர்ப்பை ஏற்று நிற்பது - வரலாற்றின் சூட்டிலிருந்து தண்மை பெறுவது என இந்திரா அம்மையார் முடிவெடுத்ததை ஷர்மிஸ்தா அழகாக பதிவு செய்து இருக்கிறார்.

காங்கிரஸ் வடக்கில் தோற்று, தெற்கின் ஆதரவால் 154 இடங்களைப் பெற்றது. ஜனதா இந்திராவை கைது செய்து, மக்களிடம் sympathy உருவாக்கியது. ஷா கமிஷன் வேறு. காங்கிரஸின் CWCல் இந்திராவிற்கு 20 சதம் கூட ஆதரவில்லா நிலை. பிரணாப், திரிபாதி, அந்துலே, பிரதிபா எனச் சிலர் நின்றனர். கட்சி உடைந்து காங்கிரஸ் இந்திரா உருவாகி கர்நாடகா ஆந்திரா தேர்தல்களில் அமோக வெற்றியும் பெற்றது.

இந்திரா நாடு முழுக்க பம்பரமாக சுற்றி மக்களை சந்தித்தார். ஜனதாவில் உட்பூசல்கள் அதனை நிலைகுலைவை விரைவுபடுத்தின. போக முடியா இடங்களுக்குக்கூட சில மைல்கள் யானை சவாரி செய்து 'அரசியல் வீராங்கனை' என மக்களிடம் மீள் நம்பிக்கையை இந்திரா கொணர்ந்து 1980ல் மீண்டும் வென்று ஆட்சிக்கு வந்தார்.

காபினட் அமைக்கும்போது அற்புதமான practical lesson ஒன்றை பிரணாபிற்கு இந்திரா சொல்லிக் கொடுத்தாராம். இந்த இடுகையின் ஆன்மாவே அந்த பாடத்தில் இருப்பதாக எனக்குத் தோன்றுகிறது. அரசியல் கட்சிகள் மட்டுமல்ல, எந்த அமைப்பிற்கும் இந்தப் பாடம் கொஞ்சம் அவசியம்.

பிரணாப் 'ரிஜிட்' ஆக தேர்வில் நிற்காதே. நம் பக்கத்தில் முழு விசுவாசத்துடன் சிலர் நிற்காமல் இருந்திருக்கலாம். அவர்களில் சிலர் வெற்றி பெற்றுள்ளனர். நாம் மக்களுக்கு சேவை செய்ய அரசாங்கம்

அமைக்கிறோம். வெறும் விசுவாசி கூடமாக மட்டும் அரசாங்கம் இருந்துவிடக்கூடாது. எனவே choose people who could run government..loyalty cannot be a substitute for efficiency and experience required for governance என்கிற மறக்கக்கூடா பாடத்தை தான் கற்றதாக பிரணாப் சொல்லியுள்ளார்.

சமீபத்தில் ஓர் அமைப்பின் தொழிற்சங்க மாநாட்டு governing bodyயில் ஓய்வு பெற்றவர் 10 பேராவது இடம் பெற்றதை கண்ணுற்றேன். முன்பெல்லாம் ஓரிருவர் மட்டுமே இருந்தது நினைவிற்கு வந்தது. அனுபவம் என்ற பெயரில் விசுவாச கூடமாக மட்டும் அமைந்துவிடலாமா எனத் தோன்றியது. அந்த அமைப்பில் 10 ஆயிரம் உறுப்பினர் எனில், ஒரு 20 பேர்கள் கூட நேரடியாக உழைக்கின்ற தொழிலாளியிடமிருந்து வர முடியவில்லையா எனத் தோன்றியது. அவ்வளவு பஞ்சமா? அவர்களுக்குத்தான் வாக்கு உள்ளது. அந்த வாக்கால் அவர்கள் அங்கீகாரமும் பெற்றுத் தருகிறார்கள். ஆனால் அவர்களே பெருமளவில் அதிகமாக பொறுப்பாளர்களாக வரமுடியாமல் போகும் நிலை ஆரோக்கியமானதா எனத் தெரியவில்லை.

இங்கு ஷர்மிஸ்தா எழுதும் வரிகள் எந்த அமைப்பின் நிர்வாகத்திற்கும் செயல்பாட்டிற்கும் பொருந்தும்.

“ A leader needs to raise above petty personal grudges and take decisions that ensure smooth running of the government “

ஷர்மிஸ்தா நூலும் சற்று பெரியது தான்...பார்க்கலாம்...

22-8-2025

aug 23

ஆர் எஸ் எஸ் ஆண்டறிக்கையிலிருந்து..

கடந்த ஆண்டும் அவர்கள் அறிக்கையைப் பார்த்து , அவர்களின் வேலைமுறை எவ்வாறு அமைக்கப்படுகிறது என்கிற சிறிய இடுகையை செய்திருந்தேன்.

இம்முறை அவர்களின் 2024-25 அறிக்கையைப் பார்த்தேன் . அகில இந்திய பிரதிநிதிகளின் சபை கூட்டம் பெங்களூரில் மார்ச் 2025ல் அதை அவர்கள் வைத்திருந்தனர். இந்தியிலும் ஆங்கிலத்திலுமாக 76 பக்கங்களே உள்ள அறிக்கை. முதல் 38 பக்கங்கள் இந்தியில் இருக்கிறது. ஆங்கிலப் பகுதியிலிருந்து என் கண்ணில் பட்டவற்றை இங்கு தரப்பார்க்கிறேன்.

ஆர் எஸ் எஸ் நூற்றாண்டு என்கிற சிறப்பு பேசப்படுகிறது. ஆர் எஸ் எஸ் விரிவாக்கம், சிறப்பான வேலைமுறைக்கான திட்டமிடலில் கவனம் குவிக்கவேண்டும் . சமூக மாற்றம் என்கிற பொருளில் நமது முன்முயற்சிகள் ஆய்வு செய்யப்படவேண்டும் எனச் சொல்லியுள்ளனர்.

நாம் பல குழுக்களுடன் கலந்துரையாடல் செய்துள்ளோம். பல்வேறு கூட்டங்களை நடத்தியுள்ளோம். பல புனித துறவிகளுடன் உரையாடியுள்ளோம். பல்வேறு துறை சார் விற்பன்னர்களுடன் உரையாடியுள்ளோம். ஏராள புத்தக வெளியீட்டு நிகழ்வுகளை நடத்தியுள்ளோம் என்கின்றனர்.

உலக முழுதும் பரவியுள்ள இந்து அமைப்புகளின் பிரதிநிதியுடன் கலந்து பேசியுள்ளோம். ராமர் கோயில் இயக்க கரசேவை தொண்டர்களுக்கு பாராட்டு நிகழ்வை நடத்தியுள்ளோம். கேரளாவில் பதனம்திட்டா மாவட்டத்தில் இந்து சம்மேளன மாநாடு நடத்தப்பட்டது.

இந்திய வர்த்தகர் சபை நூற்றாண்டு விழாவில் ஆர் எஸ் எஸ் பங்கேற்றது.

கிராம வளர்ச்சி திட்டம் என்கிற அடிப்படையில் விதர்பா பகுதியில் கிராம மக்கள் மற்றும் தொழிலாளர்களுடன் உரையாடல்

போபால், கல்கத்தா, பெங்களூரு, சென்னை மற்றும் ஜெய்ப்பூர் போன்ற முக்கிய நகரங்களில் பிரிண்ட் மற்றும் எலக்ட் ரானிக் ஊடகவியலாளர்களுடன் கலந்துரையாடல்.

‘டயலாக் ப்ரோக்ராம்’ என பாக்யநகர் பகுதியில் இளம் தொழில் முனைவோர்களுடன் சந்திப்பு விவாதம். டெல்லியில் சமூக ஆர்வலர் இளம் பெண்கள் விவாதம். திருச்சியில் அறிவுஜீவிகளுடன் விவாதம்.

சர்வதேச எல்லை பிரச்சனைகள் குறித்த விவாதத்தை ஜெய்சால்மரில் நடத்தியது

பிரயாக்ராஜ் மகாகும்பமேளாவில் பங்கேற்பு

பல்வேறு தலைப்புகளில் 5573 workshops நடத்தப்பட்டன . இந்த பட்டறைகளில் 61042 பேர்கள் பங்கேற்றனர்.

‘ஹெட்கேவர் வாழ்வும் பணியும்’ குறித்து ஒரு வாரம் கேரளாவில் பயிற்சி வகுப்புகள். பெங்களூரில் 48 பயிற்சி முகாம்கள். கீதை பட்டறைகள் மத்திய பிரதேசில்.

அகிலியா தேவி ஹோல்கர் கதையை எடுத்துச் செல்லல். அவரின் 300 ஆம் ஆண்டை மீரட்டில் கொண்டாடியது.

பஸ்தி பகுதியில் இரவு பள்ளிகள். One worker One Location என தொண்டர்களை ஜம்மு காஷ்மீர் பகுதி வேலைகளில் ஈடுபடுத்தல்

7995 கூட்டங்களில், மாணவர்க்கான கூட்டங்கள் 2327. 1967 கூட்டங்கள் விவாசாயிகளுக்கானவை. இக்கூட்டங்களில் 1,99,875 பேர்கள் பங்கேற்றனர்.

Seva projects 89706- Education projects 40920, Medical 17461, social 20546, Self Reliance projects 10779.

சென்னையில் இரத்ததான முகாம் ஜனவரி 2025ல். 1667 பேர் ரத்தம் வழங்கினர். முதல் தடவை கொடுத்தவர்கள் 265.

ஜெய்ப்பூர் ‘nomadic community’ பகுதியில் பெண்களுக்கு தையல் எந்திரங்கள், அரசாங்க ஆவணங்களை பெற்றுத் தருதல், குழந்தைகளை தனியார் பள்ளிகளிலும் இடம் பெற வைத்தல். 9 இடங்களில் மருத்துவ வசதிகள் ஏற்படுத்தல்.

அகில இந்தியா சபை நிறைவேற்றும் தீர்மானங்கள் சமூகத்தில் செல்வாக்கு மிக்க மனிதர்களின் பார்வைக்கு தொடர்ந்து அனுப்பப்படுதல். இப்படியான மனிதர்கள் 88946. மேலும் 18903 பேருக்கு மின் அஞ்சல் மூலம் அனுப்புதல்

576 இடங்களில் நடைபெற்ற செமினார்களில் பங்கேற்ற dignitaries மட்டும் 39797. அதேபோல் 1001 இடங்களில் கூட்டங்களில் பங்கேற்ற

dignitaries 46601. ஆர் எஸ் எஸ் தலைவருடன் விவாதிக்க 5021 விருந்தினர்கள் அழைக்கப்பட்டுள்ளனர். 2024 செப்டம்பர் 7 ல் துணை வேந்தர்கள், தொழில் அதிபர்கள், விஞ்ஞானிகள், விளையாட்டு வீரர்கள் என பலதரப்பார் பங்கேற்பு சந்திப்பு விவாதம்.

அம்பேத்கர், வால்மீகி, ரவிதாஸ் படங்களுடன் வீடு வீடாக பிரச்சார தொண்டர்கள், 51407 பேர்களை சந்தித்தனர். இதில் பெண்கள் 26787.

பத்திரிகை, சமூக வலைதளங்களில், வலைப்பூக்களில் எழுதும் columnists பயிற்சி பட்டறையில் 687 பேர் பங்கேற்றனர். சென்னை, பெங்களூரில் 13 அமர்வுகள் நடத்தப்பட்டன. சோசியல் மீடியா பயிற்சியில் 8024 பேர் பங்கேற்றனர்.

Priest Training programme தெலங்கானா மற்றும் மகராஷ்ட் ராவில் நடத்தப்பட்டது. 765 ஆண்கள், 233 பெண்கள் 764 கிராமங்களிலிருந்து பயிற்சி பெற்றனர். இதில் tribals 95 பேர்கள்.

தெலங்கானாவில் வீடு தோறும் தர்ம ரக்ஷா பந்தன் என்பது எடுத்துச் செல்லப்பட்டது. 40 லட்சம் குடும்பங்கள் சந்திப்பில் 2 கோடி பேர்களிடம் இவ்வியக்கம் எடுத்துச் செல்லப்பட்டது. 40265 இடங்களில் இவ்வியக்கம் நடந்தது.

சிவலிங்க பிரதிஷ்டை, ருத்ராட்ச மாலை விநியோகம் மால்வா பகுதியில் நடந்தது. 15000 பழங்குடி மக்களும் பங்கேற்றனர்.

கால்நடை பராமரிப்பு, பசு பாதுகாப்பு இயக்கங்கள் நடத்தப்பட்டன. 74468 குடும்பங்கள் தங்கள் பராமரிப்பில் 1,87,466 பசுக்களை வளர்க்க ஏற்பாடு. Cow based farming என்பதில் 21469 விவசாயிகள் ஈடுபடுத்தப்பட்டனர்.

உதய கிராமங்கள் திட்டம் மால்வாவில் 262 கிராமங்களில் தொடங்கப்பட்டது. கிராம மக்களின் பங்கேற்பை விரிவுபடுத்த முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன.

மீரத் பகுதிகளில் organic farming jaggery production - thro Farmer producer organisation வழியில் உற்பத்தி விற்பனை என்பது நடத்தப்பட்டது.

Literary Festivals என்கிற இலக்கிய விழாக்கள் மங்களூர், இந்தூர், சிகார், ஜோத்பூர், தர்பங்கா, கௌஹாத்தி போன்ற பல இடங்களில் நடந்தது. பெண்கள் மட்டுமே பங்கேற்ற இலக்கிய விழா போபாலில் நடைபெற்றது.

டெல்லி, ஜெய்ப்பூர், ஜோத்பூர் பகுதிகளில் இரவுத் திருமணம் என்பதை பகலில் திருமணம் என்கிற கலாச்சார முறையாக்க பிரச்சாரம்.

சமூக பதட்டத்தணிப்பு, சமூக இசைவு வாழ்வு என்பதை மய்யமாகவைத்து முக்கிய சமூக தலைவர்கள் சந்திப்பு இயக்கம் ஆந்திரா, தெலங்கானா, குஜராத், சட்டிஸ்கர் பகுதிகளில் நடத்தப்பட்டது.

Social transformation initiatives to eradicate wrong social practices- issues like entry in Mandira, caste based differences, dining together . பல இடங்களில் இம்முயற்சிகளுக்கு வரவேற்பு இருந்தது. பஞ்சாப், சட்டிஸ்கர், டெல்லி பகுதிகளில் கோயில் கமிட்டிகளில் all communities இடம் பெறுதல் நடைமுறையாகி வருகிறது. கோயில்களில் ரவிதாஸ், வால்மீகி படங்கள் வைக்கப்பட்டு வருகின்றன.

683 கிராமங்களில் one temple one crematorium for all community சோதனை நல்ல வகையில் நடந்துள்ளது. மத்திய இந்தியாவில் இச்சோதனைகள் நடந்துள்ளன.

காசியில் போதை பழக்கத்திலிருந்து மீட்க, குடும்ப வன்முறை தடுக்க இயக்கங்கள் நடந்தன.

கும்பமேளாவின் போது ஆர் எஸ் எஸ் சார்பில் கண் சோதனை முகாம்கள் நடந்தன. 2, 37,964 பேருக்கு சோதனை செய்து, 1,63,652 பேருக்கு கண்ணாடி வழங்கப்பட்டன. 17069 பேருக்கு அறுவை சிகிச்சை நடந்தது.

அதேபோல் பங்கேற்ற சிலருக்கு one Thali one bag என தட்டுக்களும் பைகளும் - 1417064 வழங்கப்பட்டன.

இந்த நூற்றாண்டில் மேலும் தொண்டர்களின் வேலை மற்றும் சேவைத் திறனை கூட்டிட திட்டம்

மேலே கூறிய சில என் கண்ணில் பட்டவை. அவர்களின் வேலையின் மய்யமாக பிரச்சாரம், உரையாடல் ,நிர்மாணப் பணிகள், உதவிகள், திரட்சி என இருப்பதாக இவ்வறிக்கையில் காணமுடிகிறது. அவர்கள் தங்கள் தொண்டர்களை செயல்வீரர்கள் / கடமைக்காரர்கள் என அழைத்துக்கொள்கின்றனர்.

23-8-2025

aug 24

மாலைகளும் மாத்திரைகளும் கொண்டதாகவே அமைப்பு வாழ்க்கை
எவருக்கும் பொதுவாக செல்லும்.

மாலைகள் விழும்போது மனதில் கொஞ்சம் குதூகலம் எழலாம்.
சொல்லடி விமர்சன வெப்பம் தாக்கும்போது வலி எழலாம். மாத்திரை
விழுங்க நேரலாம்.

மாலைகளும் மாத்திரைகளும் அமைப்பு நாணயத்தின் இரு பக்கங்கள்

- தோழன் நமரி

aug 24

தமன் சிங்கின் அப்பா பாத்திரம் தேய்த்த கதை...

ஷர்மிஸ்தா குடும்ப செய்திகளுடன் அரசியல் கூறுகளை தூக்கலாக எழுதினால், தமன் சிங் குடும்ப செய்திகளுடன் அகாடமிக் செய்திகளை சற்று கூடுதலாகத் தருகிறார். இரண்டு பெண்களும் தங்கள் தந்தையர்கள் குறித்து எழுதியதை முன்னர் சில இடுகைகளில் தந்துள்ளேன்.

மன்மோகன் குறித்த இந்த இடுகையில் 1960களின் செய்தியை- 1968 நியுயார்க் ஆண்டுகள் வரை சிறிது சொல்லப்பார்க்கிறேன். மன்மோகனுக்கு அவரின் இந்திய வர்த்தக நூலுக்கு பின்னர் நல்ல வரவேற்பு இருந்தது. அரசாங்க அழைப்புகள் வந்தன. கல்லூரி நிர்வாகமோ, ராஜினாமா செய்து விட்டு போ என்றனர். டெபுடேஷன் இருந்தால், அது சற்று பாதுகாப்பானது என இளம் மன்மோகன் நினைத்தார்.

பஞ்சாப் பல்கலை அவரை lecturer என்பதிலிருந்து பேராசிரியருக்கு உயர்த்தி சம்பளத்தையும் இரு மடங்காக்கி ரூ 1000 என தக்கவைக்கப் பார்த்தது. அங்கும் அவர் சர்வதேச வர்த்தக துறை பேராசிரியராகவே இருந்தார். முல்க் ராஜ் ஆனந்த் போன்றவர் சீனியர்கள்.

ஆக்ஸ்போர்ட் கல்வி பின்புலமும் பஞ்சாபை வளமாக்கவும் விரும்பி உழைத்த முதல்வர் பிரதாப் சிங் கைரான் அழைப்பை ஏற்று industrialist board member ஆனார் மன்மோகன். கைரான் நீக்கம், படுகொலை, 1967 தேர்தல்- பஞ்சாபில் அகாலி ஜன சங்கம் கம்யூனிஸ்ட் கூட்டணி சர்க்கார் என்ற நிலை உருவானது.

இந்த சூழலில் மன்மோகனுக்கு அமெரிக்க வாய்ப்பு உங்க்டாட் UN conference on Trade and Development மூலம் வந்தது. அவ்வமைப்பில் ஒரு பிரிவில் அதிகாரியாக குடும்பத்துடன் நியுயார்க் சென்றார் மன்மோகன். புதிய நாடு, புதிய சூழல். கணவர் அழைத்ததால் குர்சரண் மறுமொழி ஏதுமின்றி உடன் பயணம். 2 BH குடியிருப்பு. மெதுவாக இந்திய நண்பர்கள் , மூன்றாவது பெண் குழந்தை பிறப்பு என மாதங்கள் நகர்ந்தன.

1960 களின் ஆரம்ப அமெரிக்காவிற்கு இந்தியாவிலிருந்து கடிதம் செல்ல இரு வாரங்கள்கூட ஆனது. ISD calls விலையும் அதிகமாக இருந்தது. மன்மோகன் car pool ஏற்பாட்டில் அலுவலகம் சென்று வந்தார். சொந்தக் கார் இல்லா சூழலில், வெளிச் சுற்றல் குறைவு. இந்திய

நண்பர்கள் சந்திப்பு, மூன்று பெண் குழந்தைகள் பராமரிப்பு சூழல் குர்சரணை tired ஆக்கின. மைக்ரோவேவ் கூட வராத் நிலையில், சமைத்த ஒவ்வொன்றையும் சூடுபடுத்தி தரவேண்டும்.

அப்பாவிடம் தமன் பின்னாட்களில் கேட்டார். அம்மா சமையல்கட்டுலேயே இருந்தது உனக்கு கஷ்டமாக இல்லையா. நம்ம அகாடமிக் அதற்கு பதில் பாவம் அவளுக்கு strain தான் என்றது. உதவி செய்வீயா, ஆமாம் பாத்திரம் கழுவி கொடுப்பேன். அம்மா உக்கும்..டின்னர் பார்ட்டியில் கூடுதலாக மனிதர்கள் என்றால் அப்போது மட்டும் தான் உங்க அப்பா பாத்திரம் கழுவ, மற்ற நேரத்தில் அவர் அலுவல்தான் அவருக்கு என்றார். வீட்டில் இந்தி, பஞ்சாபி சொல்லிக்கொடுக்கப்பட்டது. பஞ்சாபி எழுத சொல்லித்தரவில்லையாம்.

அப்பாவிற்கு கோபம் வருமா அம்மா? அதிகம் வராது. வந்தால் கஷ்டம்தான். பேச்சு நின்று freeze- அவ்வளவுதான். அந்த silenceயை உடைக்க பாடுபடனும். திட்டறதைவிட கொடுமையாக பேச்சை நிறுத்துவது அமையும். என்ன செய்வது, என் மேல் தப்பு இல்லாவிட்டாலும் சாரி சாரி சொல்லித்தான் மனிதரை கரைத்தாகனும் என்றாள் அம்மா.

அம்மா அமெரிக்கா பிடிச்சதா என தமன் கேட்டார். நல்ல மனிதர்கள்தான். அவரவர் வேலையுண்டு என இருப்பர். ஆனால் என்ன சின்ன வயது ஸ்கூல் பசங்க முதல் பெரியவர்வரை, தெருவிலேயே கட்டிப்பிடிப்பது முத்தம் கொடுத்து குழைவது என்கிற் கலாச்சாரம்தான் கஷ்டமாக இருந்தது என்றார் குர்சரண். அவரின் முதல் பெண் கிச்சுக்கு அப்போது வயது 10. கவலையிருந்திருக்கலாம்.

அமெரிக்காவிலும் மார்ட்டின் கிங் கொலை, ராபர்ட் கென்னடி கொலை, racial போராட்டங்கள், வியத்நாம் யுத்த நிலை எனப் போய்க்கொண்டிருந்தது. இந்தியா திரும்ப குடும்பம் யோசித்தது.

அய்நாவின் அந்த வர்த்தக வளர்ச்சி அமைப்பின் மூளையாக லத்தீன் அமெரிக்காவின் Raul Prebisch இருந்தார். மாநாட்டில் செகுவாரா உரையாற்றினார். டெல்லியில் கூட அதன் மாநாடு இந்திரா காலத்தில் நடந்தது. ராவல் சிந்தனை சரியானது, இந்தியாவிற்கான சிறு சிறு மாற்றங்களுடன் அனுசரிக்கக் கூடியது என மன்மோகன் கருதினார். பிமல் ஜலான் போன்ற இளம் பொருளாதாரவாதிகளுடனும் நட்பு ஏற்பட்டது.

சர்வதேச மாநாடுகளில் உன் அனுபவம் என்ன அப்பா? இதற்கெல்லாம் ஆர்வமாக மன்மோகன் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்.

" ..there are no international solutions to a problem of a country the size of India. India cannot develop on the basis of the generosity of the global trading system. We have to find our own pathways, to take advantage of the opportunities that exist.

UNCTAD, GATT of developed nations, G 77 என்கிற அமைப்புகள் உருவாயின. ராவுல் வெளியேற வேண்டிய சூழல் 1969 துவக்கத்தில் உருவானது. மன்மோகனும் இந்தியா வந்துவிடலாம் என எண்ணலானார். அமெரிக்க அனுபவம் என்ன எனக் கேட்டதற்கு மன்மோகன் இந்த பதிலைத் தந்தார்.

I think I got deep insights into the negotiating process in the international economic system. It gave me an exposure to the world at large, which I would never have got in university.

Delhi School of Economics கே என் ராஜ் அவர்களை நியுயார்க்கில் மன்மோகன் சந்தித்து, அவர் டெல்லி வருவது குறித்து பேசிக்கொண்டனர்.

பார்க்கலாம் ..தமன் தன் அப்பா அம்மாவை மேலும் எப்படி நூல் பிடித்து அழைத்துச் செல்கிறார் என...

24-8-2025

aug 25

கு ப ராவை கதைகளுக்காக இலக்கிய வாசகர்கள் தேடிப்போவார்கள். நானோ கட்டுரை மனுஷன். அவரின் கட்டுரைகளைத் தேடிப்போனேன். நல்ல அனுபவத்தையே அவர் அவற்றில் தந்ததை உணரமுடிந்தது.

கும்பகோணம்- தஞ்சாவூர் சுற்றி வாழ்ந்தவர்கள் மணிக்கொடியாளர்கள்- எவ்வளவு எழுதிச் சென்றுள்ளனர் என வியக்க முடிகிறது. கு ப ராஜகோபாலன் வாழ்ந்த காலம் 1902-44 , சொற்ப 42 ஆண்டுகள் தான். ஆனால் கதைகள், கவிதைகள், நாடகம், கட்டுரைகள் என எழுதி குவித்துவிட்டுத்தான் போய் சேர்ந்துள்ளார். அவை நூற்றாண்டை தாண்டியும் கூட வாழ்ந்து மனங்களில் துளிர்க்கக்கூடியதாக இருக்கும் போல் உள்ளது. இதை அவரின் கட்டுரைகள் என்கிற அனுபவத்திலிருந்து மட்டுமே என்னால் சொல்லத்தோன்றுகிறது.

கு ப ரா 1934-44 ஆகிய ஆண்டுகளில் எழுதி குவித்துள்ளதாக அறியமுடிகிறது. அ. சதீஷ் பதிப்பாசிரியராக இருந்து கு ப ரா படைப்புகளை தொகுத்து தந்தது போல, கட்டுரை தொகுப்பு ஒன்றையும் தொகுத்து 630 பக்க அளவில், 2012ல் கொணர்ந்துள்ளனர்.

கு ப ரா கட்டுரைகள் மிக நிதானமாக காட்டம் ஏதுமில்லாமல் பக்குவ நிலையை உணர்த்துபவையாக இருக்கின்றன. அழகாக கச்சிதமாக சொற்செட்டுடன், ஏன் இவ்வளவு இடைவெளி என்கிற கேள்விக்கு இடமில்லாமல், தீவிர வாசிப்பின் உள்வாங்கல் நிறைந்து எழுதப்பட்டுள்ளதை உணரமுடிகிறது.

கட்டுரைகள் அடங்கிய அவரது நூல்கள் என 5 நூல்கள் -பாரதி, அரவிந்தர், எதிர்கால உலகம், டால்ஸ்டாய், பக்தி என இதில் இடம் பெற்றுள்ளன. தவிர 89 உதிரி கட்டுரைகள் பல்வேறு தலைப்புகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. பின்னிணைப்புகள் சேர்த்தால் 630 பக்கங்களை தொடுகிறது.

கட்டுரை பற்றி கு ப ரா எழுதிய பத்தி ஒன்றில்

" காவியம் இலக்கியத்தின் தலைச்சன் பிள்ளை என்றால் கட்டுரை அதன் கடைக்குட்டி....வாழ்க்கையே இன்று கட்டுரை கட்டுரையாக சித்தரிக்கப்படுகிறது...இயற்கை வர்ணனை , செயற்கை அழகு சித்தரிப்பு கட்டுரையில் கவர்ச்சியான உருவம் பெறுகின்றன. விஞ்ஞானமும் தெளிவு கொள்வதற்குக் கட்டுரையின் உதவியை நாடுகிறது. ...குணச் சித்திரமும் சந்தர்ப்ப சித்திரமும் கட்டுரையில்

கலையுருவம் பெற்று களிப்பளிக்கின்றன..கட்டுரை வசன நடையின் லட்சிய உருவமாக நின்று, இலக்கியத்தின் பரப்பு முழுவதையும் ஆக்கிரமிக்க முயலுகிறது..”

இங்கு கட்டுரையாளரும் இலக்கிய அந்தஸ்து குடியிருப்பில் நுழையலாம் என்ற காட்சியை கு ப ரா காட்டுகிறார்.

உரைநடையில் வாழ்க்கை வரலாற்றை அற்புதமாக சொல்ல முடியும் எனக் காட்டியவருள் ஒருவராக 90 ஆண்டுகளுக்கு முன்னரே கு ப ரா திகழ்கிறார். அவரின் கண்ணன் என் கவி, அரவிந்தர், டால்ஸ்டாய் அற்புத வாழ்க்கை வரலாற்று நூல்கள் எனச் சொல்கின்றனர்.

பாரதியின் ஆளுமையை புதிய வகையில், மொழிக் கட்டுமானத்தில் வெளிக்கொணர்ந்த முன்னோடிகளில் கு ப ரா இடம் பேசப்படுகிறது.அவரின் 100 பக்க டால்ஸ்டாய் வாழ்க்கை செய்திகள், டால்ஸ்டாய் குறித்து தீவிர வாசிப்பிற்கு செல்ல விழைபவர்களுக்கு முதல் கதவாக , திறப்பாக, வழிகாட்டியாக இருக்கும் என எனக்குப்படுகிறது. டால்ஸ்டாய் குறித்த நன்கு மேம்பட்ட , அதே நேரத்தில் ‘அ ஆ ‘கூட அறியாத வாசகனுக்கு , எளிய நடையில் ஏதும் விட்டுப்போகாமல் எழுதப்பட்ட வாழ்க்கை வரலாறு எனலாம்.

வாழ்க்கை வரலாறு என ஆங்கிலத்தில் ததும்பி நின்ற துறை ஒன்றை தேர்ந்த நடையில் தமிழுக்கு கொண்டுவந்த சேர்த்த ஆரம்பகால மனிதராக கு ப ரா மிளர்கிறார்.

எதிர்கால உலகம் நூலில் அவர் 6 ஆளுமைகள் பற்றி சுருங்கப் பேசுகிறார். ஷா, வெல்ஸ், தாகூர், அரவிந்தர், காந்தி, நேரு. என ஆளுமைகளை அவர் அவர்களின் ஆழப் புரிதலுடன் சொல்வதைக் காணலாம். இதில் materialism idealism போன்ற கருத்தாக்கங்கள் குறித்தும் தேர்ந்த வகையில் கு ப ரா பேசியிருப்பார்.

அவரது வரிகள்

“ சிருஷ்டியின் புதிரையும், தனிமனித வாழ்க்கையின் புதிரையும் விளக்கி ஒன்று மற்றொன்றில் கொள்ள வேண்டிய நிலையை நிர்ணயிப்பதுதான் மனிதனுடைய லட்சியம். அது தர்க்கத்தால் மட்டுமே ஆகிற காரியம் இல்லை.விஞ்ஞான முடிவுகளை கொண்டுதான் அது வேலை செய்யமுடியும். விஞ்ஞானம் மட்டும் தனியே ஒன்றும் செய்யமுடியாது. கலையும் அத்துடன் கலக்க வேண்டும்...”

“ அபிவிருத்தி என்பதுதான் வண்டி.கலை விஞ்ஞானம் இரண்டும் மாடுகள். ஆராய்ச்சி வண்டிக்காரன். நாகரீகம் சாட்டை”

நேரு குறித்து கு ப ராவின் வரிகள்

ஜவஹர் அரசியல் வாதத்திற்கென்றே அவதரித்தவர்..வாழ்க்கையை அர்ப்பணம் செய்தவர்...அவர் மனதில் உணர்ச்சிகளுக்கும் தர்க்கத்திற்கும் இடைவிடா போர்..ஒன்று ஒரு சமயத்தில் மேலோங்கினால் மற்றொன்று வேறு சமயத்தில் மேலோங்கி..நேர்மைதான் அவரது வழி.. அவர் மதில் மேற்பூனையாக இருக்கிறார் எனச் சொல்கிறார்கள்..அவர் காந்தியத்தில் ஈடுபட்டாலும், அவர் மதம் அகிம்சாவாதத்தை ஒப்புக்கொள்ளும் பொதுவுடைமையாகத்தான் இருக்கும்..

ஷா குறித்த கு ப ரா மதிப்பீடு

அதிமானுட நிலையே அவர் காணும் கனவு. அந்த மையல் உலகம் அவர் மனத்தைக் கவர்ந்துவிட்டது. அங்கு ஏற்றத்தாழ்வு கிடையாது. வறுமை ஜீவ ஹிம்சை கிடையாது.மது மாமிசம் கிடையாது. டம்ப ஆடை ஆபரணமும் கிடையாது. சிக்கன வாழ்வும் சீர்பெருக்கும் சிந்தனையுமே இருக்கும்..

காந்தி கட்டுரையில் கு ப ரா

பொய்யம் புரட்டுமே ராஜதந்திரம் என்றும், அரசியல்வாதம் என்றும் கருதப்படுகிற நாளில், சத்தியத்திலும் நேர்மையிலும் கூட ராஜதந்திரமும், அரசியல்வாதமும் இருக்கக்கூடும் என்று காந்தி நிதர்சனமாக எடுத்துக் காட்டியிருப்பது உலகத்தின் எதிர்காலத்திற்கு விலை மதிப்பற்ற ஆதர்சமாகும். நாணயமான நடத்தை தான் மடைவாய்...

லெனின் காந்தி ஒப்பீடு ஒன்றை கு ப ரா தருகிறார்

லெனினும் காந்தியும் நேர் எதிரிடையான கட்சிகளை ஸ்தாபித்திருக்கிறார்கள். இருவரும் இரு பிரமாதமான திட்டங்களை வகுத்து, மக்களிடையே பரப்பியிருக்கிறார்கள். லெனினுடைய திட்டமும் ரஷ்யாவில் பரிபூர்ணமாக நடைபெறவில்லை. காந்திஜி திட்டமும் இந்தியாவில் இன்னும் ஆழமாக வேரூன்றவில்லை. இரண்டும் இருவித பரீட்சைகள். எது வெற்றி பெறும்?

காந்தி அரசியலுக்கு லாயக்கில்லையா என்ற கேள்விக்கு கு ப ரா தந்த பதில்

காந்திஜி அரசியலுக்குத் தேவையில்லாவிட்டால், வேறு எதற்கும் அவர் தேவையில்லை. அரசியலில்தான் அவர் வேலை.அதைத் தவிர அவருக்கு வேறு வேலையில்லை

கு ப ரா வாழ்க்கை ஓட்டத்தின் சத்தியத்தை தரிசித்து தன் எழுத்துக்களின் வழி தமிழர்களிடம் கடத்தியுள்ளார். காலத்தை விஞ்சி நிற்கும் எழுத்துக்களை தந்து சென்றுள்ளார்..

25-8-2025

aug 27

மறைந்த மூத்த எழுத்தாளர் சுந்தர ராமசாமியின் நாவல்களான புளிய மரத்தின் கதை, ஜே ஜே குறிப்புகளை- வங்கித் தலைவர் தோழர் ரகுபதி அருகே இருந்த 1980களில் படித்த நினைவு. சுராவின் குழந்தைகள் ஆண்கள் பெண்களை கொஞ்சம் படித்து நிறுத்தியது நினைவிற்கு வருகிறது. மீள அதை படிக்க முயற்சித்ததில்லை.

பசுவய்யா கவிதைகள், நினைவோடை, காற்றில் கலந்த பேரோசை, விரிவும் ஆழமும் என சில படித்தவை நினைவிற்கு ..சுரா அவர்கள் க நா சுவை, மௌனியை, கிருஷ்ணன் நம்பியை, ஜீவாவை அறிமுகப்படுத்தி எழுதியவை சுவாரஸ்யங்களாக இருந்தன.

ஆரம்பத்தில் வந்த காலச்சுவடில் கிடைக்குமிட முகவரிகள் 6 அல்லது 7 தான் இடம் பெற்றன. அதில் பட்டாபிராமன், மானந்தியார் தெரு , திருவாரூர் என்பதும் இருந்தது.

30-32 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் இருக்கலாம். தோழர் வீரபாண்டியனும் (பட்டுக்கோட்டை), நானும் நாகர்கோவிலில் சுரா முகாமிற்கு சென்று கலந்த கொண்ட நினைவும் வருகிறது. தோழர் ஜெயமோகன் ஏற்பாட்டில் சென்றோம். ஜெயமோகன் துணைவியார், வீரபாண்டியனின் ஒன்றுவிட்ட சித்தப்பா பெண் என நினைவு. அப்போது ஜெயமோகனுடன் நல்ல தொடர்பில் இருந்தோம். பட்டுக்கோட்டையில் சந்தித்து பல மணிநேரம் மூவரும் விவாதித்தோம். வீரபாண்டியன் தான் அழைத்துப்போனார். ஜெமோ திருவாரூர் வீட்டிற்கு வந்தார். அவரிடம் அப்போது பின் தொடரும் நிழலின் குரல் proof இருந்தது. நேரமிருந்தபோது கொஞ்சம் சரி பார்த்தார் என்பது நினைவு.

ஜெயமோகன் கடிதம் போடுவது, அலுவலக தொலைபேசி உரையாடல் , புத்தகங்கள் சிலவற்றை அனுப்பியதும் நடந்தன. அவரின் விஷ்ணுபுர நூலுக்கான விமர்சன கூட்டம் மாயவரத்தில் சா கந்தசாமி அவர்கள் தலைமையில் நடந்தது. வீரபாண்டியனும் நானும் எங்கள் எழுத்துபூர்வ உரைகளை தந்தோம். ஜெமோவை சிறப்பாக பாராட்டிச் சொன்னோம். தோழர் பெ மணியரசன் தஞ்சாவூரில் பார்த்தபோது, எங்களிடம் இது நியாயமா எனக் கேட்டது நினைவில்..

ஜெமோ வின் பின் தொடரும் நிழலின் குரல் விமர்சன கூட்டம் சென்னையில் பாரதி இல்லத்தில் தோழர் ஜெகன் தலைமையில் நடந்தது. அதில் மூவர் உரையாற்றினோம். அந்நூல் மீது கட்சி, மார்க்சியம் கோணத்தில் கடும் விமர்சனத்தை நான் வைத்தது

நினைவிற்கு வருகிறது. அப்போது பதில் சொல்வதற்காக நான் 5000 பக்கங்களையாவது படித்திருப்பேன். சிபிஎம் அலுவலக நூலகத்தை முழுமையாக பயன்படுத்த அனுமதித்திருந்தனர். Audience வரிசையில் கோவை ஞானி, சுரா உட்பட பலர் இருந்தனர். என் எழுத்துப் பிரதியை காலச்சுவடு வெளியிடமுடியாது எனச் சொன்னதால், கோவை ஞானி வாங்கி தன் நிகழ் இதழில் வெளியிட்ட நினைவு. தோழர் ஜெகன் தலைமை தாங்கியது குறித்து பேரா அ மார்க்ஸ் அவர்களுக்கு விமர்சனம் இருந்தது. தர்மபுரி சிசுபாலன் தோழர்கள் என் பிரதியை வாசிக்க கூட்டம் நடத்திய செய்தி தெரிந்தது. தர்மபுரியில் வேலை பார்த்தவர் ஜெயமோகன்.

சுரா முகாமிற்காக தஞ்சாவூரிலிருந்து வீரபாண்டியனும் நானும் நாகர்கோவிலுக்கு திராட்சையை மட்டும் வாங்கி அதையே உணவாக செரித்து பஸ் ஒன்றில் பயணித்திருந்தோம். முகாமில் சுரா, வேதசகாயகுமார், கோவை ஞானி போன்றோரே நாங்கள் அப்போது பார்த்த சீனியர்கள். கண்ணன், மனுஷ்யபுத்ரன் , எஸ்ரா, ஜெமோ, முருகேசபாண்டியன், நாஞ்சில் நாடன் என பலரும் இளம் இலக்கியவாதிகள். இவர்களுடன் அன்றும் பின்னரும் தொடர்பில்லை.

முகாமில் வீரபாண்டியனும் நானும் odd man out என்றே இருந்தோமா என இன்று நினைத்தால் தோன்றுகிறது. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, மார்க்சியம் என்கிற கோணத்தில் அனைத்தையும் பார்த்தவர்களாக இருந்த இளைஞர்கள் நாங்கள். எங்களை அறிந்த சுரா மதிய உணவிற்போது, எதிரே வந்து அமர்ந்து உரையாட விழைந்ததைப் பார்த்தோம். இ எம் எஸ் பற்றி மிக புகழ்ந்து பேசினார். எங்கள் மத்தியில் உரையாடல் என்ன என்பதை சரியாக என்னால் recollect செய்ய முடியவில்லை. சுரா இலக்கிய உலகின் தோழர் ஜெகனா என நாங்கள் இருவரும் அன்று பேசிக்கொண்டோம் என நினைக்கிறேன். தட்டிக்கொடுக்கிறார். அனைத்துக்கொள்கிறார். திருதிராஷ்ட் ர ஆலிங்கனமா எனக் கூட பேசிக்கொண்டது நினைவில்..

தொழிற்சங்கம், கட்சி என வெகுதூரம் சென்ற பின்னர் இலக்கிய உலகு எனக்கு தொலைதூரமானது. விட்டதை பிடிப்பது என்பதெல்லாம் வாழ்க்கையில் எப்போதும் கைகூடுவதில்லை. செல்லும் பாதையில் நேர்மையான உழைப்பு என்கிற ஒன்று மட்டும் தொடர்கிறது.

இவ்வளவு பீடிகையும் நினைவும் சுந்தர ராமசாமி அவர்களின் ' இவை என் உரைகள்' நூலை வாசித்த நேரத்தில் வந்த மன மின்னல்கள். சுரா தீவிர வாசிப்பில் சுய சிந்தனையையும் குழைத்து தரக்கூடிய

உரைகளை இதில் தந்திருப்பார். 1987-2002ல் ஆற்றிய சில உரைகள் 285 பக்கத்தில் நூலாக்கம் 2003ல் பெற்றன. அவரின் சில கேள்விகளின் பொருத்தப்பாட்டை இன்றும் உணரலாம்.

தனது இருபதில் (வயது) அரசியல் மற்றும் இலக்கிய வெறியால் தான் உரையாளராக மாறியதை சுரா சொல்லியிருப்பார். சுரா படைப்பாளியாகவும் இலக்கிய விமர்சகராகவும் மற்றும் அரசியல் பார்வை குறித்த விவாதிப்பாளராகவும் ஒரு சேர இருந்தார் எனச் சொல்லலாம். அவர் தன் படைப்பு, இலக்கிய மற்றும் அரசியல் பார்வைக்கான எதிர் விமர்சனத்தை பெறாதவர் அல்ல.

சுரி நூலிலிருந்து சுரா உரை வரிகள் சில...

“ நாம் இருக்கும் நிலையைப்பற்றி உணராமல் இருப்பது, சுயபோதம் சுய அறிவு இல்லாமல் இருப்பது, சுய கணிப்பு இல்லாமல் இருப்பது மிக மோசமான விஷயம்”

“ தமிழில் அரசியல்வாதிகளும் சினிமாத் துறை சேர்ந்தவர்களும் ஒரே நபர்கள்தான். சினிமாக்காரர் எந்த நிமிடமும் அரசியல்வாதியாகிவிடலாம். அவர்களது அக்கறைகள், மதிப்பீடுகள் ஒரேவிதமானவை..”

“ பரிபூரணத்தை எழுத்தாளனிடம் எதிர் பார்க்கமுடியாது. மனித பலவீனங்கள், சறுக்கல்கள் இருக்கலாம். குறைவான வாழ்க்கை பின்னணியில்தான் அவன் வளர்கிறான். ஆனால் தான் நம்பக்கூடிய, பகிரங்கப் படுத்தக்கூடிய விஷயங்களை அனுசரிக்கும் வேட்கை முனைப்பு, இருக்க வேண்டும். அப்படி இருந்தால் நேர்மையான எழுத்தாளன்..”

“சுதந்திரத்தை மதிப்பிடும் பார்வை விரிந்துகொண்டே போகிறது”

“ கலையாற்றல் என்றால் என்ன? எனக்கு ஓர் அனுபவம் ஏற்படுகிறது. அது ஆழமானது தீவிரமானது. அதைப்பற்றி சிறுகதையோ நாவலோ எழுதுகிறேன். என் படைப்பை ஒருவன் படிக்க நேரும்போது அவன் அந்த அனுபவத்தின் தீவிரத்தை, கடுமையை ஆழத்தை உணருகிறான். இந்த அனுபவ பரிமாற்றத்தை நிகழ்த்தும் ஆற்றல்தான் கலையாற்றல்... அது துண்டு பிரசுரமல்ல”

“ இராலிங்க சுவாமிகளும் கார்ல் மார்க்சும் சம காலத்தவர். சுவாமிகள் பிறந்தபோது மார்க்சிற்கு வயது 5. இருவரும் சேர்ந்து வாழ்ந்த காலம் 51 ஆண்டுகள். மார்க்சின் உலக வீச்சு பாதிப்பு என்ன? சுவாமிகளின் தமிழ் விரிவு வீச்சு என்ன என்று ஒப்பிட்டு பார்த்துக்கொள்ள முடியும்..உலகத்தை நம்மால் பாதிக்கவே முடிவதில்லை....இந்தியாவில் மார்க்சியமும் மதம் சாதி இரண்டு விஷயங்களை கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்கிற விமர்சனமுண்டு...”

“ எதற்காக வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறேன் என்பது உலக மனிதனின் பொதுக் கேள்வி? பின்னால் நிற்கும் கேள்வி எதற்காக சீரழிந்து கொண்டிருக்கிறேன். சீரழிவிற்கு ஏன் துணைபோகிறேன். நான் யார்? அடையாளம் என்ன? சந்தை சந்தடியில் போட்டா போட்டியில், வாங்கி குவிக்கும் போட்டியில் நான் என்னை இழந்து கொண்டிருக்கிறேனா..வாழ்வின் தளத்தில் ஒவ்வொரு நிமிடமும் முகமும் முகமூடியுமாக காரியங்களை செய்து கொண்டிருக்கும்போது எது முகம் எது முகமூடி என்கிற குழப்பம் நேர்கிறது..ஐடெண்டி கிரைசிஸ்- எக்சிஸ்டென்சியல் கிரைசிஸ்...”

“ அரசியல் , விவாதம் எப்போதும் அரைகுறையானது. அதிகாரத்தை கைப்பற்ற அவசியமான கண்டுபிடிப்புகளை மட்டுமே அது முன் வைக்கிறது. தடையாக நிற்கும் எதிர்நிலை கருத்துக்கள் எப்போதும் அரசியலில் மறைக்கப்படுகின்றன...படைப்பாளி வாழ்வு சார்ந்து மறைக்கப்பட்ட உண்மைகளை பகிரங்கப்படுத்த வேண்டும். இதன் மூலம் சுதந்திரத்தை விரிந்து கிடக்கும் வெளியை உணரலாம்...

நீள்கிறது நிறுத்துகிறேன்...

27-8-2025

aug 28

Lest Forget-

The sum and substance of my views on Finance Act 2025- on the issue of 'validation and principles'

Kindly read carefully all the three parts. If ignorance is bliss, then celebrate and hoist the flag of that.

I

The following are the facts:

No amendment is done either in the CCS Pension Rules or the OMs issued as per the accepted recommendations of various CPCs. Note, no amendment as on date.

No reduction of pension expenditure due to this FA 2025. Not a single rupee touched in the name of this Act. Note, pension expenditure not curtailed as on date

No judicial benefits availed is taken away because of this ACT. 'Still pending cases' like S 30 are shown and pleaded as per this ACT.

GOI has taken the authority of distinguishing C G pensioners as per the ACT since 1972. Note it is all about CG pensioners.

Distinction is there even after Nakara. Even the 7 th CPC 4-8-2016 OM for 'pre pensioners' has that distinction. The OM 12-5-2017 providing pay parity to the 'pre 2016 pensioners' as per pay matrix (as that of the one given to post 2016 pensioners vide another OM of the same dated 4-8-2016) is also validated.

Validation is done for all the existing Rules, OMs , judgements etc.

Principles of expenditure is expected only for the future recommendations of CPC. Nobody knows the principles that are going to be operationalised. It is yet to be designed. This ACT is telling

149 (3): the CG may from time to time lay down such norms , principles and method in regard to acceptance of the recommendations of CPCs including, among other things , distinction among pensioners that may arise out of the acceptance of such recommendation and in particular pension claims and liabilities.

149 (4) : The norms , principles and method of pension revision as per accepted recommendations of a Particular CPC shall be effective from such date as may be determined by the CG and the benefit of such accepted recommendation shall not be given effect to from an earlier date

As per 149 (2) distinction may be made on the basis of date of retirement of a pensioner or the date of operationalisation of an accepted recommendation of a CPC

II

Apprehensions of CG pensioners

I understand the apprehensions of CG pensioners.

Normally after CPC's accepted recommendations, GOI issues two OMS for pensioners as per the date of retirement. One is for pre pensioners on that date and the other is for post pensioners on that date, also employees of that date.

But 7 th CPC issued 3 OMS for pensioners. On 4-8-2016 one OM for pre 2016 pensioners and another OM for post 2016 pensioners. The third OM is also issued on 12-5-2017 for pre 2016 pensioners , giving revision as per pay matrix - as that of one given to post 2016 pensioners .

The CG pensioners may have that concern , whether 8 th CPC would give one such recommendation like that of 7 th CPC 'on equalisation pay related' pension revision.

Again they may have the second concern, even if 8th CPC gives such 'complete parity' pension revision recommendation, whether GOI will accept that in the prevailing FA 2025 validation and principles .

The third concern may be about 'date of implementation' -whether the recommendation or acceptance will be from 1-1-2026 ('date of retirement' form like earlier CPCs) or the date of operationalisation of the accepted recommendations, that is from 'the date of issuance of OM'.

If date of implementation is 1-1-2026 , they have to issue minimum two OMs for pensioners ' on the date of issuance of OM' . If the same form as that of 7 th CPC , then they have to issue 3 OMs on that date .

If the date of implementation is the 'exact date of the issuance of OM itself', then there will be only one OM for all the pre pensioners on that OM date. There will not be any post pensioners on that date, only employees on that date of issuance of OM. This may be a clever move by GOI, to avoid any distinction on the date of retirement like pre or post pensioners.

I just imagine , suppose GOI decides to implement the recommendations of 8 th CPC not from 1-1-2026 , but from (say) 1-8-2026 the date of issuance of OM (1-8-2026 an imagined one by me) , then on that date all the pensioners getting pension as on 31-7-2016 will get the new OM for their pension revision as on 1-8-2026 . Others are only Employees, no one will be post pensioner on that date.

This may be a great concern for CG pensioners and CG employees also. GOI cannot have two different dates of implementation - one for Employees and other for pensioners . So , if that is concern for pensioners, then it is concern for CG employees also.

III

Whether this ACT is applicable to BSNL IDA pensioners?

If it is applicable then that is good in a way. But I strongly feel that it is not applicable on the following grounds.

This ACT does not bring BSNL IDA pensioners within the ambit of the definition of Pensioners. That speaks only about CG retired pensioners . This is 148 a. 148 b speaks about CCS rules but 148a only defines 'pensioners' .

This ACT accepts 'CCS Pension rules' as rules. So 37 A is also validated, which one made 'the distinction amongst CG pensioners' on 30-9-2000 , by creating a new class of BSNL IDA pensioners from the cut off date 1-10-2000 - enabling them to get pension as per 37 A of CCS pension rules.

This ACT though speaks CCS pension rules as it is, it speaks mainly , only about 'CPC recommended pension revision distinctions' amongst CG pensioners. Distinction is emanated just because of CPC recommendations and connected OMs, not on the grounds of CCS pension rules. Our BSNL IDA distinction is emanated well in the CCS rules itself, and that distinction has been there since 1-10- 2000.

BSNL IDA pensioners till this date not availed any pension revision on the basis of CPC (6th or 7th) accepted recommendations of GOI 's OM . They got their revision as per PRC only till date.

Applicability of some points of GOI OM is issued separately by DOT , like change in gratuity ceiling , qualification of service etc. This is based on 37 A sub rule 8. But no pension revision factors or formulation of CPC is extended to BSNL IDA pensioners till this date.

So only I feel that spending lakhs of money , precious hours, energy by BSNL IDA pensioners on this ACT is wasteful. They can divert their energy , money etc , utilising the same for their Pension revision issue , due for the last many years.

If leaders dispassionately view this and restrain themselves, then the thousands of pensioners definitely follow suit.

19 hrs 27-8-2025 R. Pattabiraman

aug 28

மொழிபெயர்ப்பு தமிழ் மொழிக்கு தமிழர் சிந்தனைக்கு வளம் சேர்ப்பவை என்பதாலேயே அதை வரவேற்று உற்சாகப்படுத்த வேண்டும். எல்லாம் தமிழில் இருக்கிறது என்கிற நிறைவு சமூக வளர்ச்சிக்கு உதவக்கூடிய பெருமிதமா என்பது விவாதத்திற்குரிய ஒன்று.

ஒருவர் வேறு மொழி நூலை - அது அரசியலோ, இலக்கியமோ, தத்துவமோ, வரலாறோ எதுவேயானாலும்- அவர் மனதிற்கு பிடித்துப் போவதாலும் ஏதோ ஒருவகை மன அவஸ்தையை தருவதாலும், அவர் அதை கைமாற்றி தர விரும்பலாம். அந்த உந்துதலால் அவர் வாசித்து மகிழ்ந்த நூலை தமிழுக்கு மொழி மாற்றி தரலாம்.

வேறு ஒருவருக்கு , பிறர் சொல்லக்கூடிய ஒன்றை மொழி பெயர்க்கும் நிலையும் உருவாகலாம். பப்ளிஷரோ, நண்பர்களோ அல்லது வேறு எவரோ அந்த நூல் மொழி பெயர்க்கப்பட்டால் தமிழ் உலகு பயன் பெறலாம் என நினைத்து, மொழி பெயர்ப்பு அனுபவமும் திறனும் உள்ளவரிடம் அதை வேண்டலாம். அந்த திறமையாளரும் அவ்வேலையை உளப்பூர்வமாக எடுத்துக்கொண்டு நிறைவேற்றலாம். தான் மொழி பெயர்த்த நூல் என்கிற நேய பாவமும் அதன் மேல் அவருக்கு தன் உழைப்பால் ஏறவும் செய்யலாம்.

க நா சு அவரது நூலான விமர்சனக் கலையில் ஒன்றைச் சொல்கிறார். ஏற்கலாம். நிராகரிக்கலாம். அவர் சொல்வது

“...(மொழி பெயர்ப்பு நூல்) முதல் நூலாக வேஷம் போடக்கூடாது. மொழி பெயர்ப்புகளாக, அந்தந்த முதநூலாசிரியனுடைய தனித்துவம் தொனிக்க மொழி பெயர்க்கப்படவேண்டும்..”

மொழி பெயர்ப்பாளர் இருவகை சவால்களை சமாளிக்க வேண்டியிருக்கலாம். மூல நூலின் சாரம்ச கருத்துக்களை உள்வாங்குவது, அம்மொழியின் அமைவுகளை புரிந்துகொள்வது, இன்னும் பண்பாட்டு அசைவுகளை பார்ப்பது என கொஞ்சம் சொல்லலாம்.

மூல நூலின் கருத்து செறிவுகளை தன் மொழியின் அமைவு வழியில் , தன் மொழி வாசகனுக்கு எவ்வளவு எளிமையாக இலகுவாக கடத்துவது என்பது தான் மொழிபெயர்ப்பாளனின் சாதனை நெறியாகிறது. அவர் எந்த புதுக் கருத்தையும் , தனது எந்த சிந்தனையையும் ஏற்றப் போவதில்லை. மூல மொழியின் இலாவகத்தை தன் மொழி வழியாக கொண்டு செல்லும் பயணத்தையே அவர் மேற்கொள்கிறார். தனக்கு உவப்பில்லாத கருத்து ஒன்றிற்காக அவர் தன் உழைப்பை பொதுவாக தரமாட்டார் என்பதும் அவசியமான ஒன்று.

மார்க்சிய எழுத்துக்களை தத்துவ நூல்களை மொழிபெயர்க்கும்போது , மூல நூலில் தேர்ந்த பயிற்சி இல்லாமல் செய்யப்பட்ட, என்னை படிக்கவிடாது துரத்திய இரு நூல்களை நான் பார்த்து சற்று

அவதிப்பட்டேன். என் வாசக லிமிட்டேஷன் என்பதையும் இதில் சேர்த்துக்கொள்கிறேன். அந்நூல்கள் History and Class consciousness by Lukacs, For Marx by Althusser. இதை தமிழ் படுத்தியவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டு உழைத்திருக்கலாம்.

அதேபோல் மிக எளிய நூலான ஆனால் அடர்த்தியான ஆழமான Hind swaraj By M K Gandhi நூலுக்கு 21 ஆம் நூற்றாண்டு மொழி பெயர்ப்பின் 'சௌகரிய மொழி பெயர்ப்பு' ஒன்றையும் பார்த்து சற்று கஷ்டப்பட்டேன். மொழிபெயர்ப்பாளர்களின் உரிமை என்று நூலின் சாரம்சத்தில் எடுத்துக்கொள்ளமுடியுமா என்பது எனக்கு கேள்வியானது.

கடினமான பணி மொழிபெயர்ப்பு என்பது. பொறுமையும் தீவிர உழைப்பும் கோரக்கூடிய வேலை. அதே நேரத்தில் மூல நூலாசிரியனை கொண்டு சேர்க்கும் வேலையும் கூட. அதேநேரத்தில் தமிழுக்கு பெருந் தொண்டை செய்யும் மொழிபெயர்ப்பாளன் முகமறியாமல் போய்விடவும் கூடாது என்கிற balance தேவைப்படலாம்.

28-8-2025

aug 29

அரசியல்வாதிகளும் பாடம் கற்கிறார்கள்..

ஆழமாக கற்றறிந்த ஒன்றை உறுதிபட தெரிவிக்கும்போது, ஒவ்வாமை கொண்டவர்கள் அதை மிக கர்வத்துடன் பேசிக்கொண்டிருப்பதாக எடுத்துக்கொள்ளும் நிலை ஏற்படுவதுண்டு. Assertive ஆக என்பது Arrogance என்கிற மயக்குநிலையை உருவாக்கவும் செய்யலாம். அப்படியான புரிதலை நம்மில் எவரும் பிறருக்கு தரவும் கூடும்.

பிரணாப் முகர்ஜி, நரசிம்மராவ் போலவே தீவிர வாசிப்பாளர். வங்க இலக்கியம் பற்றி ஆந்திராவில் ராவ் அழைத்துதான் பிரணாப் பேசினார். உலக முழுதும் அவ்வப்போது வெளியாகும் நூல்கள் குறித்து ராவும் பிரணாபும் உரையாடிக்கொள்வதும் உண்டு. இந்திராவும் பிரணாபும் பல நூல்களை கொடுத்து வாங்கிக்கொண்டதும் உண்டு. கீதா, ராவிற்கு பெங்கால் உணவுகளை சமைத்து அனுப்புவதும் உண்டு. பல நேரங்களில் பிரணாப் ஏன் இப்படி அப்படி என ராவிடம் புகார் சொன்னதும் உண்டு என்ற அளவிற்கு நல்ல பழக்கம் இருந்தது.

இந்திராவின் 1980 வெற்றி, பெங்காலில் பிரணாபின் தோல்வி சூழலில் கடுமையான திட்டை வாங்கிக்கொண்டார் பிரணாப். இந்திரா கடைசி நொடியில் கையால் பெயர் எழுதி அமைச்சர் பட்டியலில் பிரணாபை சேர்த்தார். பலமுறை திட்டினாலும், பின்னர் சமாதானப்படுத்த பிரணாப் மனைவிக்கு இந்திரா எதையாவது கொடுத்தனுப்புவார். இந்திரா படுகொலையின் போது ராஜிவ் உடன் பிரணாப் மே வ சுற்றுப் பயணத்தில் இருந்தார். அலறி அடித்து இருவரும் டெல்லி திரும்பினர்.

நந்தா பார்முலா வருமா..அப்படியெனில் பிரணாபா இடைக்கால பிரதமர் என்கிற வம்பு செய்திகள் ஆசை அபிலாசைகள் எதிர் விளவுகளை உருவாக்கின. ராஜிவ் தனக்கான இளம் குழாமை வைத்துக்கொண்டார். பிரணாப் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக தூரமாக்கப்பட்டார். அல்லது தூரம் சென்றார். காபினட்டிலிருந்து மட்டுமல்ல, செயற்குழுவிலிருந்தும் விடுவிக்கப்பட்டார். அவரை கட்சியிலிருந்து நீக்கம் வரை நிலைமைகள் முற்றின. இந்திராவின் முழுநேர விசுவாசிக்கு ராஜிவ் அருகில் கூட செல்ல முடியா நிலை உருவானது. இங்குதான் assertive vs arrogance பாடத்தை அவர் பெற்றதாக ஷர்மிஸ்தா மகள் எழுதுகிறார்.

அரசியல் அடிகளால் மனம் தடுமாறும். தன் எல்லை உணராமல் சவால் விடும். தன் உயரம் மறந்து பிரணாப் தனிக் கட்சி என்கிற தவறான

சோதனையை செய்யலானார். மேலும் தோல்விகளால் துவண்டது மனம். தூதுக்கள் உதவின. ராஜிவ் திரிபுரா தேர்தல் உத்திக்கு அவரை பயன்படுத்திக்கொண்டார். சற்று ஆசுவாசம் கிடைத்து காங்கிரசிற்குள் வந்தார் பிரணாப். ராஜிவ் ஆட்சி போதல், 1991 தேர்தல்- ராஜிவ் படுகொலை சோகம் என காட்சிகள் அரசியலில் நகர்ந்தன.

பலத்த போட்டிகளுக்கு இடையே , சோனியா பெரும் சோக சூழலில், நரசிம்மராவ் காங் தலைவராக, பிரதமராக வந்தார். அவரும் இந்திராவைப் போலவே பிரணாபை அமைச்சரவை பட்டியலை தயாரிக்கச் சொன்னார். பிரணாப் தன் பெயரை எழுதவில்லை. நீண்டகால அரசியல் மற்றும் அறிவுத் தோழர் நரசிம்மராவ் தன்னை சேர்ப்பார் என எதிர்பார்த்தார். அவர் சேர்க்கப்படவில்லை. பின்னர் திட்டக்குழு துணைத்தலைவராகி 8 வது திட்டப்பணியில் தன்னை ஈடுபடுத்திக்கொண்டார் பிரணாப். அதில் உருவானது தான் காட்கில் முகர்ஜி பார்முலா என்கிற performance based scheme. NITI aayog வரும்வரை இருந்த ஒன்று.

காங்கிரசிலும் ராவ் கோஷ்டி எதிர் கோஷ்டி உருவானது. பிரணாபும் பின்னர் அமைச்சரவையில் சேர்ந்தார். இடையில் 8 ஆண்டுகள் அவர் அமைச்சராக இல்லை. பாபர் மசூதி இடிப்பு என்கிற பெரும் சர்ச்சையை இந்தியா கண்டது. பிவி தடுக்கத் தவறி, சர்வதேச அளவில் இந்தியா பெயர் கெட ஒருவகையில் காரணமாகிவிட்டார் என டைரியில் பிரணாப் எழுதியிருந்தாராம்.

பிரணாப் தேர்ந்த தீவிர வாசிப்பாளர் என்கிற வகையில் எவரின் முட்டாள்தனத்தையும் சகித்துக்கொள்ளாமல் இருந்தவர். எரிந்து விழுவார். மகள் ஷர்மிஸ்தாவிடம் இது கூட உனக்குத் தெரியாதா என கடுமையாக நடந்துகொள்வார். ஒருமுறை ஷர்மிஸ்தா இசை பற்றி உனக்குத் தெரியுமா? எந்த ராகம் எப்போது பாடவேண்டும் என உனக்குத் தெரியுமா அப்பா என எதிர் கேள்வி கேட்டு வாயை மூடச் செய்தார்.

ராஜ்யசபா வேலைகளில் தீவிரமாக உழைத்தவர் பிரணாப். ஆனால் தவறான கேள்வி, விவரம் என எவராவது சொன்னால் எரிந்து குதறி தன் பெயரை முழுமையாக கெடுத்துக்கொண்டார். பின்னர் தன் கோபத்தால் எவ்வளவு spoil செய்துவிட்டேன் என குடும்பத்தார்களிடம் வருந்துவாராம்.

ஒருமுறை இளம் பத்திரிகையாளர் நாடாளுமன்ற கமிட்டிகள் குறித்து முழு நீள பேட்டி எடுக்க வந்தாராம். முதல் கேள்வியிலேயே பிரணாப்

உனக்கு ஒன்றும் தெரியவில்லை எனத் தெரிகிறது என்றார். தன் உதவியாளரை அழைத்து 'புக் செல்பில்' இந்த தட்டில் உள்ள அந்த நூலை கொண்டு வா என்றாராம். இளம் பத்திரிகையாளரிடம் கொடுத்து இதை முழுமையாக படித்துவிட்டு, கேள்விகளை கேட்க வா என அனுப்பினாராம். எடிட்டரும் படி அடுத்த வாரம் போ என்று வழிமொழிந்தாராம். பெண் பத்திரிகையாளர் ஒருவர், பிரணாபிடம் போனால் புதிய செய்திகளை கற்க முடியும். நாம் ஆர்வம் காட்டினால் அவர் பேராசிரியர் போல ஆழமாக சொல்லித் தருவார் என்றார்.

Prolong the negotiations- Tire them out என்கிற பாடத்தையும் தனக்கு இந்திரா சொல்லிக்கொடுத்ததாக பிரணாப் தெரிவித்தார். வெளியுறவு அமைச்சராக இந்தப் பாடத்தை சோதித்து வெற்றியும் கண்டதாக அவர் தெரிவித்திருந்தார்.

சிகாகோ சென்றபோது, விவேகானந்தரின் 1893 உரையை சிகாகோ மேயரிடம் எடுத்துரைத்தார் பிரணாப். விவேகானந்தர் உரை நிகழ்த்தப்பட்ட 'ஹாலில் ' அவர் நினைவை உருவாக்கவும், அத்தெரு பாதைக்கு விவேகானந்தர் வழி எனவும் பெயர் வைக்க அது உதவியது. 2012ல் சிகாகோ பல்கலை விவேகானந்தர் இருக்கை ஒன்றையும் உருவாக்கியது. பிரணாப் விவேகானந்தர் 150 நிகழ்வுகளில் அங்கு பங்கேற்றார். தாகூர்க்கான நிகழ்வுகளிலும் பங்கேற்றார்.

1995ல் அவர் நேதாஜியின் துணைவியார் எமிலி , மகள் அனிதா ஆகியோரை சந்தித்தார். நேதாஜி அஸ்தியை இந்தியாவிற்கு கொண்டு செல்வது உட்பட அவர்கள் விவாதித்தனர். அனிதா மட்டும் தனது 'கசின் ' அமியா போஸ் அதை அங்கீகரிக்க மாட்டோரோ என்கிற கவலையை பிரணாபிடம் பகிர்ந்து கொண்டாராம். பிரணாப் நேதாஜி துணைவியாருக்கு லஞ்சம் கொடுத்தார் என்கிற செய்தி பரப்பப்பட்டதாகவும் தங்கள் குடும்பம் வருந்தியதாகவும் மகள் ஷர்மிஸ்தா எழுதியுள்ளார். இது குறித்து பிரணாபிடம் மகள் கேட்டபோது, இந்திய அரசாங்கம் அனைத்து assistance support செய்ய தயாராகவுள்ளது என்பதே அவர்களுக்கு நாங்கள் கொடுத்த உறுதிமொழி என்றாராம்.

இப்படி வாசிப்பு , அரசியல் , கோபதாபம் , உயர் வட்டாரங்களில் தன்னை தக்க வைத்தல் என பன்முக பண்புகளுடன் இருந்தவர் பிரணாப். 29-8-2025

aug 30

தமன்சிங்கின் தந்தை...

மன்மோகன் அமெரிக்க வாழ்க்கை உங்க்டாட் அலுவல், மூன்று ஆண்டுகளில் முடிந்து , டெல்லி திரும்பும் நிலை ஏற்பட்டது. 5 ஆண்டுகள் இருக்க அனுமதியிருந்தும் , வரி பிடித்தம் ஏதுமில்லா பென்சன் பெறுவதற்கான வாய்ப்பை உதறி தள்ளியும் அக்குடும்பம் டெல்லி திரும்பியது. 1969ல் மூன்று பெண் குழந்தைகளுடன் அய்வர் கொண்ட குடும்பம் ஆயினர்.

டெல்லி ஸ்கூல் ஆப் எகானமிக்ஸில் மன்மோகன் நுழைந்தார். அமர்த்யா சென், சுக்மாய் சக்கரவர்த்தி, கே என் ராஜ், ஜித் உபராய், அஜித் பிஸ்வாஸ், என் என் ஸ்ரீனிவாஸ், சூரஜ் குப்தா , பி என் தார், என பெரும் அறிஞர் பட்டாளம், பொருளாதார விவாதச் சூழல். வி கே ஆர் வி ராவ் தான் பெருங்கனவுடன், லண்டன் ஸ்கூலுக்கு இணையாக டெல்லி ஸ்கூலை ஆக்க உழைத்தவர். கே என் ராஜ் நல்ல முன்முயற்சிகளை எடுத்தவர். ராவ் நூலை கன்னடாவில் மொழிபெயர்த்த வேதவல்லி, மன்மோகனிடம் ஆய்வு மாணவியாக வந்து புகழ் பெற்றார்.

இந்தியாவில் 1960 களில் மகலனோபிஸ் மாதிரிதான் , பொருளாதார அறிஞர்களிடம் செல்வாக்கு செலுத்தியது. ஒருவகை left of centre தன்மை ஓங்கியிருந்தது. இதை கேள்விக்கு உட்படுத்திய ஜகதிஷ் பகவதியும், பத்மா தேசாயும் பொதுவாக தனிமைப்படுத்தப்பட்டனர். மன்மோகன் பொறுத்தவரை applied economics than theory என்பதில் கவனம் தேவை என்றார். நவீன பொருளாதாரத்தில் எல்லா பதில்களும் இருப்பதாக தான் கருதவில்லை என தன் நேர்மையை வெளிப்படுத்தினார்.

தமன் அப்பாவிடம் நீ எந்த பக்கம் நின்றாய் எனக் கேட்டார். மன்மோகன் “ I was midway..I didn't challenge the Mahalanobis orthodoxy as frontally as Jagdish and Padma did. I was pragmatic..I felt that one should write which should be considered for acceptance. There was no use talking in a language in which you would simply not heard”. I am a consensus building person என்றார் மன்மோகன்.

அப்போ Cassandra என எவரும் இருக்க வேண்டாமா எனக் கேள்வி தமன் எழுப்ப, அப்படி சிலர் வேண்டுமென மன்மோகன் மகளிடம் ஏற்கிறார்.

இது ஒரு நடைமுறை சூழல் சார்ந்த பாடம். எனக்கு இது பிரச்சனையானது. எவரும் இன்று கேட்காவிடிலும் , அறிய வரும் உண்மைத் தகவலை வெளிப்படுத்த போராட வேண்டாமா என்ற

கேள்வி என்னை தொந்தரவு செய்தது. நல்லவேளை மன்மோகன் 'கசாண்ட் ரா' வேண்டும் என்றார். அவர்கள் எவ்வளவு புறக்கணிக்கப்பட்டாலும், அவர்களின் தீர்க்க தரிசனம் தேவை என்கிற ஆறுதலை நான் பெற்றேன்.

வங்கி தேசியமயம் பற்றி என்ன நினைத்தாய் அப்பா என மகள் வாயை பிடுங்குகிறார். இருவேறு நிலைகளில் பொருளாதார அறிஞர்கள் இருந்தனர். சிலர் தவறு என்றனர். மேலும் அது இந்திராவின் அரசியல் முடிவு. இருந்தாலும் அதை வரவேற்கவே செய்தேன் என மன்மோகன் பதில் இருந்தது.

டெல்லி ஸ்கூலிலிருந்து நிதி அமைச்சக அதிகாரியாக மன்மோகன் சென்றார். பல அறிஞர்கள் வெவ்வேறு வேலைக்காக அதிலிருந்து சென்ற நேரத்தில்தான் மன்மோகனும் சென்றார். இனி டெல்லி பல்கலை சூழலுக்கு திரும்ப இயலாது என அவர் உணரலானார்.

1971 தேர்தலில் இந்திரா அமோக வெற்றி பெற்றார். ஹக்கர் மன்மோகனை அழைத்து என்ன செய்ய வேண்டும் என 'பேப்பர்' ஒன்றை எழுதச் சொன்னார். மன்மோகனும் What to do with the victory என எழுதி அதில் சாரமாக Shift the policy towards greater import liberalisation, trade liberalisation என ஆலோசனை தந்தார்.

பொருளாதார சக்கரம் சுழல்வது அரசியல் அச்சில் தான் என்பதை மன்மோகன் நன்கு உணர்ந்தார்.

ஒருமுறை மன்மோகன் பெண்கள் செல்லமாக வளர்த்த நாய், பிரதமர் இந்திரா வீட்டுக்குள் நுழைந்துவிட்டது என செக்யூரிட்டி வந்து சொன்னார். இரண்டாவது பெண் தமன் பின் கேட் வழியாக ஓடிப்போய் நாயை தூக்கி வந்தார். இந்திரா கண்ணில் படவில்லை என தமன் தன் நூலான Strictly personal ல் சொல்கிறார்.

அப்பா அழைத்து வரும் விருந்தினர் பெரும்பாலும் பொருளாதார அறிவுக் குழாமினர் தான். மூன்று பெண்கள் என்பதால் எவரையும் அழைத்து அப்பா அறிமுகம் செய்ய மாட்டார். வீட்டிலும் அவர் குறைவாகவே பேசுவார். கொஞ்சம் தான் சிரிப்பார். எப்போதும் அலுவலக வேலை வேலையென இருப்பார்.

அம்மா குர்சரண்தான் வீட்டில் எதையும் செய்ய முடிந்தவராக பெண்களுக்கு படும். கார் ஓட்டுவது, சினிமா அழைத்துப் போவது, கடைக்கு போவது, சமைப்பது, துணிதைப்பது, ஸ்வெட்டர் பின்னுவது என அம்மாவின் கைகள் ஓயா உழைப்பில். அம்மாவிடம்

சொல்லிவிட்டால் காரியம் கைகூடும், அம்மா பெண்களுக்கு யானை பலம். அறிவுரைகளுக்கு பஞ்சம் இல்லை. பணம் மரத்திலா காய்க்குது. மெதுவா பேசு. அமைதியாக மரியாதையாக இருக்கப் பழகு , பொறுத்துப் போ இப்படி...

அக்கா கிக்கி ஸ்டீபன்ஸ் கல்லூரியில் ஆங்கிலமும் வரலாறும் எடுத்தது அப்பாவிற்கு பிடிக்கவில்லை என தமன் எழுதுகிறார். வரலாறா எனக் கேட்டாராம். அக்காவோ பண்டைய இந்தியா பயித்தியம். தமன் maths எடுத்தார். அப்பா good என்றார். அக்காவிற்கு நல்ல ஆண் நண்பர்கள். அவர் வீட்டிற்கு வர தாமதமானால் , அம்மா பஸ் ஸ்டாப் போய் நிற்க ஆரம்பித்துவிடுவார். கவலை கொள்வார். அவள் பிறந்த நாளுக்கு வரும் நண்பர்கள் எல்லாம் ஆண் பசங்க.. அம்மாவிற்கு ஊர் என்ன நினைக்கும் கவலை.

அம்மாவை சுற்றி சமய பற்று மிகுந்த ஆண்ட்டிகள். அக்காவிற்கோ organised religion மீது விமர்சனம். தமன் 13 வயதில் அவர் அக்கா கிக்கி, ஏய் கடவுள் என ஒன்றுமே இல்லை அதை புரிஞ்சுக்கோ எனப் பாடம் எடுத்தவர். தலைவாரல்- தலைமுடியை இப்படி கட்டிக்கொள் என்பதில் சீக்கியம் இல்லை என பெண்களாகிய நாங்கள் நினைத்தோம். கடைக்குட்டி அம்மு ரொம்ப ஸ்டைலா pigtails விரும்புவாள் என்கிறார் தமன்.

அப்பாவோ இதெல்லாம் அம்மா பார்த்துக்க வேண்டியது என நினைத்தார். அப்பா சீக்கிய குருமார்கள் புத்தகங்களை வாங்கிப் போடுவார். ஸ்கூல் டிராமாவில் சிலர் காந்தி, நேரு என வேஷம் போட்டால், தமன் தன் அக்கா கிக்கி என வேஷம் போட்டாராம். அக்கா பற்றி தமன் எழுதியுள்ளார்

Kiki was the thinker , the scholar. And the rebel who bought for the personal that AMU and I would take for granted. Lacking her conviction and courage, I simply went along with the way things were..

எங்கள் குடும்பத்தில் இந்த பேச்சு கேட்டுள்ளேன். வயிற்றிலே நெருப்பை கட்டிக்கொண்டுதான் பெண் குழந்தைகளை வெளியே அனுப்ப வேண்டியுள்ளது.

இப்படி குர்சரணுக்கும் வயிற்றிலே நெருப்பு இருந்திருக்கலாமோ... அப்பாவின் பொருளாதார அறிவையா பொல்லா சமூகம் பார்க்கப் போகிறது... வாழ்வின் எதார்த்தம் எப்போதும் ஏதாவது நம்மிடம் சொல்லிக்கொண்டேயிருக்கிறது போலும்...

30-8-2025

aug 31 2025

ஷர்மிஸ்தாவின் அப்பா

வெளியில் அப்பாவை பற்றி இப்படியெல்லாம் செய்திகள் வருகிறதே, அப்பா என்ன நினைக்கிறார் என அறிய மனத்தவிப்பு மற்றும் குறுகுறுப்புடன் பெண் ஷர்மிஸ்தா இருந்தார். எப்படி கேட்பது, அப்பா சங்கடப்படுவாரா, கோபமடைவாரா, பதில் சொல்வாரா என்கிற தயக்கமும் கூட. ஆனால் குத்திக் குடையும் மனது ஒரு நாள் வெளிப்படாமல் இராது.

அப்பா, நீ PM ஆக , அதை அடைய ஆசைப்பட்டாயா முயற்சித்தாயா?

பிரணாப் பூடகமாகத்தான் மகளுக்கு பதிலைச் சொன்னார். ஷர்மிஸ்தா, எந்த அரசியல்வாதிதான் தன் கனவில்லாமல் இருப்பான். ஆனால் அவனின் விருப்பம் மட்டுமே எல்லாவற்றையும் தராது. நான் பிரதமர் ஆக விரும்பியதாலேயே ஆகிவிடமுடியாது.

நீங்கள் சோனியாவிடம் பேசலாமே..இதபாரு, நான் உன்னைப் போல அல்ல. கிடைக்காவிட்டால் ரகளை செய்ய அடம் பிடிக்க என அப்பா பேச்சை மாற்றிவிட்டார்.ஷர்மிஸ்தாவிற்கு புரியவில்லை, தான் என்ன அடம் பிடித்தோம் என.. ஆனால் அப்பாவிடம் ஒன்றை கற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என புரிந்தது. அது Ability to Absorb Disappointments. அதை தன் வாழ்நாளில் அவர் நன்கு கற்றவர் எனப் புரிந்துகொண்டேன் என மகள் சொல்கிறார்.

சாதாரண குடும்பம் ஒன்றிலிருந்து வந்த பிரணாப் போட்டி அசூயை நிறை அரசியல் சூழலில் திறமை, அசாத்திய உழைப்பு, பிரம்மாண்ட அனுபவம் கொண்டே நிலைக்க முடிந்தது. இதன் பொருள் அவர் வீழ்வில்லை என்பதல்ல, ஒவ்வொரு முறையும் எழமுடிந்தது அவரால்.. அமைப்பில் போட்டி பொறாமை இல்லா மனிதர்கள் மிக அபூர்வம். பிரணாபை அப்படி அபூர்வம் எனச் சொல்ல முடியாது.

உன்னைவிட்டு, ஏன் மன்மோகனை சோனியா பிரதமராக முன்மொழிந்தார் என்கிற கேள்வியையும் துணிச்சலாக மகள் கேட்டுவிட்டார். இம்முறை மிகவும் யதார்த்தமான, matured ஆன பதிலை பிரணாப் தந்தார்.

சோனியா தான் மிகவும் நம்பக்கூடிய ஒருவரை, தன் அதிகாரத்தை சவாலாக பார்க்காத ஒருவரை விரும்பியிருக்கலாம் என்றார் பிரணாப். அப்ப would you have challenged her authority என மகள் கேட்கிறார். மகளே

அதுவல்ல பிரச்சனை. நான் challenge செய்வேனா என்பதல்ல, அவர்கள் அப்படி நினைத்திருக்கக்கூடும். அவர் நிலையில் இருந்து பார்த்தால்தான், அவர் சரி என நாம் புரிந்துகொள்ளமுடியும். பிரதமரை அவர்தான் தேர்ந்தெடுக்க முடியும். தான் பதவி எடுக்காமல் தியாகம் செய்து என்ற நிலையில், அவர் சரியான முடிவையே தான் எடுத்ததாக நினைப்பது தவறல்ல என்றார் பிரணாப்.

அப்பா நீ better PM ஆக இருந்திருக்க முடியுமே, மறுபடியும் விடாமல் ஷர்மிஸ்தா. இங்கு இந்நூலில் ஷர்மிஸ்தா எழுதிய பிரணாபின் பதிலை அப்படியே தருகிறேன்

“ Pranab : That is your subjective opinion. You think your father would have been a better PM. Manmohan Singh's daughters would have been an entirely different point of view. Rahul Gandhi would think that his father was the best prime minister ever. Sonia Gandhi would think that her husband was even better than Indira Gandhi. That is not the way to evaluate “

அப்பா, யாரைத்தான் இந்தியாவின் best PM என நினைக்கிறாய்?. சந்தேகமென்ன, நேரு தான். He was a visionary, a statesman, builder of institutions, architect of modern India.. No one can come near him என்றார் பிரணாப். ஆனால் ஒன்று தோன்றுகிறது. ஒருவேளை நேரு இடத்தில் அன்று இந்திரா இருந்தால் முழு காஷ்மீர் நம்முடன் இருந்திருக்கலாம் என்று தன் ஊக மதிப்பீட்டை பிரணாப் வைத்தார். இந்திராவிற்கு என சில பலங்கள் உண்டு, ஆனால் நேரு ஆக முடியாது என அவர் உணர்ந்திருந்தார்.

மன்மோகன் பிரதமர் பதவி முடிந்து, பிரணாப் குடியரசு தலைவர் பதவி முடிந்து book launch ஒன்றில் , மன்மோகன் சொன்ன வரிகள்

Pranab had every reason to feel grievance that he was better qualified than I was to become PM, but he also knew that I had no choice in the matter.

இதைக் கேட்டு பிரணாப் ‘எவ்வளவு அருமையான மனிதர் மன்மோகன் ‘ என குழந்தை போல் மகிழ்வுடன் அன்று வீட்டில் பேசினாராம்.

மன்மோகன் மந்திரிசபையில், உள்துறை விழைந்தார் பிரணாப். ஆனால் சோனியா பாதுகாப்பு துறையை நேர் செய்ய நீங்கள் அவசியம் என தன் விருப்பத்தை தெரிவித்தார். Kindly clear the mess. அதேபோல் 2007 ல் இடதுசாரிகள் உட்பட பிரணாபை குடியரசு தலைவராக்குங்கள் என சோனியாவிடம் தெரிவித்தனர். ஆனால் சோனியா, he was indispensable for the government and parliament and could not be spared எனச்

சொன்னதாக ஷர்மிஸ்தா எழுதுகிறார். சோனியா தான் விரும்பாத ஒன்றை மிக அமைதியாக சொல்லத் தெரிந்தவர் .

இந்திரா என்கிற தனிநபரின் விசுவாசி என்ற நிலையில் இருந்த பிரணாபால், ராஜிவ் இடமோ, சோனியாவிடமோ அப்படி இருக்கமுடியவில்லை. காங்கிரசின் விசுவாசி என்பதை நிலைநாட்டி வந்தார். சோனியா கூட பலரிடம் ஆலோசனை கேட்பவராக இருந்தாலும், எவரையும் கண்மூடித்தனமாக நம்பாதவராகவே இருந்தார். அவர் குடும்பம் பெற்ற இழப்புகள் அவரிடம் இந்த விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்தின.

சோனியா பிரணாபின் திறமைகளை மதிக்கத் தெரிந்தவராக இருந்தார். கோபப்படும் போது, cool என அமைதிப் படுத்தினார்- even humouring at times. நீங்கள்தான் பாராளுமன்றத்தில் பாஸ் என்பார். இதன் பொருள் சில நேரங்களில் நரக வேதனைகள் இல்லாமல் இல்லை எனவும் அறிய முடிகிறது

ஒருமுறை தாட்சரிடம் ஷர்மிஸ்தாவை அறிமுகப்படுத்தினர். தாட்சர் ஷர்மிஸ்தாவைப் பார்த்து you have the beauty and grace of a dancer. Are you a dancer? எனக் கேட்டார். மகளுக்கோ பெருமிதம். ஆர அமர அப்பாவிடம் கேட்டார், எப்படிப்பா என்னை பார்த்தவுடன் டான்சரா நீ என தாட்சர் கேட்டாங்க..பிரணாப் சிரித்துக்கொண்டே பயித்தியமே ஒன்றை தெரிஞ்சுக்கோ, யார் யாரை பார்க்கப் போறாங்களோ அவர்கள் பற்றிய செய்திகள் முன் கூட்டியே தெரிவிக்கப்பட்டு விடும். புரோட்டகால் ரகசியமடா.. அவர்கள் நம்மை சந்தோஷப்படுத்துவர் என உண்மையை போட்டு உடைத்தார். ஷர்மிஸ்தாவிற்கு சப்பென ஆகியிருக்கக்கூடும்.

ஆனந்தம் ஆனந்தம் கூட செயற்கையாக உருவாக்கப்படும் இடமா அரசியல் உலகம் அல்லது மனித கூடுகைகளே அப்படியா... இருக்கட்டுமே செயற்கையான பாராட்டுதல்களாவது, இல்லயெனில் கொஞ்சம் நஞ்சு ஆர்வ நுனி கூட இல்லா வாழ்க்கையாகிவிடும் நம் உலகம்...

31-8-2025

